

موسوعة الإمام المهدى

الكتاب الأول

السيد محمد الصدر

تأليف

العبد المذنب الضعيف

منشورات

مكتبة الإمام المهدي المؤمنين علي

اصفهان - ايران

Princeton University Library



32101 077923322

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

*This book is due on the latest date
stamped below. Please return or renew
by this date.*



موسوعة الإمام المهدي (ع)

الكتاب الأول

تَلِيحُ الْغَيْبَةِ الصَّغْرَى

يتكفل بالبحث والتحليل بأسلوب
جديد وعميق تاريخ الإمامين
العسكريين والإمام المهدي (ع)
وسفراته في غيبته الصغرى

تأليف
محمد الصدر

منشورات مكتبة الإمام أمير المؤمنين العامة

اصفهان

~~(A-100)~~

BP 193

.S33

(RECAP)

1983

Vol. 1

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، وأفضلُ الصلاة
على أشرف الخلق محمد وآله الطاهرين



مكتبة الامام امير المؤمنين تقدم لكم



« بقية الله خير لكم ان كنتم مؤمنين »

قرآن كريم

« الاصلاح الثقافى فوق كل اصلاح »

الامام خمينى

ان ثورة شعبنا المسلم المظفرة ، والتي انتصرت وانعرت بفضل العناية الالهية: ودعاية الامام المهدي عجل الله فرجه الشريف ، وقيادة الامام الخميني الحكيمه ، والتي هي بحق ثورة عميقة الجذور، ونهضة شاملة لم يشهد الغرب ولا الشرق مثيلا لها، لم تكن فى حقيقتها ذات بعد واحد بل هي كالاسلام الذى وصفت به واستلهمت منه تشمل جميع الجوانب المادية والمعنوية فى حياة هذه الامة ومن هنا فان الثورة لم تتناول تغيير الجوانب المادية فقط بل تغيير النهج الثقافى والتربوى والبنيان الفكرى هو الهدف الاخرى ظل هذا التحول العظيم . على ان من الوسائل الصحيحة لازالة هذه الثقافة الطاغوتية البائدة واحلال الثقافة الاسلامية الراشدة محلها هو دعوة المفكرين والكتاب و المحققين الى اعادة التحقيق والدراسة والتحليل لقضايا الاسلام ومعارفه السامية ونشر ما تمخض عن هذا السعى الجديد فى اوساط الجماهير الملمعة ليتسنى لهذا الشعب الشائر المسلم من هذا الطريق ان يتعرف على المزيد من جوانب الثقافة الاسلامية

الاصيلة وسحو اعرق واعصل يناسب مع التحول الجديد، وبصورة تمكنه من التحرر الكامل من قيود الثنية الفكرية والثقافية لشرق او العرب .
بل ويسعى تحقيق لهذا الهدف العظيم ان لا يكتفى بما ينتجه المفكرون والكتاب المعاصرون بل تحب الاستعادة من التراث الفكرى الاسلامى العظيم الذى حمله المفكرون و الكتاب الاسلاميون الملتزمون فى العهود الماضية وما تركوه من افكار قيمة تخدم الوعى الاسلامى المطلوب والتي ترقى على رفوف المكتبات فى شكل مخطوطات تنتظر الاخراج المناسب بروح ومتطلبات هذا العصر

من هنا عرفت الهيئه التأسيسية لمكتبة الامام امير المؤمنين العامة فى اصفهان تحت دعاية حجة الاسلام والمسلمين جناب السيد كمال الدين فقيه ايماني دامت بركاته على طبع وشروا حياء هذه المصمات القيمة لتكون بذلك قد حطت خطوة اخرى فى سبل الاصلاح الثقافى والفكرى للحيل الحاضر الذى دعا اليه امام الامة ، وجعله فوق كل اصلاح .

وقد حققت الهيئه التأسيسية نجاحات فى هذا السيل فهي بعد تاسيسها لمكتبة مجهزة تجهير اكمل فى مدينة العلم والجهاد اصفهان ، توفر للشباب فرصة المطالعة ولارباب الفكر اخوة التحقيق لما تحتويه من كتب قيمة ومؤلفات قيمة متنوعة ، اقدمت على طبع وشروا سلسلة حيلة من المؤلفات والكتب النافعة حسب ما هو مدرج فى المهرست المحقق بهذا الكتاب .

وهى فى هذا الوقت الذى نعلم فيه حيرة شباب هذا الشعب المسلم دماء هم اظهارة لاغناء هذه اثوره وصيانتها و يتطلب من كل مسلم ان يقدر تلك الصحبات ، ترحوان يكون هذا المشروع اداء لبعض ذلك الواجب راجية ان تعجب هذه الخدمة الثمينة رضاء سبحانه وعناية امامنا العائب المهدي عجل الله فرجه الشريف . وترضى شعبا المسلم المحاهد الصامد والله ولى التوفيق .

اصفهان - الهيئه التأسيسية لمكتبة الامام امير المؤمنين العامة

١٣٦٢/١٠/٢ المطابق ١٨ ربيع الاول ١٤٠٣

الاباء

سيدي ومولاي ومولى المؤمنين ، بقية الله في أرضه والمذخور لنشر
عدله في بريته ... الحجة بن الحسن المهدي (ع) .
ارفع إلى مقامك السامي .. بكل خشوع .. هذا المجهود المتواضع ..
عسي أن يخدم - بما بدلت فيه من محبود - قصيتك الكبرى التي كنت
ولأزلت وستبقى الرائد الأول لرفع رايتها وعرس بذرتها وجني ثمارها .
وغاية أمله - يا سيدي - وفحره .. أن يحظى منك بنظرة رحمة
ولمسة دعاء .. وأن تراه عملاً خالصاً مخلصاً تقياً من شوائب الانحراف ..
وخطوة موفقة لانتظار مستقبلك .. مستقبل الاسلام .. حين تغلأ الأرض
قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً ..

المؤلف

هَذَا الْكِتَابُ ...

قرن من الزمن ، على وجه التقريب .. هو الذي يحاول هذا الكتاب أن يعرض له تاريخاً وتحليلاً وتبويها ... على ضوء سائر المصادر الإسلامية التي تعرضت لذلك ، سواء في ذلك التاريخ العام ، أو التاريخ الخاص الذي انبثق عن أقلام علمائنا الأبرار .

قرن من الزمن .. حافل بروائع الأحداث وحلائل الأخطار .. نموذج فذ من القرون ... سواء على الصعيد السياسي العام من حيث ما آلت إليه الخلافة العباسية يومذاك ، من الصعف والتصدع ... أو من ناحية الأئمة ، وكيف كانوا يحوطون عمار المؤس والأخطار بكل حديق وصر .

النموذج خاص .. لا مثيل له في الدهر ، بالأسلوب الخاص الذي اتخذته الامام المهدي (ع) في قيادة شعبه ، حال اختمائه عن مسرح الناس ، عن طريق السفراء الأمناء الذين كانوا ينقلون عنه التوجيهات ، ويقومون بالتسييد .

قرن من الدهر ... تكمله هذا الكتاب ... ولم يكن كله متصمناً للغميلة الصغرى ... وان احتلت معظمه .. ولكن الكلام في مثل هذه الفترة الحرجة الدقيقة ، التي يكتنفها الغموص من العديد من جوانبها ، ولم تسلم من الأحكام العشوائية من عدد من الكتاب المسلمين وغيرهم ..

هذه الفترة تحتاج في عرضها الأمين الدقيق . . الى تقديم كبير ،
للظروف السائدة عليها ، حتى يعرف بوضوح وتفصيل العوامل الأساسية
التي أدت اليها وبورت الاحداث فيها .

ومن ثم سار منهج هذا الكتاب ، على بيان مقدمة ، نادية ذي سه
في بيان نقاط الصعف الأساسية في تاريخنا الإسلامي . . والتي تعيق
الباحث عن التوصل الى جملة مبادئه ويؤثر في بحثه ، من قصايا الاسلام
والمسلمين .

ثم أعطى فكرة كافية عن تاريخ الامامين العسكريين (ع) وهما علي
بن محمد الهادي (ع) جد الامام المهدي (ع) والحسن بن علي (ع)
أبوه . . وما كان يتخذه هذان الامامان من تدابير وما يقوم به من أعمال
تجاه الدولة وتجاه قواعد الشعب .

حتى ما اذا ما حملنا من ذلك فكرة كافية . . وصلنا الى تاريخ الغيبة
الصغرى . . لتتعرف على الاتجاهات العامة والاعمال التفصيلية التي كان
يقوم بها الامام المهدي (ع) وسفراؤه وما كانت تقوم به الدولة تجاههم
من أعمال ، وما كانت تبناه من أفكار .

ومن هنا قسم هذا الكتاب إلى قسمين رئيسيين - أولهما : يبدأ
بأشخاص الامام الهادي (ع) إلى سامراء عام ٢٣٤ الى وفاة الامام
العسكري (ع) عام ٢٦٠ . . وثانيهما : يبدأ بما انتهى به القسم الأول .
وينتهي بوفاة السفير الرابع من سفراء الامام المهدي عام ٣٢٩ .

وقد قرنا ، كلا من القسمين بمصل تحليلي لأم الحوادث والاتجاهات

التي كانت سائدة في كل من هذين العصرين .. بحسب ما يدلنا عليه التاريخ الاسلامي العام .. بما له من مصادر متوفرة .

وهذا الكتاب .. بآله من اتجاه تاريخي ، لا يتكامل الدخول في مجال الجدل العقائدي الذي قد يثيره الكلام عن الامام المهدي (ع) . كاثبات وجوده وطول عمره وغير ذلك ... ان لم يكن هذا التاريخ بنفسه كافياً لأثبت القطع بتواتر أحبار الامام المهدي (ع) في الاسلام . . . وسيكون لهذا الجدل ، وعيره من المحوث حول الامام المهدي (ع) مجالات اخرى عسى الله عز وجل ان يوفقنا إلى خوض غمارها في سلسلة من المحوث المقبلة في هذه الموسوعة ان شاء الله تعالى .

المؤلف

مَقَدِّمَةٌ

نقاط الضعف في التاريخ الاسلامي

تمهيد :

انما حين نريد أن نستوحي تاريخنا الاسلامي الخاص ، مجده بشكل عام ، غامضاً مليئاً بالمحوات والعثرات . يحتاج في تصميته وترتيبه ، وأخذ ريدته المصفاة والعبرة المتوخاة إلى جهد كبير وفكر مضاعف جليل .

وهذا يعود إلى عدة أسباب ، لعلنا نستطيع أن نلم ببعض جوانبها المهمة فيما يلي :

الجانب الأول :

ما يرجع إلى واقع التاريخ المعاش آنذاك . . أي أن نفس حوادث التاريخ وتحركات أعلامه ، كان مقتضياً غامضاً مقيداً .

وذلك - أن أنمتنا عليهم السلام ، كانوا يمثلون على طول الخط ، دور المعارضة الإسلامية الصامدة ، ضد خطا الحمار الحاكم الذي يمثل الانحراف عن تعاليم دينها القويم ، بقليل أو كثير . فان الحكم وإن كان قنماً على اسم الاسلام ، ولم يكن الخليفة ليتسم مركزه الكبر ، إلا باعتباره خليفة الرسول (ص) والخلفاء الراشدين من بعده . إلا ان شخص الخليفة ، اذ لم يكن قد تعهم الاسلام على حقيقته أو تشرب روحه وميزان عدله ؛ فكان يمارس الحكم على مقدار فهمه ، وأفق تفكيره ، مصافاً إلى سيطرة الآخرى على كثير من مراكز الدولة الحساسة ، ممن لا يفصلون على الخليفة نفسه ، بالوعي والروح ، وليسوا في حال يحسدون عليه من هذه الناحية .

فكان موقف أنمتنا عليهم السلام ، ضد الجهات الحاكمة رأياً وتطبيقاً ، موقفاً حارماً صارماً ، مستمداً من حكمة الله تعالى وقوته وتوفيقه . فكان لهم موقعان أساسيان ، لا تترافع اليهما الجهات الحاكمة :

الموقف الأول :

مطالبتهم الدائمة ، نظرياً - على الأقل - بمنصب رئاسة الدولة الإسلامية وتولى الإمامة في الأمة المرحومة ، وقيام كيان الأئمة عليهم السلام في تابعيهم وقواعدهم الشعبية الموسعة ، على ذلك .

فكان هذا مما يهدد الخلافة الأموية والعباسية في الصميم ، ويقض مصارع الخلفاء ، ويجعلهم حدرين كل الحذر مما يقوم به الأئمة - من

أفعال وما يصدر عنهم من أقوال ، ويجعلونهم ، دائماً ، تحت المراقبة والاحتياطات المشددة ، بما يملك الحكم من سيطرة ونموذ

الموقف الثاني :

مما يرجع إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والإصلاح في أمة جدم رسول الله (ص) ، نتيجة للظلم والانحراف والحروب المنحرفة والمصالح الشخصية ، التي كانت نافذة المفعول في المجتمع ، والذي حلف - في أغلب فترات التاريخ - رؤساء اقتصادياً وتخلفاً احتتاعياً مؤسفاً .

فكان الأئمة (ع) يحسون بواجبهم ، ويشعرون بمسؤوليتهم ، صفتهم المثلى الحقيقية لني الإسلام (ص) ، على ما يعتقدون - على الأقل - تجاه إصلاح العاسد وتقويم المموج في الأمة الإسلامية ، بمقدار امكانهم والفرص التي كانت تسنح لهم في حلال الايام .

وهم في كل ذلك ، كانوا يتوخون ما تقتضيه المصلحة الإسلامية العليا في ذلك الحين ، بما يواجه المجتمع من مشاكل والدولة من أزمات . فكان موقفهم ، تجاه صراع الدولة الإسلامية ، بما فيها الجهاد الحاكم ، مع الكفر ، ومع الاخطار المحدقة بالمسلمين ، من قبل الاعداء ، مدياً وعقائدياً ، موقف المؤيد للجهات الحاكمة ، تأييداً محترساً مقتضياً ، خشية أن تقع هذه الجهات في الانحراف ، حتى في هذا الحقل نفسه .

وكان موقفهم ، تجاه المشاكل الداخلية ، للدولة الإسلامية ، تلك المشاكل التي كان يثيرها حكام أو جماعات منحرفة في الداخل ، موقف المراقب والمصلح والناصح . ولم يكن مثل هذا الموقف يسانع في نظر سائر الحكام من خلفاء وورراء وقضاة . وكانوا يتقون من ذلك ويحذرونه بعمق ، ويجعون الاحتياطات المشددة أيضاً صده .

فكان هذان الموقفان الإسلاميان من أئمتنا (ع) ، شيراً لحقود الجهاز الحاكم عليهم وتحديره منهم ، قولاً وفعلًا ، وبالطبع فإن الأئمة (ع) كانوا يعملون بمقدار الامكان ، وعند وجود المرض السانحة ، آحين ينظر الاعتبار هذا الضغط المتزايد الوارد إليهم والموجه عليهم . وكان هذا الضغط موجباً لكعكفة نشاط الأئمة (ع) وقلة اصلاحاتهم وصالة تأثيرهم ، بالنسبة إلى الحاجات الكبرى للمجتمع .

ومن ثم كان أئمتنا (ع) يقتصرون في غالب نشاطاتهم ، على الدوائر الخاصة من أصحابهم ، وفي حدود ارتفاع الضغط ، أو قلته أو المخاتلة معه ، وكانت تتسع هذه الدائرة ، أو تضمر أو بحسب الظروف التي يمر بها الامام (ع) وتتناسب كثرتها تناسباً عكسياً مع ضعف الجهاز الحاكم .

فكان إذا ضعفت الخلافة ، وهي حينها يفتح أمام الامام (ع) في ذلك العصر ، فرصة العمل والجهاد والدعوة كما حدث في زمن الامام الصادق جعفر بن محمد (ع) الذي عاش في عصر تحول الدولة الإسلامية من الخلافة الأموية إلى العباسية . فاشتغل بث العلوم

الاسلامية والتعاليم الإلهية على أوسع نطاق . وكان إذا قويت الخلافة أو قوي صنائعها والمتفعلون منها ، فإنه يتعلق أمام الإمام (ع) في ذلك العصر ، فرص العمل والجهاد والدعوة ، إلا في أصيق الحدود . كما حدث في العصر الذي توارخه ، حيث سيطرت الموالى وجماعة الأتراك على الحكم ؛ وجعلوا الأئمة (ع) تحت أشد الرقابة وأعق الحذر .

والموقف نفسه ، كان هو موقف أصحاب الأئمة (ع) والمجاهدين بين يديهم . فمنهم من توسع امامهم (ع) في العمل توسعوا وان صيق صيقوا ؛ وكان الاسم (ع) يسهى أصحابه ، في أوقات الشدة والضيق ، عن التصريح بما يحالف القانور السائد والوضع القائم

والامام (ع) شخصه ، بصعته الرئيس المعبري ، لقواعد الشعب كبيرة ، يكون على كل حال في حصانة جزئية عن التشكيل الفعلي المكشوف من قبل الحاكمين ، لتلا يثيروا عليهم الرأي العام والشعب بأكمله أحذ من خطر الاعتار ، نظير التقديس والاحلال الذي كان ينظره الناس إلى أئمة الهدى (ع) ، ذلك انظر الذي اجمع المسلمون على صحته وصوابه واحلاصه ، وان كان حملة منهم ، لا يؤمنون بامامتهم . ومن ثم كان الامام في حصانة جزئية من التشكيل الفعلي الصريح وهذا هو الذي كان شأن الأئمة (ع) من الامام الرضا إلى الامام العسكري عليهم السلام مصاف إلى أن سياسة الخلفاء قامت بالنسبة إلى الامام الخوادم (ع) ومن بعده ، إلى تقريرهم للبلاط ، واسكانهم في

بروح عاجية ، توخياً إلى فصلهم التام عن قواعدهم الشعبية، ونشاطهم
الجهادي ، على ما سيأتي تفصيله .

ولئن كان موقف الأئمة ، محصناً من الناحية الشكلية ، إلا أن
موقف أصحابهم وتابعيهم ، ومن عرفه الحكام بالولاء لهم ، كانوا يدوقون
سوط العذاب ، إلا أن يتقوا منهم تقاة . فكان أقل ما يلاقيه الفرد
منهم العزل الاقتصادي والاجتماعي والسياسي .

فينتجح من ذلك - بكل وصوح - أمران :

الأمر الأول : صالة النشاط السياسي والاجتماعي ، من قبل الأئمة
(ع) وأصحابهم ؛ ذلك النشاط الذي لو كان موجوداً لفتح آفاقاً
تاريخية واسعة ، بقيت مطوية وعامضة أمام من يأخذ التاريخ من
زاوية موضوعية محضة .

الأمر الثاني

إن جملة من أعمال الأئمة (ع) وأصحابهم وأقوالهم ، كانت سوية
بطبيعتها وأصل ظروف وجودها ، بحيث لم يكن ليتجاوز خبرها
الاثنين أو الجماعة القليلة ، وكانوا يتباون على ستره وكتابه بأمر من
الامام عليه السلام ، ولم يكن مما يكتب على صفحات التاريخ . شأن
كل حزب سري معارض يرل إلى حيلبات الجهاد .

الجنب الثاني

ما يرجع إلى معرفتنا بذلك التاريخ ومقدار اطلاعنا عليه وهو

الذي يمثل الصورة التي أعطاها المؤرخون في كتبهم عن تلك الفترات وهل هي مطابقة للواقع أم لا ، وبأي مقدار كانت سعة الصورة ودقتها وعمقها ؟^١ وإلى أي مدى كان فهم المصور المؤرخ واستيعابه للأحداث ، ولما وراءها من فلسفة وعلل ونتائج .

لعل من مستأنف القول ... الخوض في البحث الذي يذكر عادة للطمس في أصل التاريخ وكيفية جمعه وترتيبه ، ويذكر لذلك عدة وجوه

الوجه الأول :

إن المؤرخ ليس إلا بشراً مثلنا ، له ما لنا من جوانب القوة ، وعليه ما علينا من نقاط الضعف ، والمشهد بيننا بالوجدان ، بأن قصة ما قد تقع في البلية مثلاً يشاهدها المئات أو الآلاف ، إلا أننا نسمع من كل فرد شاهد عيان تقلل لحواشيها يختلف عن نقل الآخر بقليل أو بكثير ، حتى أنه قد يصل الفرق إلى حد التناقض .

هذا في المشاهدين ، فكيف الحال في النقل والرواية ، فإن الحال تزداد سوءاً ، ولا يكاد يبقى للحادثة المروية جسم . ولا روح . هذا في البلد الواحد ، والمشاهدين الكثيرين ، فكيف في بعد الزمان وتفرق المكان وقلة المشاهدين وطول سند الرواية ، كما هو متوفر في كتب التاريخ المتوفرة .

الوجه الثاني :

إن المؤرخ ، كأي إنسان ، ليس إلا مزيجاً غريباً من مجموعة من

عواطف وغرائز وعقائد ومسقت ذهنية وعادات حياتية . ولا يمثل العقل والمكر منه الا بعضها من هذا المزيج ، والمؤرخ وان كان يتحصل ويفترض أنه يكتب تاريخه بعقله وفكره ، الا أن هذا واضح البطلان ، وانما هو يكتب تاريخه بمجموع عواطفه وسائر مرتكزاته ، وبخاصة في الحوادث التاريخية التي تقترب لخلاف بين جماعتين ، أو بعواطف معينة .

الوجه الثالث :

ان هناك محيين من الملاحظة ، بحسب الاصطلاح العلمي - أولهما : طريقة الملاحظة المنظمة التي يتعمد الباحث فيها النظر ويتقصى الحقائق حول حادثة معينة ، أو عدة حوادث حين وقوعها . ثانيها : الملاحظة المشوشة غير القائمة على التنظيم والتعمد ، كالتأخر يذهب إلى بلد معين ليستورد منها الصاعة ، أو السطح يذهب إليه ليشاهده ، وحين يعود ، يسأل عن ذلك البلد ، وعن حقيقة ووقوعه ، في حين انه قد شاهد صدقة وأحس بها احساساً عشوائياً ، ولم يتعمد فهمها ، ولا التفكير فيها على وجه الخصوص .

والتاريخ مدون عدة ، لنحو الثاني من الملاحظة . لأن الأشخاص الذين كانوا يعيشون تلك الأرملة ، إما عاشرها بصمتها حياة عادية ، لا يعيدون فيها النظر ولا يتعمقون في أسرارها وسانحها . ثم يأتي الراوي منهم أو المؤرخ ليعطي له ما علق في ذهنه من هذا الحضم الراخر الذي عاشه في حياته ، مما قد مر أمامه مروراً عابراً .

لا اريد ان ادخل في البحث عن هذه المشكلات ، فانا ينبغي أن
نكون فارعين عن أحوتها قبل الدخول في البحث التاريخي ، وإلا
فأدولق لمن يؤمن بحرفية هذه المشكلات وصدقها ، ألا يحاول قراءة
أي حرف من التاريخ .

طرق تذليل المشاكل التاريخية :

يقتضي التحقيق التاريخي تذليل هذه المشكلات بأحد الأساليب الآتية :

الاسلوب الاول :

الحصول على التواتر في النقل التاريخي ، فإذا اتفق كلام عدد كبير من الناقلين على وصف حادثة معينة ، كان ذلك كافياً لإثباته تاريخياً ، بل القطع به في كثير من الأحيان .

ولو اتفقوا على بعض خصائص الحادثة ، كان ذلك ثابتاً بالتواتر ، دون ما زاد عليه . ولو اختلفوا في كل الخصائص مع اتفاقهم على أصل الحادثة ، كان أصل حدوثها متواتراً فقط .

الاسلوب الثاني :

إننا إذا لم نستطع أن نحصل على التواتر المستح للعلم ، فبالإمكان الحصول على الاطمئنان والظن الراجح بحصول الحادثة ناشئاً من جماعة يطمأن بعدم اتفاقهم على الكذب ، وهو معنى الاستمساكة في النقل؛ فيما

إذا اتفق أكثر المؤرخين أو جملة منهم على شيء معين ، مع سكوت
الباقيين عن التعرض إليه أو نفيه .

وهذان الأسلوبان ، يدفعان ، فيما يتحققان فيه ، جميع الشبهات
الثلاثة التي أوردناها . إذ بعد حصول العلم أو الاطمئنان بوقوع
الحادثة ، لا يضر بذلك ، أن يكون الناقل لم يتحيزاً لمذهب أو
لمصلحة أو أن ملاحظته لم تكن منظمة ، إذ المفروض ، اتفاق الباقيين
على النقل وعلى وقوع الحادثة .

الاسلوب الثالث :

انت بعد اليأس عن حصول العلم أو الاطمئنان ، من النقل التاريخي
في نفسه ، تستطيع الحصول على الوثوق بقول الناقل ، وإن كان
منفرداً ، بحيث لا يبقى للشبهات السابقة أثر ملتبس إليه .

وهذا يتم بأحد نحوين :

أولهما :

الاطمئنان ، بعد البحث في ترجمة هذا المؤرخ والاطلاع على
خصوصياته الشخصية ، بأنه ثقة مأمون عن الكذب والدس والخداع ،
فيطمأن بأنه لم يعتمد الكذب في نقله التاريخي .

ثانيهما :

الاطمئنان بوجود الروح العلمية الموضوعية في نفس هذا المؤرخ ،
باعتبار أن الإنسان بعد أن يتمرس في البحوث العلمية ، ويتعود على
الاسلوب العلمي ، فإنه يغلب على الظن حصول الموضوعية العلمية

والتجرد في نفسه ، جهد الامكان . أو على الأقل ، لا يضع خبراً
مكذوباً نتيجة لمذهبه أو مصلحته ، أو بأي دافع شخصي آخر .
الاسلوب الرابع :

الحصول على الاطمئنان بوقوع الحادثة نفسها ، قرائن خارجية
أو اعتبارات عقلية ، توجب الظن بأنه من المناسب وقوع هذه الحادثة
أو عدم وقوعها . كما لو كان القول المنسوب إلى الشخصية التاريخية ،
أو الفعل المسند اليه ، مناسباً مع سلوكه العام المعروف عنه ، أو مع
وجهة نظره تجاه الدين والحياة .

ولكن هذا لا يضر بوثاقه المؤرخ الناقل ، في سائر ما نقله من
أخبار التاريخ ، إذ قد يكون الكذب غير مستند إلى تعمد الشخص
بل هو إما مستند إلى السهو منه أو من الرواة السابقين عليه أو
اللاحقين له ، أو إلى عديم أحيناً ، ولا يتحمل المؤرخ نفسه ، من
المسؤولية العامة ، إلا إذا وجدنا في كلامه الكثير من هذه الهفوات ،
بحيث ينثم الظن بوثاقته أساساً .

كما أن هذا الاسلوب الرابع ، قد يوجب قوة النقل التاريخي الضعيف
أو الشاذ ، بحصول الاطمئنان به بما تقوم عليه من قرائن وما تحفه
من اعتبارات .

وبهذه الأساليب الأربعة ، نستطيع أن ندفع الشبهات الثلاثة العامة
على النقل التاريخي ، أو تقلل من تأثيرها جهد الامكان . وحتمال
التحيز يرتفع بقليل أو كثير ، مع تعدد النقل وقيام القرائن الخارجية

على صدقه ، كما أن احتمال الكذب بدافع شخصي آخر ، يكون مرتفعاً
لنفس السبب .

كما أت بعد تأكيدنا يقيناً أو اطمئناناً ، من صدق الكلام ، لا يهمنا
أن نكون الملاحظة منظمة أو غير منظمة ، على أن المطلوب في
الملاحظة . هو ترسيخ الحادثة في الذاكرة وتأكيداها في الذاكرة ، وهو ما
يتوفر في الملاحظات غير المنظمة أيضاً ، كما في الحوادث التي يعتاد
الانسان عليها أو يهتم بها اهتماماً كبيراً أو يتعجب منها تعجباً شديداً أو
يمرح بها فرحاً عظيماً أو يخافها خوفاً كبيراً .

فإن الراوي الذي يعيش الحادثة على إحدى هذه المستويات ، يندمج
بها إلى حد كبير ، مما يوحى رسوخها في ذهنه وتعمقها في ذاكرته ،
مما يفتح لمؤرخ فرصة كبيرة للاستفادة في هذا السيل . ويندرج كأمثلة
لذلك . حوادث الحروب والمناصب السياسية أو الدينية ، والأمور
المالية المهمة ، سواء منها الخاصة أو العامة ، والمعجرات ، والوساطات
بين الدول أو بين أهل النفوذ ، وغير ذلك .

على أن لا نعدم الملاحظة المنظمة بالنسبة إلى حملة من المؤرخين ،
فإن المؤرخ ، وأن كان يعرض للحوادث السابقة على عصره ، بطريق
الرواية ، إلا أن بالنسبة إلى سني حياته ، وخاصة بعد عزمه على تأليف
كتابه التاريخي ، لا شك أنه سيلتصق بحوادث عصره بالملاحظة
المنظمة انشائية من بعد التسجيل وعمق التفكير . وهذا يتوفر عادة

في أواخر جوامع التاريخ ، كالطبري والمسعودي وابن الأثير وغيرهم .
وعلى أي حال، فقد كان التعرض لهذه المشكلات وحلها استطراداً
على ما نحن بصدده ، من عرض مشكلات تاريخنا الخاص ، وما هو
مورد كلامنا في هذا الكتاب . فلئن كان هناك أساليب تخفف من
شبهات التاريخ بشكل عام ، وتؤثر بدورها في تاريخنا الخاص ، إلا أن
تاريخنا يستقل بمشاكل وعقبات ، يكون تذليلها أصعب وأعمق
إلى حد كبير .

مشكلات تاريخنا الخاص :

وتتلخص المشكلة التي نواجهها في حقلنا ، وهو تاريخ الأئمة عليهم السلام وأصحابهم ، ان المؤرخين الذين تعرضوا لهذا التاريخ ، على ثلاثة أقسام :

القسم الأول :

المستشرقون ومن حدا حدودهم وحاول تقليدهم من اشرف من المسلمين .

وديدنهم العام على أن ينظروا إلى التاريخ الاسلامي من رواد خاصة ، تتلخص فيما يلي :

الأولى . الراوية المأداة التي يؤمنون بها ايمانهم بالحضارة الغربية ووجهة نظرها إلى الكون والحياة ، تلك الواجهة التي تتحت بعد عصر النهضة ، وانتحت فصل الدين عن الدولة والكفر بسائر القيم الروحية والاخلاقية .

الثانية : الزاوية المسيحية : التي تفتقر سلفاً ، ومن دون اعطاء أي فرصة لمناقشة ، ان الدين الاسلامي باطل ، وأن محمد بن عبد الله

صلى الله عليه وآله ليس بنبي ، وأن القرآن ليس كتاباً سماوياً ؛ فضلاً عن أصحابه وخلفائه وأئمتنا عليهم السلام . فضلاً عن أفكار غيبية قد تؤمن بها ، كالمعجزات ووحدو المهيدي ، وغيرها .

الثالثة : الزاوية الاستعمارية . فإن حملة منهم عملاء من حيث يعلمون أو لا يعلمون ؛ للدول التي ينتمون إليها أو للحصارة التي يعيشون فيها ؛ فالمستشرق إما ماجور حقيقة أو « عضو شرف » في قائمة الدس والتلفيق ، حيث يشعر بضرورة الانتصار لدولته أو مصالح دينه أو قومه أو لأي شعار من الشعارات المعديّة للإسلام .

على أن الأجر المبذول للتشهير الاستعماري المسيحي ، ليس بالقليل ولا الضئيل ، بل هو مما يعد ملايين يسل لها لعاب كثير من المفكرين ، وتشترى بها عقول عدد من الباحثين .

ومن ثم لم تصلح كتب المستشرقين لاعطاء الباحث صورة واضحة سليمة عن التاريخ الإسلامي . وإنما عاية الباحث في الاطلاع على ما كتبوه ، هو التعرف على ما فيها من النقد والدس والتلفيق ، ومحاولة الجواب عليه ، وتذليل ما عرضت فيه من مشكلات .

القسم الثاني :

المؤرّحون العامة : من مؤرخي الإسلام غير الشيعة الإمامية أولئك الذين يدكرون تاريخ أئمتنا عليهم السلام ، وهم لا يؤمنون بامامتهم ولا طاعتهم ولا قيادتهم .

وهذا القسم من المؤرخين ، هو الذي تؤلف مؤلفاتهم الجزء الأكبر

والأهم من التاريخ الاسلامي العام أو التراجم أو الحديث التاريخي ،
وأقصد به الروايات التي تتضمن حوادث تاريخية معينة . كالطبري
وابن الأثير وأبو الفداء وابن خلكان وابن الجوزي وابن الوردي ؛
وبعض ما تضمنه الصحاح الستة من الحديث التاريخي .

وأعدل ما يقال بالنسبة إلى تعرض هؤلاء المؤرخين وامثالهم إلى
حياة الأئمة عليهم السلام انه تعرض موجز عابر ، يكتفي بالحادثة
الواحدة والفكرة الشاردة ، ويتجنب بحد متعمد الخوض في تفاصيل
تواريخهم عليهم السلام .

والسبب في ذلك ، فيما أرى ، يعود إلى عدة أمور :
السبب الأول التعصب المذهبي الذي يتجلى على أشكال متعددة
في ذهن مؤرخ واحد
الشكل الأول :

عدم الايمان بقدسية الأئمة عليهم السلام وكماهم . بل الميل إلى ضد
ذلك من الطعن فيهم والتبريل من شأنهم .
الشكل الثاني :

ان المؤرخ وان كان يؤمن بقدسيتهم وكماهم ، الا ان ضيق نظره
وضحالة تفكيره ، تقوده إلى الاعتقاد بأن شيعتهم أعداء تقليديين له
ولأهل مذهبه ، اذن فمن عطل القول أن يهتم بتمجيد قادة أعدائه
وأئمتهم .
الشكل الثالث :

انه وإن كان التعصب على ذهن المؤرخ قليلاً ، باعتبار وعيه

الاسلامي الصحيح ؛ إلا انه على أي حال مناصر لمذهبه ، يود زيادة مؤيديه ورسوخ عقيدتهم فيه . وهو يحتمل - على الأقل - أنه ان اسهب في بيان تاريخ أمتنا (ع) وأطال في ذكر أفعالهم وأفعالهم ، وانه قد يميل بعض اناء خلطه اليهم ويحد ما يدعو إلى الايمان بامامتهم وهذا ما لا يريده المؤرخ بأي حال من الأحوال . فهو يترك الاطالة في تاريخهم تمكناً عذبه ومحافظة عليه

السبب الثاني :

ان تاريخ الأئمة عليهم السلام ، لا يعيش في أدهان هؤلاء المؤرخين الا قليلاً ، وفي زاوية مهملة من رواياه فان الذي يستحلب انظارهم ويستقطب اهتمهم يحوان من الأشخاص .

النحو الأول :

الأشخاص السياسيون الذين تنموا مناصباً في الدولة أو داروا في فلك الخلافة أو كانوا أعداء لها وتولوا الحروب صدها . والحمة كل من سلك مسلك الحكم والسلطان .

النحو الثاني :

الأشخاص الدينيون والعلماء المسلمون الذين يقتضي مذهب هؤلاء المؤرخين الايمان بهم والدعوة اليهم . ولم يكن انت في غلب أمرهم - من يندرج في أحد هذين النحويين . ادن ولا يجد المؤرخ حاجة في نفسه إلى ذكرهم بأكثر مما تعرض اليه .

السبب الثالث :

ما يعود إلى الحمار الحكم المعاصر للمؤرخ .

فانه من المعوم ان الصدر الأول من المؤرخين العامة ، كدب سق
 ان سميناهم ، كانوا يعيشون في عهود الدولة العنصرية ، التي كانت
 يملكها العام معلنة العداء مع مسلمك أهل البيت عليهم السلام وعزل
 أصحابهم عن المسرح الاجتماعي والسياسي الكلية .
 ومن ثم يتخذ المؤرخ ، أحد موقفين .

الموقف الأول :

الحذر من السلطات واتقاء شرها . وذلك لتجنب عن الخوص
 فيما لا يحسون وترك التعرض في ما يكرهون . وذلك . إما ترك ذكر
 تاريخ أئمتنا وأصحابهم أئمتنا . كأنهم ليسوا اسما كانوا في اوجود
 وقدموا إلى البشرية والى الله . وإما أن يذكرهم لكن
 باقل التليل ، من الحب التي يكون حبيب من أخطر ، نحول
 بشير على المؤرخ حذرا و يحرك حوه ، طعة

الموقف الثاني :

ان يسير المؤرخ في ركاب الحكاء ، يواكبهم في أفكارهم ، ويخافهم
 في اساليبهم ، فينحرف إما حياء أو كره ، عضو شرف ، في الجهر
 الحاكم على وفكره ، أن لم يكن عملا وثقة . ولا ينبغي السؤال - بعد
 ذلك - عن شأن ذكر الأئمة عليهم السلام ، في تاريخه ، وهو - هذه
 الصفة ! .

وبالرغم من هذه الدواعي الصغمة ، إلى الحذر والاحتصار ، في
 تاريخ أئمتنا عليهم السلام ، فقد حرص هؤلاء القادة انفسهم على

المؤرخين ، وتمثلت جملة من مواقفهم واتجاهاتهم في كلام المؤرخين . إلى حد نستطيع ان نستخلص منه أحد أمرين :

الأول : معرفة مدى رسوخ الذكر الصالح لأئمتنا (ع) في القواعد الشعبية الاسلامية بشكل عام ، وتأكد أعمالهم وعلومهم في أذهان الناس إلى حد كانت المسؤولية الأدبية التي يواجهها المؤرخ في ترك التعرض لتاريخ الأئمة عليهم السلام ، أقوى من ضغط الحكام ومن التعصب المذهبي ، ومن كل سبب رخيص .

الثاني : الاستفادة مما ورد في ما ذكره هؤلاء المؤرخون ، عن أئمتنا (ع) في التعرف على بعض حوادث حياتهم وشيء من علومهم وتأثيرهم السياسي والاجتماعي مما يكون مورد نفع كبير - بالرغم من احتضاره ووحود الفجوات الكبرى فيه - مما نعتقده فيهم عليهم السلام ، وما نريد ان نؤرخه من حياتهم .

القسم الثالث :

المؤرخون الإماميون : وهم مؤرخو الأئمة (ع) ، الذين يؤمنون بامامتهم ويعتقدون بقيادتهم ويستضيئون بأفعالهم وأقوالهم . الا ان الحديث في تواريخهم لا يقل في شحونه عن الحديث في القسمين الأولين ، وان كانت شجوناً بشكل آخر .

فانه لا يرد عليهم جملة من الاعتراضات التي كانت ترد على أولئك المؤرخين ، والسري ذلك واضح وهو ان الأئمة عليهم السلام وتابعيهم ، كانوا ولا زالوا يمثلون الجهة الواعية المعارضة للجهل الحاكم

على طول التاريخ ، وقد بذلوا في هذا السبيل كثيراً من التضحيات فمن غير المحتمل في المؤرخ الامامي اذا كان مخلصاً غير منحرف ، أن يكون تابعاً للجهاز الحاكم الذي يعاديه ويشور عليه ، أو أن يكون أجيراً له أو « عضو شرف » يعيش على موائده . كما أنه ممن غير المحتمل ان يعمل ذكر الأئمة (ع) تحت أي ظرف من الظروف ، أو أن يجعل لهم في ذهنه زاوية مهمة أو في تاريخه قسطاً قليلاً ، بعد أن كان يؤمن بهم أئمة وسادة وقادة ومثلاً اسلاميين مبدئين .

الا ان الشجون تتمثل عندهم في عدة حوانب :

الجانب الأول : أخذهم بالتقية التي يؤمنون بها ويطبقونها في حوانب حياتهم . فان الضغط الذي عاشوه ، كان يقلل من نشاطهم ويكفكف من أعمالهم ، ويشير لنسبهم الحذر والكتان . فيحملهم على التلميح بدل التصريح والاختصار عوض التطويل .

الجانب الثاني : ما تعرض له المسلمون بشكل عام ، والاماميون بشكل خاص ، من القتل والتشريد على أيدي أشرار خلق الله وأعداء دين الله . وكانت الحروب تنصب فيها تنصب عليه ، على المكتبات الفارمة الراحرة ، ويضاف إلى إتلاف النفوس إتلاف الكتب ، بالاغراق والاحراق ، لأجل قطع الأحيال المقلدة عن دينها المقدس وعن حديث نبيها وأئمتها وتاريخ أبطالها ، وفقهم وعقائدهم .

وكانت أرقام الكتب التالفة ، في كل حرب من حروب التتار والمغول والصليبيين ، يرتفع إلى مئات الآلاف ، فكيف بالمجموع ١٢

ومن المعلوم أن تلف هذه الكميات الهائلة من الكتب ، هو في الواقع ، تلف لكميات هائلة من الثروة الفكرية الصالحة التي كان المجتمع المسلم زاحراً بها ، من أول أيامه ، ولم يبق منها اليوم إلا القليل .

ومن هنا نحتمل ، بل نستطيع أن نتأكد ، أنه كان لمؤرخي الإمامية وعمانها ، كلام أكثر ، ونقل أريد عن أئمتهم ، سواء في الترجمة أو العلم أو العمل أو غير ذلك من جوانب الحياة . وقد تلف أكثر ذلك ولم يرد إلينا شيء منه . وقد أصابنا نتيجة لذلك عمى فكري ، وحصل في تاريخنا الإسلامي عجوات مؤسفة ، من الصعب علينا التأكد مما يملؤها على وجه التحديد .

ولكن السمة الإلهية والحكمة الإلهية ، اثباته يقتضي وعد الله تعالى في كتابه الكريم من يتم نوره ولو كره المشركون ، اقتضت بأن يبقى من الكتب لسد ما هو الضروري من حاجات العقائد والتاريخ والفقه وغيرها من الميادين الإسلامية .

الجنب الثالث وهو ما يعود إلى الأسلوب العام الذي مشى عليه مؤرخونا ، في حدود ما وصل إلينا من الكتب السالمة من التلف .

ومن هذا الصدد نستطيع أن نقسم مؤرخينا إلى قسمين :
القسم الأول .

من سار في أسلوبه التاريخي ، على عرار التاريخ العام الذي مشى عليه الأولون قبلهم . كما ودي واليعقوبي فقد ساروا - على خلاف

اعتقادهم - على ترتيب تسلسل الخلفاء الراشدين والامويين والعاسيين ،
واسهبوا في بيان التاريخ السياسي للسلطات الحاكمة ، ولم يعطوا
لتاريخ الأئمة إلا القليل ، وان كان أكثر نقيلاً من كثير من المؤرخين .
وبذلك حرمانا هؤلاء المؤرخون ، من التاريخ الامامي العام الذي
يشمل سائر جوانب الحياة ، الذي يعطي جانب الأئمة عليهم السلام
وأصحابهم من الاهتمام والشرح بقدر ما يعطي الجهاز الحاكم ، ويذكر
للجميع أعمالهم وأقوالهم بتحرر وإخلاص ، ويدع الحكم والتحليل
للأجيال المقبلة . والله في خلقه شؤون .

القسم الثاني :

من سار في تاريخه ، على طريقة سرد الاحاديث والروايات الواردة
عن الأئمة انفسهم ، بالشكل الذي وصلت اليهم على طريقة الرواية
المسندة عنهم عليهم السلام .

وهذا الذي ذكره هؤلاء المؤرخون ، أمثال الشيخ الطوسي والشيخ
المفيد والطبرسي وابن شهر آشوب ، هو المورد الوحيد الذي اغنانا
ثروة مهمة من أخبار الأئمة (ع) وتراجمهم وأفعالهم وأقوالهم . وهو
المصدر الاساسي الذي اذا ركن اليه الباحث ، فانما يركن إلى تاريخ
الأئمة مأخوذاً من تابعيهم ودويهم ، لا من الآخرين الذين لا يعتقدون
بهم ، ولا يمتون اليهم في العقيدة بصلة .

نقاط الضعف في التاريخ الامامي الخاص :

وكان هذا الاسلوب الذي اتخذه علماءنا ومشايخنا ، لا يحلو من عدة نقاط ضعف نستطيع ان نعرضها فيما يلي ، منطلقين من مورد بحثنا ومحل كلامنا .

النقطة الأولى : أن التأكيد كل التأكيد في كتب هؤلاء الاعلام ، والغرض الاساسي لهم ، هو الناحية العقائدية بالخصوص . اذ يندل المؤلف منهم جهداً كبيراً ويكرس كتابه على اثبات امامة الأئمة ، وذكر فضائلهم ومعاجزهم ، ويغفلون عن تخصيص فصل يذكر فيه جهاد الأئمة عليهم السلام ونشاطهم الاسلامي ، وما يكتنف ذلك من علاقات واءاء وثورات وحوادث . يستثنى من ذلك ما يمكن استخلاصه عرضاً عما ورد في خلال ما نقلوه من المعجزات والفضائل من حوادث التاريخ . وهو الذي استطعنا ان نعتمد عليه في خلال بحوثنا الآتية .

غير أنه من المعلوم ، أن هذه الحوادث تكون أقل عمقا حين يكون النظر متوجهاً إلى غيرها والتأكيد منصرف إلى سواها ، وهو أمر

يشير في النفس أشد الأسف .

النقطة الثانية . مجيء هذه التواريخ ، في كلامهم ، مبعثرة مشوشة إذ تحتوي كل رواية على قسم صغير من الحوادث ، وقسم كبير من التأكيد العقائدي . مما يحتاج ترتيبه وتسويبه وارجاعه إلى أصوله ، إلى جهد مصاعف وعمل كبير .

النقطة الثالثة : مجيء هذه التواريخ مهملة - في غالبها - من المكان والزمان . لا يعلم - في حدود ما نقلوه - عام حدوثها ولا مكانها ولا مقارنتها من حوادث التاريخ .

ومن ثم اكتنف الغموض أسبابها ونتائجها ، واحتاج في ردها إلى موضعها الطبيعي من عمل جديد وجهد جديد . مع مقارنتها بعضها البعض ، وبالتاريخ العام ، كما سنصنعه فيما يلي من الحديث .

النقطة الرابعة : التطويل فيما ينبغي فيه الاختصار والاقتصاب فيما ينبغي فيه التطويل . فليس العرض على شكل واحد متساوي الجوانب فقد تحتوي الرواية على وصف مسهب للحياة الشخصية لراو معير مقدمة لفهم كلامه مع الامام (ع) ، ولكنها لا تكاد تدخل في المجال التاريخي . على حين انك تجد اقتصاباً مخللاً إذا أردت التعرف على تفاصيل موقف الأئمة عليهم السلام أو أصحابهم أو سفرائهم ، من الحوادث السياسية السائدة في عصورهم ، كثورة صاحب الزنج أو القرامطة ، مثلاً . أو رأيهم في تأسيس دولة الأندلس الإسلامية في قلب أوروبا ، ودولة ابن طولون في مصر ، وغيرها من حوادث العصر

الذي نؤرخ له . ولن نجد في هذه المصادر إلا اشارات صئيلة وعبارات قليلة ، لا تكفي الا لتكوين فكرة شاحبة ذات فحوات واسعة ، عن نشاط الأئمة (ع) ووكلائهم وأصحابهم وقواعدهم الشعبية ، ورأيهم في ذلك .

النقطة الخامسة : هي نقطة اسناد الروايات ، وحال روايتها السابقين على هؤلاء المؤلفين الاعلام ، من الوثاقة والضعف . فإن هؤلاء الاعلام بدوهم الموضوعي العلمي ، واتجاههم الموسوعي الذي يرمي إلى حفظ كل حديث وارد والتقاط كل وارد وشارد .. قد جمعوا في كتبهم كل ما وصلهم من الروايات عن الأئمة (ع) أو عن أصحابهم ، بغض النظر عن صحتها أو ضعفها ، وأوكلوا مسؤولية التدقيق والتمحيص إلى مراجعي الكتاب من الباحثين في الأحيال المقفلة ، وهذا - إلى هذا الحد - عمل أمين وجليل ، حفظوا فيه التاريخ الاسلامي ، واستحقوا عليه الشكر والثناء .

ولو كان بأيدينا فكرة واضحة مفصلة ، عن أحوال الرواة لهذه الأحاديث الكثيرة ، لكان الأمر إلى حد كبير ، ولأخذنا بالرواية الموثوقة وأهملنا الرواية الضعيفة ، ولم نعترها إثباتاً تاريخياً كافياً ، إلا مع وجود قرائن خاصة تدل على صدقها ومطابقتها للواقع .

إلا أنه من المؤسف القول ، ان أعلامنا الأوائل ، اذ الفوا في علم الرجال وصنفوا في تراجم الرواة ، اقتصروا في ذلك - في كل كتبهم - على الرجال الرواة للأحاديث الفقهية التشريعية التي تتعرض للأحكام الشرعية ، وأولوها العناية الخاصة بصفاتها محل الحاجة بالنسبة إلى اطاعة

الأوامر الإسلامية . ولكنهم أهملوا إهمالاً يكاد يكون تاماً ذكر حال الرجال الذين وجدت لهم روايات في حقول أخرى من المعارف الإسلامية ، كالعقائد والتاريخ والملاحم وغيرها . فمن قد يرمو عددهم على رواة الروايات الفقهية .

فإن صادف ، من حسن حظ الراوي ، أن روى في التاريخ والفقه معاً ، وجدنا له ذكراً في كتبهم ، أما إذا لم يرو شيئاً في الفقه ، فإنه يكون مجهولاً ، وإن كان من خير خلق الله علماً وعملاً ، كما تدل عليه الروايات بالنسبة إلى عدد منهم .

منهجنا في التمحيص :

نستطيع الخروج ، من مأزق جهالة حال الرواة ، بعدة أمور :

أولاً : الأخذ بالروايات الموثوقة سنداً ، ان فرص كون روايتها المذكورين ومنصوص عليهم بالوثاقة .

ثانياً : الأخذ بالروايات المشهورة في طبقة أعلامنا المؤلمين ، أو في الطبقات المتقدمة عليهم ، إذ لعل كثرة روايتها منهم ، دال على اطمئنانهم بوثاقة راويها أو الظن بمطابقتها للواقع . ولعل الشهرة تصل إلى حد تكون نفسها موجهة للاطمئنان الشخصي بصحة السند وصدق المضمون فتكون بذلك إثباتاً تاريخياً كافياً .

ثالثاً : الأخذ بالروايات التي قام شاهد على صدقها من داخل مضمونها أو بضم قرائن خارجية إليها . كذلك الروايات التي وردت في تاريخنا الخاص ، وتضمنت ذكر بعض الحوادث والحقائق التاريخية العامة ، كالقرامطة أو ابن طولوت ، أو بعض الخلفاء العباسيين أو بعض وزراءهم ، أو تاريخاً لحادثة معينة ، مما نجده صادقاً عند مراجعة

التاريخ العام فيكون ذلك دليلاً على صدقها وصحتها لا محالة .

كما قد نستطيع أن نحصل على قرائن من بعضها على البعض ، أو من مناسبتها لمقتضى الحال ، أو نحو ذلك ، على ما سوف يأتي في البحوث الآتية :

رابعاً : الأحذ بالروايات المجردة عن كل ذلك ، إذا كانت خالية عن المعارض ، ولم تقم قرينة على كذبها وعدم مطابقتها للواقع . وكانت إلى حاب ذلك مما يساعدنا في تذليل بعض المشكلات أو الإجابة على بعض الأسئلة المطروحة على بساط التاريخ ، فأننا نضطر إلى الأخذ بها بصفتها المصدر الوحيد للجواب .

ولا يبقى بين أيدينا إلا الروايات التي هناك شاهد على كذبها ، وإلا الروايات المتعارضة التي نشير إليها في النقطة الآتية .

ولا يخفى أن كل ذلك ، إنما هو بالنسبة إلى الحوادث الجزئية التي يحتاج إثباتها التاريخي إلى شاهد . وأما الأمور التي هي من ضروريات مذهبنا ، أو قام عليها التواتر في النقل ، فأننا نعتبر ذلك أثباتاً تاريخياً كافياً . بالرغم من أن ضرورة المذهب لا تكون ملزمة لمن لا يلتزم بالمذهب . إلا أن المراد حيث كان هو التعرض لتاريخ الإمام المهدي (ع) في غيبته الصغرى من تاريخنا الخاص كما نؤمن به وصرح به مؤرخو الإمامية ، صح لنا الاعتماد على مثل هذه القرينة .

النقطة السادسة : أن اعلامنا المؤلفين ، بنوقهم الموسوعي واتجاههم

إلى حفظ سائر الحديث ، اوردوا بعض الروايات المتعارضة ،
كالروايات الواردة في جواب . ان المهدي (ع) ماذا نطق في اول ولادته .
او الواردة في جواب : أت الشلمغاني هل كان وكيلا للسفير الثالث
للإمام المهدي (ع) او لم يكن ؟ ، وغيرها .

والانصاف ان من العجيب والطريف الموحب للعجاب والاكبار لهؤلاء
المؤلفين الاعلام ، اننا نجد ان تعارض الروايات على هذا الصعيد اقل
منه بكثير مما هو في الفقه مثلا . إذ يعاني الفقيه عناء كبيرا للتوفيق
بين المتعارضات وحل بعضها على بعض ، والتوصل في النتيجة إلى الحكم
الشرعي المنشود . أما على هذا الحقل التاريخي ، فبالرغم من وفرة
الروايات وحالة جملة من رواياتها ، فالروايات متفقة ومتعاضدة ويندر
فيها ما يكون من قبيل المتعارضات إلا اقل القليل .

وعلى أي حال فاننا إذ نكون بحاجة إلى تذليل الصعوبة الناجمة
عن التعارض ، لنستفيع من نتائج الحل في محووث التاريخية ، لا بد لنا
ان سیر علی إحدى الخطوات التالية :

أولاً : إذا كانت إحدى الروايتين أصح سنداً أو أشهر نقلاً، أخذنا
بها وطرحنا مدلول الرواية الأخرى ، ، بمقدار التعارض .

ثانياً - إذا كانت الشواهد والقرائن متوفرة على صدق إحدى
الروايتين دون الأخرى ، أخذنا ، بما قام الشاهد على صحته
وطرحنا الآخر .

ثالثاً : إذا فقدنا المرجحات بين المتعارضين ، اسقطناها معاً عن قاضية الاثبات التاريخي ، ولم يمكن الأحاد بأي منها . ولكن الإسقاط يخص محدود التعارض في المدلول لا محالة ، ولا يعني - بمقتضى القواعد - إسقاط سائر ما دلت عليه الرواة ، فيؤخذ به ، مع توفر سائر الشرائط فيه .

فهذه هي أهم نقاط الصعف ، في أساليب أعلام المورخين مع بيان النهج الذي سحاوول السير عليه في بحوثنا الآتية .

ثم أننا سنواكب التاريخ مقتسماً من هذا القسم الأخير من أعلامنا المؤرخين ، لنحظى بعدة فوائد دفعة واحدة .

الفائدة الأولى :

أن نعرف تاريخ الأئمة عليهم السلام وأصحابهم ، من المؤرخين المؤمنين بهم الموالين لهم وصاحب البيت أدرى بالذي فيه . ومن المحتمل بل المعلوم تسرب بعض الحقائق إلى كتبهم مما حجب عن كتب الآخرين أو تعمدوا إلى تركه . فإن نشاط الأئمة (ع) وعلمهم وأقوالهم ، كانت - بلا شك - بالنسبة إلى أصحابهم أكثر مما هي بين الآخرين . وقد وصلت إلى أجيالهم المتأخرة دون الآخرين .

الفائدة الثانية :

أن نحظى برادات كثيرة غير موحودة في كلام غيرهم ، فإن كلام أعلامنا هو المصدر الوحيد لكثير من الحقائق التي تحل لنا المشكلات وتدل

لنا العقبات وتملأ فحوات التاريخ إلى حد كبير ؛ وهي حقائق أهملها الآخرون عندما اقتصبوا الكلام في هذا الحقل ، من التاريخ الإسلامي ، الدواعي السابقة التي أسلفناها فلم يكن من الممكن لهذا الحقل أن يكون تاماً وأن تملأ ما به من فحوات ، تخصيص الاعتماد على كتب أحوتنا أهل السنة ، في التاريخ العام وغيره .

على أن سوف يعتمد على كتب هؤلاء المفكرين من تعرض لهذا التاريخ ، كاس حليكان واس الحوزي والحوارزمي وغيرهم لنستفيد من أقوالهم في تحديد العصر الذي نؤرخه ، وخاصة في ما سقط من كلام اعلام مؤرخينا عطفه أو عمداً .

الفائدة الثالثة :

إننا نقف على هذا التاريخ من أهله ، واصحاً صافياً خالياً من الدس ونقاط الصعف والخرافات ، ننحو نستطيع به - بكل سهولة - أن نقش ما انفتحت به الألسنة من مناقشات وإشكالات ، ونواجه به سائر الباحثين من مسلمين وغير مسلمين ، فإن سائر ما قيل ناشيء إما من الجهل بالتاريخ وعدم الرجوع إلى مصادره الحقيقية ، وإما من الاعتماد على إروايت الشاذة والظنون الواهية التي لا تستند على أساس . فإذا عرشنا التاريخ صريحاً واصحاً محصاً ، لم يبق أمامنا إشكال ، ولم يرد عليه أي سؤال .

وبعد هذه المقدمة ، لا بد لنا من الدخول في تفاصيل التاريخ ،
وحيث كنا بصدد عرض تاريخ الامام المهدي عليه السلام ، في ولادته
وغيبته الصغرى . لا بد أن نلتفت إلى الوراء بقليل لنتعرف على
تاريخ أبيه وجده عليهما السلام ، لستطيع أن نلم بوضوح لكل الأسباب
التي أدت إلى الحوادث في العصر الذي نؤرخ له .
ومن ثم قسمنا هذا التاريخ إلى قسمين :

القِسْمُ الْأَوَّلُ

تَارِيخُ الْإِمَامِينَ الْعَسْكَرِيِّينَ

مِنْ عَامِ ٢٢٤ إِلَى عَامِ ٢٦٠

الفصل الأول

في عصرهما عليهما السلام

لا بد ، لنا ونحن في صدد الكلام عن تاريخ الامامين العسكريين ، ابتداء من أول سكنى الامام الهادي عليه السلام ، في سامراء عام ٢٢٤ هـ حين اشحبه المتوكل اليها ، وانتهاء بوفاة الامام العسكري عليه السلام ٢٦٠ هـ لاند لنا أن نلم المامة كافية ، بالحوادث الحارية في عصرهما والأفكار السائدة فيه ، حتى نكون على بصيرة من أمرنا حين نواجه تاريخ هذين الامامين عليهما السلام ، وسمع ما يصدر منها من أقوال وما يقومان به من أفعال .

وسيكون هذا العرض - في واقعه - عرضاً لعصر خلافة سامراء ابتداء من العام المشار اليه إلى قبيل آخره . وسيكون هذا العرض ، تحليلياً ، لا تاريخياً صرفاً ، اذ لا معنى لسرد الحوادث بشكل تفصيلي ، مع وجود المصادر الكثيرة للتاريخ العام . واما الذي نحن بصدده ، هو اعطاء صورة كافية عن اتجاهات الحوادث واسبابها ونتائجها ، بشكل تحليلي منظم .

وعلى ذلك ، والذي يظهر أو يستتج من التاريخ الاسلامي العام .
 ان المعتصم بالله العباسي ، حين رأى اردحام الموالي في حينه
 وقواده من الاتراك والمعاربة والفراغنة ، في العاصمة بغداد ، وتعرضهم
 إلى الاهالي بالأذى وعدم عنايتهم بالسلوك الحميد تحه الناس ^١ ، قرر
 بناء سامراء ونقل مركز الخلافة إليها ، لنقل هذا الجيش إليها .
 وانتقل إليها فعلاً عام ٢٢٠ للهجرة ^٢ . واستقل هؤلاء القواد بالعاصمة
 الجديدة وسيطروا شيئاً فشيئاً على دفة الحوادث وبحريات الأمور ،
 حتى وصلوا إلى السيطرة على مركز الخلافة نفسها ، وصحوا يزعمون
 الخليفة ، ويشغبون عليه نارة ، ويقتلونه احرى ، ويتحكمون في
 تنصيب خليفة ، ثلثة وقد داق منهم الخلفاء الثمانية الذين تنابحوا على
 عرش سامراء الامر بن ، حتى خرج منها المعتصم في عام ٢٧٩ ^٣ إلى
 حيث مات ، واستهل خلفه المعتصم خلافته بغداد في نفس العام ^٤
 ومن هنا نرى ان سامراء ، كانت عاصمة الخلافة العباسية ، أكثر
 من نصف قرن أصبحت خلافا رهرة الددان ودرة السبحر ، لا أحمل

-
- ١ - المروج ص ٤٦٥ ج ٣ والكامل ص ٢٢٦ ج ٥ وتاريخ - امر - ص ١٠١
 - ٢ - الكامل : نفس الصفحة - وتاريخ سامراء - عن الطبري ص ١٠١ وعن معجم البحري
ص ١٩
 - ٣ - الكامل ص ٢٣ ج ٦ والامر ص ٢ ص ٢٤ وتاريخ سامراء ص ٢٢١ .
 - ٤ - الكامل ص ٦ ج ٧٣ والمروج ص ١٤٢ ج ١ وابن الوردي ص ١ ص ٢٢٢ .

ولا أعظم ولا آنس ولا أوسع ملكاً منها^(١) ، وأصبح طول البناء فيها أكثر من ثمانية فراسخ^(٢) . ولكنها أصبحت خراباً بمجرد انتقال الخلافة عنها ، وغار نبعها دفعة واحدة ، حتى لم يبق منها الا موضع غيبة الامام المنتظر المهدي (ع) ، ومحلة اخرى بعيدة عنها يقال لها : كرخ سامراء . وسائر ذلك خراب ، يستوحش الناظر اليه^(٣) .

وقد تعاقب على سامراء من خلفاء بني العباس ، ثمانية ، هم . المعتصم ، منذ انتقاله اليها إلى عام ٢٢٧ هـ حيث يوبع بعده للواثق حتى عام ٢٣٢ هـ حيث يوبع بعده للمتوكل حتى عام ٢٤٧ هـ يوم قتله الأتراك بعد دينة حمراء راحرة بالهوى والشرب^(٤) فيوبع بعده للمعتصم حيث بقي في الخلافة ستة أشهر ويومين^(٥) . وبايع الأتراك بعده المستعين عام ٢٤٨ هـ حتى حلق نفسه عام ٢٥٢ وبايع للمعتز بالله^(٦) حتى خلعه الأتراك عام ٢٥٥ ، ويوبع للمعتز بالله حتى قتله الأتراك أيضاً عام ٢٥٦ هـ . ويوبع للمعتد على الله حتى عام ٢٧٩ هـ . ويوبع بعده للمعتد بالله في بغداد وبه كانت نهاية العاصمة (سامراء) .

١ - تاريخ سامراء ص ٥٦ ، عن الحموي .

٢ - نفس المصدر والصفحة .

٣ - تاريخ سامراء ص ٩٦ عن الحموي .

٤ - الكامل ص ٣٠٢ ج ٥ وما بعدها .

٥ - المصدر ص ٣١٠ انظر المرجع ص ٤٦ - ٤٨ .

٦ - انظر المرجع ص ٦٠ ج ٤ .

وقد اتصف هذا العصر بعدة خصائص ، يشترك بعضها مع بعض ما سبقه من عصور الخلافة ، ويستقل بالبعض الآخر . فكان جملة ما يلاحظ على هذا العصر من خصائص ، هي :

أولاً : ضعف الخلافة ، وسقوط هيبتها من أعين الناس إلى حد كبير نتيجة لعدة عوامل ؛ منها : استيلاء الأتراك على العاصمة ، واستيلاء العمال والأمراء على الأطراف ، وانعزال الخليفة انعزالاً يكاد يكون تاماً عن ممارسة الحكم ، حتى قال المعتمد ، بعد التجربة التي قاساها :

أليس من العجائب أن مثلي يرى ما قل عمتعاً عليه
وتؤخذ باسمه الدنيا جميعاً وما من ذاك شيء في يديه
إليه تحمل الأموال طراً ويمنع بعض ما يحبى إليه^(١)

ومنها : الليالي الحمراء والهبوط والحنون ، الذي كاب ينغمس فيه الخليفة بعد استلامه كرسي الحكم ، وينصرف به جزئياً أو كلياً عن النظر في شؤون الناس . يستثنى من ذلك المهتدي بالله الذي كاب أحسنهم مذهماً وأجملهم طريقة ، حاول أن يكون في بني العباس ما كان عمر بن عبد العزيز في بني أمية^(٢) . إلا أن ذلك كان سمه نقطة ضعف في نظر أصحابه الأتراك والمعاربة والفراغنة ، فقاتلوه

١ - الكامل ص ٧٣ ج ٦ .

٢ - الكامل ص ٥٥٨ والمروج ج ٤ ص ١٠٢ وابن الوردي ص ١٠٤ ج ٢٣٤ .

حتى قتلوه^(١) .

أما حوادث اللهو والحمر والمنادمة ، فهذا أوضح من أن يستشهد له ، وكتب التاريخ زاخرة به . ولعل خير ما يذكر في المقام ، موقف المتوكل من الامام الهادي عليه السلام ، حيث أرسل جماعة من الأتراك لكبس بيته والقبض عليه في حوف الليل . فالتقوا عليه القبط وهو يقرأ القرآن ، وحمل إلى المتوكل ، فمثل بين يديه ، والمتوكل يشرب وفي يده كأس . فلما رآه أعظمه وأجلسه إلى جابه ، وتناول الكأس الذي في يده . فقال : يا أمير المؤمنين ، ما حامر لحمي ودمي قط ، فاعفني ، فاعفاه^(٢) ، إلى آخر الحادثة التي سوف تأتي في مستقبل السحت .

ثانياً . استيلاء الموالي على دفة السياسة العليا ، في العاصمة والأطراف ، وأكثرهم من الأتراك وعزل الخليفة جزئياً أو كلياً عن النظر في شؤون الدولة .

فمن هؤلاء : بغا الكبير وابنه موسى بن بغاء وأخوه محمد بن بغاء وكيفلغ وسكيال واسارتكين وسيا الطويل وياركوج وطبغايفو وادكوتكين وبغا الصغير الشراي ووصيف بن باغر التركي ، وقد

١ - السكندر ص ٢٥٥ من بعض النسخ .

٢ - الروج ص ١٠ من ١١ من السكندر ص ٢٤٤ وابن الوردي ص ١٠ ص ٢٢٢ وغيرهما من التراجم .

تعردهان الاحيران بالأمور^(١) وفيها قيل .

حليمة في قصص بين وصيف ونفا
يقول ما قال له كما تقول السغب^(٢)

وكان هؤلاء القواد الموالي ثارة ضد الخليفة واحرى صد أعدائه ،
بحسب ما يرون من المصلحة ، فهم في الوقت الذي لا يجد الخليفة سواهم
من يرسله إلى الأطراف لقتال العصاة والخارجين عن الطاعة ، وفيهم
يكونون خارجين عليه في كثير من الأحيان ، ويقومون بقتل الخلفاء ،
واحداً بعد الآخر ، أما لتهديد الخليفة بعض قوادهم^(٣) أو لتأحر
أرزاقهم ورواتبهم^(٤) .

وقد ذكرنا قتلهم للمتوكل والمهتدي ، ومحمد هم حوادث جملة ،
كحلهم المعتز والمؤيد ابني المتوكل من ولاية العهد^(٥) واستحلافهم
للمستعين^(٦) واستيلائهم على الأموال في عهده^(٧) ومقتلتهم إياه عندما
غضب عليهم واعتصم بغداد ، ومبايعتهم للمعز وما وافق ذلك من
القتال والجهد والبلاء على أهل بغداد حتى أكلوا الخيف^(٨) ، وقد تقع

١ - المعبر ص ٥ ج ٢ .

٢ - الروح ص ١ ص ٦١ .

٣ - الروح ص ١ ص ٩٢ .

٤ - الكامل ج ٥ ص ٣٤١ .

٥ - المصدر ص ٢٠٩ .

٦ - المصدر ص ٣١٩ .

٧ - المصدر ص ٣١٣ .

٨ - الكامل ص ٣٢٠ والمعبر ج ٢ ص ٢ .

المتنة بينهم حتى يؤدي الحال إلى القتال ، حين احتج المغاربة على الأتراك وقلوا لهم : كل يوم تقتلون حليلة وتحلمون آخر وتعملون وزيراً^(١) .

وبقي الأتراك وسائر الموالي هم المتنفذين ، حتى طهر صاحب الزبح ، شورته المارمة ، على مـبـ سـذكره ، فتحول ثقل التفكير والقتال والأموال إلى مواجهته ومدافعته ، ونسيت النعرات الشخصية إلى حد كبير .

ثالثاً الشغب والعن في بغداد . فانهـالم تكن - وهي يومئذ خالية من الخلافة - خالية من المتاعب بالنسبة إلى سامراء . فكان فيها عدة قس متتابة .

أحداها : ما كان عام ٢٤٩ فقد شغب الخنود الشاكرية ببغداد ، ونادوا بالنمير وفتحوا السجون وأخرجوا من فيها ، وأحرقوا أحد الحسريين وقطعوا الآخر . وكان أحد الأسباب لذلك احتجاجهم على الأتراك واستعظامهم قتلهم للمتوكل واستيلائهم على أمور المسلمين ، يقتلون من يريدون من الخلفاء ويستخلفون من أحوا من غير ديانة ولا نظر للمسلمين^(٢) .

ثانيها : ما كان في أيام المستعين ، حين سار إلى بغداد غاضباً من شغب الأتراك والموالي ، واستيلائهم على دفة الأمور ، فوجها وفداً

١ - الكامل ص ٢٢٢ ج ٥ .

٢ - الكامل ص ٣١٣ .

يعتذر اليه ويسأله الرجوع فلم يصع إلى ذلك . فبايعوا المعتز في سامراء فعقد لأحبيه أي أحمد الموفق من المتوكل القيادة لحرب المستعين ، وجعل إليه الأمور كلها . وجعل التدبير إلى كلماتكين التركي ، فسار في حاسب ألقا من الأتراك والفراعنة والمين من المغربية ^(١) . وحاصر بغداد ، ودام الحصار أشهراً ، واشتد البلاء وكثر القتل ، وجهد أهل بغداد حتى أكلوا الخيف ، وحرث عدة وقعات بين العريقيين ، قتل في وقعة منها ، نحو المين من السعادة ، إلى أن أكلوا وصعب أمرهم وقوي أمر المعتز ^(٢) . وانتهى الأمر إلى تآزل المستعين عن الخلافة وخلعه لنفسه ^(٣) .

فرى من هذا المشهد ، كيف وقع العداء المعلي والقتل الشديد بين حليفين رسميين ، معترف به من قبل الجمهور ، بسب هؤلاء الأتراك .

ثالثها ما كان عام ٢٥٢ هـ شغب الخند في بغداد مطالبين بالأوراق ، وإلا دوا أن يمنعوا الخطيب من الدعاء للمعتر وكان لمحمد بن عبد الله بن طاهر ، موقف في محاربتهم وتمريقهم . حتى ما إذا رأى الخند قد علموا على أصحابه ، أمر بالخواصيت التي على باب الحسرة أن تحرق ، فاحترق للتجار متاع كثيرة ، فعالت النار بين العريقيين ^(٤)

١ - الكامل ج ٥ ص ٣٢١ .

٢ - المعر ج ٢ ص ٢٥٢ .

٣ - الكامل ج ٥ ص ٣٣١ .

٤ - الكامل ج ٥ ص ٣٣٢ .

رابعها : ما كان للجند ببغداد من الشعب عام ٢٥٢^(١) نسب مطالبتهم بمبايعة الموفق أبي أحمد بن المتوكل ، بعد المعتز . ولكنهم أرغموا ، بعد لأي ، على مبايعة المهدي ، بعد أن كانت سامراء قد بايعته .

الرابع : من خصائص هذا العصر ، وربما كان من أبرز سماته . وقد نشأ من ضعف الخلافة ، وعدم امتلاكها رماس الأمور ، وصرف سائر الطقات والشايطات في الحروب والمناوشات والعداوات الداخلية ، مع الانصراف عن الاطراف وما يقوم به العمال من الأعمال . فصار أي واحد من أمراء الاطراف في الدولة الاسلامية الواسعة ، غير مقيد بالارتباط الوثيق بالعاصمة ، ان شاء كان مالياً وان شاء أصبح مستقلاً ، وناجزوا الآخرين القتال ، بحسب اطماعه في ترسيخ ملكه وتوسيع بلاده .

فكانت الحروب تدور في الاطراف ، بين الأمراء والولاة . وتستقبل المدن الاسلامية ، في كل فترة ، وحباً حديداً يحكمها ويدير شؤونها وبحبي حراحها ولم يكن لأي حاكم ، بما فيه الخليفة نفسه ، من شمع الأسيفه ، وما يملك من قوة وعتاد .

فمر أوضع تلك الموارد الأندلس التي كانت في تلك الفترة مستقلة بالخلافة تحت حكم عبد الرحمن الناصر الأموي^(٢) .

(١) المصدر ص ٣٤٣ .

(٢) الكامل ص ٢٣٢ ج ٥ .

وكان الشمال الافريقي مستقلاً إلى حد كبير - تحت أمرة آل
 الأعلب ، ابتداء بزيادة الله بن ابراهيم بن الأعلب ، وبعده أخوه الأعلب^(١) ،
 وانتهاء بزيادة الله بن أبي العباس بن عبد الله^(٢) الذي رآه ملكه سيف
 أبي عبد الله الشيعي الذي مهد لسلطان المهدي الافريقي حد الفاطميين ،
 على ما يأتي في تاريخ القسم الثاني من هذا الكتاب . وفي كل ذلك لا تكاد
 تجد للخلافة في سامراء أو في بغداد أي رأي أو تصرف .

وأما بلاد فارس وما وراء النهر ، فقد كانت في عهد المعتصم مسرحاً
 للمقتل ، فهي منطقة زنجيان وأردبيل واذريجان ، حصل صدام مسلح
 بين بابك الخرمي من ناحية وبين حيدر بن كاوس وبغا الكبير من
 ناحية أخرى عن السلطان . وذلك من عام ٢٢١ حتى عام ٢٢٢ حيث
 قدم الافشين إلى سامراء ومعه بابك وأخوه عبدالله ، فقتله المعتصم ،
 وأرسل رأسه إلى خراسان وعلب يديه سامراء^(٣) .

وفي سنة ٢٢٤ أظهر مازيار بن قادن الخلاف على المعتصم بطبرستان^(٤) ،
 وكان قد اصطنعه المأمون^(٥) .

(١) الكامل - ج ٥ ص ٢٥٢ .

(٢) الصدور - ج ١٢٣ ص ٦٠ .

(٣) الصدور - ج ٥ ص ٢٤٦ .

(٤) الكامل - ج ٥ ص ٢٥٣ .

(٥) الروج - ج ٣ ص ٤٧٣ .

وفي سنة ٢٢٣ ، كان بإدريجان قلاقل وحروب ، استمرت ثمانية أشهر ، قادها محمد بن البعيث بن الجليس وجماعته . حتى احضعهم بغا الشرايبي من قبل السلطان ، وفتح المدينة ^(١) . ثم استقدم ابن البعيث إلى سامراء وحبس فيها وجعل في عنقه مئة رطل ، فلم يرل على وجهه حتى مات ^(٢)

وفي عام ٢٣٨ ، كان قتال في تفليس بين بغا وقواده الأتراك من ناحية وبين اسحاق بن اسماعيل من ناحية أخرى . وأحرق بغا المدينة ، وحترق فيها نحو خمسين ألف إنسان ، واسروا من مسلم من النار وسلبوا الموتى ^(٣) .

وفي عام ٢٥٣ في عهد المعتز ، حدث قتال في همدان ، بين عبد العزيز بن أبي دلف ، في أكثر من عشرين ألف من الصعاليك وغيرهم ، وبين جيش الخليفة ، بقيادة موسى بن بغا ^(٤) .

وكانت بلاد فارس ، والعراق أحياناً ^(٥) ، مسرحاً خصباً لجيوش يعقوب بن الليث الصفار وحروبه ، من سنة ٢٥٣ إلى أن توفي عام ٢٦٥ وخلفه أخوه عمرو بن الليث ، إلا أنه أصبح موالياً للخلافة ^(٦) .

١ - الكامل - ٥ ص ٢٨١ .

٢ - المصدر ص ٢٨٤ .

٣ - المصدر ص ٢٩٢ .

٤ - المصدر ص ٣٢٥ .

٥ - الروج - ٤ ص ١١٢ وما بعدها .

٦ - الكامل ج ٦ ص ٢٤ .

على أن يعقوب كان يجد من مصلحته اظهار الولاء للدولة ، وان كان بمنزلة لا تقوى الدولة على قمعه ؛ فكان الخليفة يستميله ويترصده^١ اتقاء لشربه ولم يبرز مكنونه إلا في فراش الموت حيث قال لرسول الخليفة اليه قل للخليفة ابي عليل ، فان مت ، فقد استرحت منك واسترحت مي ، وان عوفيت فليس بي وبينك إلا هذا السيف^٢ ومنذ عام ٢٦١ استقل - إلى حد كبير - نصر من احمد الساماني . بيلاد ما وراء النهر ، وهي تتمثل بمناطق بحارى وسمرقند إلى خراسان^٣ . حتى توفي عام ٢٧٩ ، وولي بعده اخوه اسماعيل بن أحمد^٤ .

وأما مصر فقد استقل بها أحمد بن طولون وهو من الأتراك - استخلفه عليها «بكيال التركي عام ٢٥٤ في عهد المعتر»^٥ . وحين ولي المهدي وقتل بابكيال صارت مصر لياركوح التركي ، وكان بينه وبين أحمد بن طولون مودة متأكدة ، فوسع ولايته على الديار المصرية كلها ، فقوى أمره ودامت أيامه^٦ . حتى توفي مبطوناً عام ٢٧٠^٧ وكان قد استغنى من ملكه عن الارتباط بالخلافة^٨ وان لم يتاجر بها

١ - المصدر ص ٢١ .

٢ - نفس المصدر والمقدمة .

٣ - المصدر ص ٢٩ .

٤ - المصدر ص ٧٤ .

٥ - الكامل ج ٤ ص ٣٢٩ .

٦ - المصدر والمقدمة .

٧ - الكامل ج ٦ ص ٥٥ .

٨ - انظر مثلاً المصدر ص ١٣ .

وتم تكن الأطراف القريبة من العاصمة ، نحس حلاً من الأطراف البعيدة . فقد كانت أيضاً مسرحاً لمصالح العمال والقواد من ناحية ، ومسرحاً لنشاط الخوارج والرنج ثم القرامطة على ما يشير اليه ، من ناحية ثانية .

فمكة والمدينة ، كانت تتعرض أحياناً للعصطادين بدءاً المعكر . فقد أصبحت المدينة عام ٢٣٠ وما بعده ، مسرحاً لغارات الأعراب المخورين ، حتى ناجزهم بغا الكبير القتال^(١) . وقتل عام ٢٥١ ثلثمائة رجل من مكة وعلت الأسعار فيها بسبب شغب مشاه^(٢) .

وأما لو راقبنا سوريا في تلك الفترة ، بما فيها حمص وحلب ودمشق ، لوحدناها مسرحاً للاطماع وساحة للقتال . ففي عام ٢٢٧ في أول خلافة الواصل ، كانت دمشق مسرحاً لعصيان مسلح ، انتج قتل ما يقارب الألفي شخص ، من جيش الخليفة والثائرين^(٣) . وفي عام ٢٤٠ وما بعده ، كانت حمص محالاً لسوء تصرف العهل والولاء ، مما أوجب ثورة الأهالي واضطرابهم^(٤) . وتكررت عين المشكلة عام ٢٥٠ ،

١ - الكامل ج ٤ ص ٢٧٠ .

٢ - المصدر ص ٢٣٠ .

٣ - الكامل ج ٦ ص ٥٦ .

٤ - الكامل ج ٥ ص ٢٩٣ ر ٢٩٤ .

إلا ان هذا العصيان كان أكبر من سابقه ، فوجه المستعين إليها موسى بن بعا فحاربها ، وقتل من أهلها مقتلة عظيمة ، وأحرقها واسر جماعة من أعيان أهلها^(١) .

ولم تسلم سور . حتى بعد ان احتلها احمد بن طولون ، عام ٢٦٤^(٢) من الحروب . اذ عجز ان توفي ابن طولون عام ٢٧٠^(٣) تحركت نحوها الاطماع ، استعافا واستصغرا لخلعه ابنه جارويه . فسير إليها ابو طلحة الموفق بن المتوكل ، قائدين من قواده الموالي ، وهما اسحاق بن كنداحيق وابن ابي الساح ، لاحتلالها ، فدخلوها وفتحوا دمشق بعد قتال عظيم^(٤) . فاربها خارويه نفسه من مصر واحتلها مرة اخرى بقتال جديد^(٥) . وتكرر القتال عام ٢٧٤ و ٢٧٥^(٦) .

وإذا نظرنا إلى الموصل وما حوالىها من البلدان ، ومن في تلك المنطقة من الأكراد ، لم نجد أقل بلاء من سائر بلاد الاسلام . فقد تعرضت عام ٢٥٣ لقتال ونهب^(٧) وفي عام ٢٦٠ تعرضت لتعسف العامل عليها من قبل الخليفة ، وهو ادكوتكين التركي ، فانه اظهر الفسوق وأخذ الأموال ، فقاتلوه قتالاً شديداً حتى اخرجوه عن

١ - المصدر ص ٣١٨ .

٢ - الموج ١ ص ١٢٣ .

٣ - الكامل ج ٦ ص ٥٦ .

٤ - المصدر الصفحة .

٥ - المصدر ص ٥٨ .

٦ - المصدر ص ٦٢ .

٧ - الكامل ج ٥ ص ٣٣٦ .

الموصل ونهبوا داره^(١) وتعرضت في العام الذي يليه لحروب أيضاً بسبب رفضهم لعاملين عينتهما اساتكين التركي عن الخليفة ، واحتاروا لهم عاملاً آخر^(٢) .

وتعرضت الأكراد لهجوم وصيف التركي عام ٢٢١ ، وحبس منهم نحو خمسمائة ، وحصل وصيف على هذا العمل ، جائزة مقدارها خمس وسبعون ألف دينار . وتعرضوا أيضاً لقتل موسى بن التامش التركي عام ٢٦٦^(٣) . وفي عام ٢٨١ حاربهم الخليفة المعتصد بنفسه^(٤) .

ولعلنا نستطيع أن نعتبر هذه القلاقل جميعاً ، هدوءاً سلباً ، ورداً وسلاماً ، إذا قناه إلى الحميم الذي أوحده صاحب الرنح على العراق في عهد سامراء ، وانقراط في العهد الذي يليه ، على ما سنذكره .

* * *

الخامس . من خصائص هذا العصر ، وليست من محتصته على كل حال ، هو وجود الخوارج ، ومب يسيبونه باستمرار من شعب وحوادث . فكان وجودهم شجى في خلق الدولة وحجر عثره أمام اطمئنان الأمة .

١ - المصدر ص ٢٧١ .

٢ - المصدر ص ٢٧٤ .

٣ - الكامل ج ٥ ص ٢٧٢ .

٤ - الكامل ج ٦ ص ٢٤ .

٥ - الكامل ج ٦ ص ٧٧ .

وبدأ نشاطهم الملحوظ في هذه الفترة ، عام ٢٥٢ حين قيام
مساور بن عبد الحميد بن مساور الشاري البجلي الموصل ، قائد الشراة ،
وهم الخوارج الذين يدعون أنهم شروا الآخرة بالدنيا .

واستولى مساور على أكثر أعمال الموصل وقوي أمره . فقاتله والي
الخلافة على الموصل قتلاً شديداً ، فاندحر ، فاشتد أمر مساور وعظم
شأنه وحافه الناس ^١ . وذلك عام ٢٥٤ . وكان أن صلى بالمسجد
الجامع الموصل صلاة الجمعة بالناس وخطبهم ^٢ . وفي عام ٢٥٥ قتله
عسكر الخلافة فانتصر مساور أيضاً وانهزم عسكر الخلافة ^٣ .

وفي عام ٢٥٦ ، ثار بوجه مساور الشاري أحد الخوارج ، بسبب
اختلاف بينهما في بعض المسائل الكلامية ، فاقتتلا شديداً أدى
إلى قور مساور وانهزام الخارجي الآخر ، وقتل أكثر جيشه ^٤ .
وبلغ مساور من السيطرة والقوة أن استولى على كثير من العراق ومنع
الأموال عن الخلافة فضاقت على الخند ارزاقهم ^٥ . وبقي على مثل
هذه الحال إلى أن مات عام ٢٦٣ ^٦ . واختلف الخوارج إلى من

١ - الكامل ج ٥ ص ٣٣٩ .

٢ - المصدر ص ٢١٦ .

٣ - المصدر ص ٣٥٠ .

٤ - المصدر ص ٣٥٤ وما بعدها .

٥ - المصدر ص ٣٥٥ .

٦ - المصدر ج ٦ ص ١٥ .

يرجعوا بعده ، وحدث لذلك بينهم قتال ، حتى تم أمرهم على هارون بن عبد الله البجلي الشاري^(١١) .

* * *

السادس من حصن هذا العصر ولعله أبعدها خطراً وأعظمها أثراً ، ويختص بالقسم الثاني من خلافة سامراء ، عند إردباد ضعفها وتفسيحها ، وذلك في عهد المهدي والمعتمد . وهو ظهور صاحب الزنج الذي قتل الآلاف من النفوس وهتك الآلاف من الأعراس ، أحرق عشرات المدن وسب بشكل غير مباشر إلى أمرين مهمين : أحدهما . ضعف الخلافة في عهد المعتمد ، وبقاء الخليفة صورة بلا واقع لا حل له ولا عقد .

ثانيهما : ترسخ قوة الخليفة في عهد المعتمد ، وذلك بعد انهيار الزنج وروال سامراء كعاصمة للخلافة . وصاحب الزنج هو الرجل الذي ثار في البصرة عام ٢٥٥^(١٢) اسمه علي بن محمد ، وزعم أنه علوي ، يتصل نسبه بزيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام . ولم يكن كذلك ، على ما يدكر التاريخ ، فإن نسبه في عند قيس ، وأمه من بني أسد بن خزيمة^(١٣) . واستمر يعيش في المجتمع فساداً حمة عشر عاماً ، إلى أن قتل عام ٢٧٠^(١٤)

-
- ١ - الكامل - ٦ ص ١٥
 - ٢ - المصدر ص ٣٤٦ - واس الوردى ج ١ ص ٢٢٢ .
 - ٣ - نفس المصدر والصفحة .
 - ٤ - المصدر - ٦ ص ٥١

وعنده ما ارتكز عليه في ثورته - مضافاً إلى دعواه الانتساب بالنسب العلوي - انه وجه دعوته بشكل رئيسي إلى العمال والطبقة الكادحة من الشعب ، وخاصة العبيد المالكين منهم ؛ تلك الطبقة التي تلاقي من ارهاق مستخدميه ومالكها ومن ضغط النولة أنواع الذل والشقاء . ومن ثم سمي صاحب الرنج أي قائد العبيد . فبدأ بعبيد أهل البصرة ودعاهم للاقبال اليه للخلاص من الرق والتعب ، فاجتمع عنده منهم خلق كثير ، فخطبهم ووعدهم أن يقودهم ويملكهم الأموال وحلف لهم بالايان ان لا يغدر بهم ولا يحذلهم . فأتاه مواليتهم وبذلوا له على كل عبد خمسة دنانير ليسلم اليه عبده ، فأمر من عنده من العبيد فضربوا مواليتهم أو وكلاءهم ، كل سيد خمسة سوط^(١) . وكان هذا أول الشر . واكتسب العبيد بذلك قوة واندفاعاً وحاساً مضاعفاً ، استطاعوا أن يكتسحوا بها منطقة ضخمة من البلاد .

واتسع شرهم من البصرة إلى عبادان وإلى الأهواز^(٢) ودستميسان^(٣) وواسط^(٤) ورامهرمز^(٥) . وما بينهما من البلدان والمناطق . وحين احتلوا البصرة ، حاربوا أهلها بجيش من الزنج والاعراب ثلاث أيام . ثم أنه امنهم استجابة لابراهيم بن يحيى المهلي ، ونادى مناديه من أراد

١ - الكامل - ج ٥ ص ٣٤٧ .

٢ - المصدر قس ٣٥٩ .

٣ - المصدر ج ٦ ص ٨ .

٤ - المصدر ص ١٦ .

٥ - المصدر ص ٢٣ .

الأمان فليحضر إلى دار ابراهيم . فحضر أهل البصرة قاطبة حتى ملؤا الرحاب . فما رأى صاحب الرنج اجتماعهم ، انتهر الفرصة لئلا يتمرقوا ، فغدر بهم وأمر أصحابه بقتلهم ، فكان السيف يعمل فيهم وأصواتهم مرتفعة بالشهادة ، فقتل ذلك الجمع كله ولم يسلم إلا النادر منهم . واحرق الجامع ، واحترقت البصرة في عدة مواضع منها ، وعظم الخطر ، وعمها القتل والنهب والاحراق ، فمن كان عيباً أخذوا ماله وقتلوه ، ومن كان فقيراً قتلوه لوقته ^(١) . ومثل ذلك عمل الرنج بعبادان الأهوار والآله ^(٢) وأبي الحصيب ^(٣)

وحين رأت الدولة ذلك منه ، سحرت القتال ببعض قوادها كسعيد الحاحب ^(٤) ومحمد المولد ^(٥) وموسى بن نفا ^(٦) إلا أنهم لم يؤثروا شيئاً ، وكان يستظهر عليهم صاحب الرنج ، وكانت اليد الطولى في محاربتة ومصابرتة والقضاء عليه في النتيجة ، لابي احمد الموفق طلحة بن المتوكل ^(٧) ، بمعونة ولده ابي العباس المعتصم الذي أصبح أول خلفاء بغداد بعد اهل نجر سامراء . والتحق لمعنته أخيراً عام ٢٦٩

١ - الكامل ج ٥ ص ٣٦٢ .

٢ - المصدر ص ٣٥٩ .

٣ - المصدر ص ٣٥٨ .

٤ - المصدر ص ٣٦١ .

٥ - المصدر ص ٣٦٣ .

٦ - المصدر ص ٣٦٧ .

٧ - الكامل ج ٥ ص ٣٩٥ ، وانظر المعبر ج ٢ ص ١٥ .

لؤلؤ غلام أحمد بن طولون الذي انشق على مولاه ، وسر إلى الموفق وهو يقاتل الزنج^(١١) وكان له يد طولى في القضاء على حركة الرنج في آخر أيامها^(١٢) حتى قيل في عسكر الموفق^(١٣)

كيما شتم فقولوا أما الفتح للولو

ولم يكن لجيش الموفق تحاه الرنج رحمة ، وأما كانت الحرب معهم حرب إبادة ، وقد عمل معهم سائر الحاء القتل من الاحراق والاعراق والمطاردة وغير ذلك^(١٤) . واستنقنوا ما لا يحصى من النساء والصبيان والمساكين^(١٥) .

واستأمن إلى الموفق عدداً من قواد الزنج قبل قتله وبعده^(١٦) وقد كان لقتله والقضاء على حركته أثر كبير على سائر الناس بالشعور بالسرور والامن ، وقيلت في ذلك اشعار كثيرة^(١٧) .

وقد أثرت مواقف الموفق هذه على سيطرته التامة على الأمور كلها في الدولة ، على الجيش والتعامل مع ولاية الاطراف وجباية الأموال وعزل وتنصيب الوزراء^(١٨) ، حتى لم يبق لآخيه المعتمد من

١ - الكامل ج ٦ ص ٤٩ .

٢ - المصدر ص ٥١ .

٣ - الروج - ٤ ص ١٢١ .

٤ - انظر ٩٠ ص ٤٦ ج ٦ من الكامل وغيرها .

٥ - انظر المصدر ص ٤٧ .

٦ - المصدر ص ٥٣ .

٧ - المصدر ص ٥٣ - ٥٤ .

٨ - المصدر ص ١٧ .

الخلافة إلا اسمها ، ولا ينعد له توقيع لا في قليل ولا في كثير
حتى قال :

ليس من العجائب أن مثلي يرى ما قل ممنوعاً عليه
في ثلاث أبيات ، سبقت .

وبقي الموفق على ذلك حتى مات عام ٢٧٨ هـ^١ . فاجتمع القوا
وبيعوا أباهما العباس بولاية العهد ، ولقب المعتضد بالله^٢ و
يحفى ما في اكتسابه القوة والسيطرة أثناء حربه للزنج ، وقرسه على
الحاء القتال والقيادة ، هي تولى الخلافة في العام الذي يلي ، أي عا
٢٧٩ ، بعد المعتضد ، فكان أول خلفاء بغداد ، بعد أقول بحجم سامراء

السابع . من خصائص هذا العصر . وليست من مختصاته ، حصوا
ثورات متعددة في الأطراف داعين إلى الرض من آل محمد (ص) ، أو
متمردين على الظلم والعسف الذي كان ينال المجتمع بشكل عام ، ويناله
شكل خاص

والفكرة الأساسية التي كانت تقوم عليها الدولة ، وقتئذ محمية
أجهزتها وطبقاتها ، هو النقرة من العلويين ، ومطاردتهم والصفط عليهم

١ - المصدر ص ٤٩ .

٢ - المصدر ص ٦٧ وما بعدها .

٣ - المصدر ص ٦٩ .

لا يختلف في ذلك الخليفة عن القواد عن الوزراء عن العامة أنفسهم .
وبما كانت الدولة تعاني التفكك والضعف ، كان مجرد وجود أي شح
للحركة العلوية أو تهمة في ذلك ، يثير الرعب لدى الخليفة واتساعه
ويتصدى القواد الاتراك ومن اليهم بنزال أقصى العقوبات بالثأثرين .

وستطيع ان نستشهد من تاريخنا العام لهذا الحقد،عدة أمور .

منها : ما كان المتوكل يستشعره من الكراهية تجاهه عبي (ع)
والعلويين ، وكان آل ابي طالب - على ما ينص التاريخ - في أيامه في
محنة عظيمة ، قد منعوا من زيارة قبر الحسين عليه السلام والغري من
أرض الكوفة . وكذلك منع غيرهم من شيعتهم حضور هذه المشاهد ،
وأمر بهدم قبر الحسين عليه السلام ومحو أوصه وإزالة أثره وان يعاقب
من وجد به ^(١) وحدث نه وررع فيه ، وكان يقصد من يبلعه عنه أنه
يتولى علياً وأهله ، باخذ المال والدم ^(٢) ولم تزل الأمور كذلك إلى ان
استحلف المستصر ، فامر الدس وأمر بالكف عن آل ابي طالب وترك
البحث عن اخصارهم . واطلق حرية زيارة قبر الحسين عليه السلام ،
وغيره من آل ابي طالب ^(٣) .

وسندكر ما فعله المتوكل من ارعاح الامام علي بن محمد الهادي (ع)
واشخصه إلى سامراء من المدينة لكي يكون تحت رقبته وفي

١ - المروج - ج ٤ ص ٥٦ .

٢ - الكامل - ج ٥ ص ٢٨٧ راجع المقاتل للاصبهاني ص ٤٢٤ .

٣ - المروج ج ٤ ص ٥١ راجع المقاتل ص ٤٥٠ .

قصته . وكان يستدعيه الى قصره بين الفينة والفينة ، معداً له مؤامرة القتل فتفشل ، وتضطره هيبة الامام عليه السلام إلى احترامه واكرامه^(١)

ومنها : قتل المعتمد للامام الهادي عليه السلام ، على ما ذكره ابن بابويه الصدوق^(٢) .

ومنها : مراقبة الخلفاء للأئمة (ع) على ماسنذكر ، وقضائهم على كل ثورة علوية .

ولم يكن القواد الاتراك باحس من الخلفاء حالاً من هذه الناحية . بل هم أقل منهم صبطاً وأكثر تهوراً كموسى بن نغا الذي قصى على ثورة الحسن بن اسماعيل العلوي^(٣) وعلى بن اوتامش^(٤) وصالح بن وصيف^(٥) واحمد بن عبيد الله بن خاقان^(٦) وسعيد الحاجب^(٧) ، ونحوهم ممن عت إلى النولة بحوف أو طمع أو حاجة .

في هذا الجو المكهرب العاصف ، كان يرى بعض العلويين الذين يقومون في أنفسهم القوة والاصحاب ، وجوب الثورة على الظلم والفساد ، واطهار كلمة الحق أمام المجتمع السادر في غمخته البعيد عن

١ - انظر المرجع ١ ص ١٠ .

٢ - مناقب آل أبي طالب ج ٣ ص ٥٠٦ .

٣ - المرجع ج ٤ ص ٦٩ .

٤ - اعلام الثوري ص ٣٥٩ .

٥ - المصدر ص ٣٦٠ .

٦ - المصدر ص ٣٥٧ .

٧ - المصدر ص ٣٤٥ وانظر المرجع .

وح الاسلام وتعاليم القرآن . لعل ذلك يكون سبباً من أسباب توعية
 لأمة وايقاظ ضميرها ، والتفاتها إلى واقع حياتها وواجبات دينها .
 وكان الغالب منهم يدعو إلى (الرضا من آل محمد) ، ويعنوت
 ذلك : الشخص الذي هو أفضل آل محمد (ص) في ذلك العصر . وليس
 ذلك إلا أحد أئمتنا عليهم السلام الذين كان يعتقد هؤلاء الثوار بهامتهم .
 وانها لالتفاتة بارعة : ان يدعو الثائر إلى الرضا من آل محمد (ص)
 بهذا العنوان العام ، ولا يدعو إلى امام زمانه بالخصوص . وذلك :
 لئلا يوقف الثائر لإمامه الذي يدعو اليه ، موقف الحرج تجاه السلطات
 الحاكمة ، وهو يعلم ان الامام عليه السلام ، امام سبع الدولة وبصرها ،
 وليس اسهل عليها من ان تتهمه باثارة الحركة والعصيان ، مما يؤدي إلى
 قتله وخسارة المجتمع المسلم لوجوده . ومعه ، فيفكر هذا الثائر انه
 ان نجحت ثورته نجاحاً كبيراً يجعلها أهلاً لماصرة امامه عليه السلام ،
 فهو المطلوب ، والا كان وصحبه فداء لإمامه ولدينه .

وأئمتنا عليهم السلام - في عصورهم المتأخرة - كانوا لا يعيشون
 في الحياة إلا قليلاً ، ويصعدون إلى بارئهم في ريعان الشباب . فالامام
 الحواد محمد بن علي عليه السلام عاش حمساً وعشرين سنة ^(١) والامام
 الهادي علي بن محمد عليه السلام عاش احدى واربعين ^(٢) والامام
 العسكري الحسن بن علي عليه السلام عاش ثمانياً وعشرين عاماً ^(٣) . مما

١ - انظر الاوشاع ص ٣٠٧ .

٢ - المصدر ص ٣١٤ .

٣ - المصدر ص ٣٢٥ .

يدل على سعي الخلفاء في القضاء عليهم وكنتم انفسهم ، ولو بالطريق غير المباشر ، مع انهم لم يستطيعوا ان يحصلوا منهم على أي مستند أو دلالة على مشاركتهم في أي حركة وقيامهم بأي نشاط . فكيف إذا عرفوا منهم ذلك ، وحصلوا منهم على شك في ثورة أو تمرد .

لكي ، لعلنا نستطيع القول ، بأن الائمة عليهم السلام ، شاركوا من قريب أو بعيد ، بقيام بعض هذه الثورات أو قسم مهم منها ، أما مباشرة أو بحسب عموم تعاليمهم وروح ارشاداتهم التي كانت تؤثر في نفوس مواليتهم أثر النار في الحطب والنور في الديجور ، مما يؤدي بهم إلى اعلان العصيان المسلح على الدولة ، ولكن الائمة (ع) استطاعوا بلباقة تامة وحذر عظيم ، احفاء أي نوع من المستندات والدلالات على مثل هذا التأثير على الدولة القائمة . وكانوا يستعملون الرموز والمعاني البعيدة والأعمال غير الملفتة للنظر ، في قضاء بعض الحاجات الخطرة في منطلق الدولة . كما هو غير خفي على من راجع رواياتهم ، وسنعرف بعض ذلك فيما يلي من البحث .

ولعل هناك سببا آخر ، في عدم دعوة ثوار العلويين إلى شخص الامام عليه السلام ، وهو ان الثائر منهم ، ان لم يكن على اتصال مسبق بالامام عليه السلام ، فانه يحتمل ان لا يكون الامام موافقا على ثورته ، لانه لا يجد فيها المصلحة الكافية والاهلية الكاملة للتأييد . أما لسوء توقيت الزمان ، أو لسوء اختيار المكان ، أو لضعف نيات هذا الثائر وأصحابه وقلة اخلاصهم ، أو لضعف الثورة في نفسها ، بحيث لا أمل

فيها للبقاء . وغير ذلك من المحتملات التي يأخذها التأثير بعين الاعتبار من رأي إمامه عليه السلام ، فلا يدعو إلى شخصه ، وإنما يدعو إلى عنوان عام ينطبق عليه : الرضا من آل محمد (ص)

ومحـن - لاجل الدقة والموضوعية في البحث - لا نستطيع ان ان نقول : ان كل الثوار العلويين ، كان ثائراً بالمعنى الذي يقوم على أساس الوعي الاسلامي ، وهو : الدعوة إلى تطبيق احكام الاسلام برئاسة الامام المعصوم عليه السلام . فانه وان كان المعتقد ان غرض أكثر الثوار هو ذلك ، إلا ان افراداً منهم ربما كان منحرفاً عن ذلك أو غير واع له . فكانت ثورته اما للدعوة إلى إمامة نفسه ، أو إمامة شخص آخر غير الامام المعصوم عليه السلام ، أو لمجرد التمرد على الظلم ، أو لحب الظهور والسيطرة ونحو ذلك من الاهداف .

ولعلنا نستطيع ان نصع الحد الفاصل في فهم اخلاص الثائر وعليه ، في كونه داعياً إلى الرضا من آل محمد (ص) . فان عرفنا انه دعى إلى ذلك ، فتورته مغلصة واعية ، وان لم يدع إلى ذلك ، يفتح امامنا فيه احتمال الانحراف وعدم الاخلاص .

* * *

وقد احصينا من الثوار العلويين في العصر الذي نؤرخه ، من خلافة المعتصم إلى نهاية خلافة المعتد ، وهو مايزيد على نصف قرن ، ثمانية عشر ثائراً .

اولهم : محمد بن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ، ويكنى أبا جعفر ، وكانت العامة تلقبه بالصوفي ،

لأنه كان يذم لباس الثياب من الصوف الأبيض ، وكان من أهل العلم والفقه والدين والزهد وحسن المذهب . وكان يذهب إلى القول بالعدل والتوحيد ، ويرى رأى الزيدية الجارودية .

خرج في أيام المعتصم بالطالقان ، فآخذه عبد الله بن طاهر ووجه به إلى المعتصم ، بعد وقائع كانت بينه وبينه ^(١) . وذلك عام ٢١٩ ، ودعا إلى الرضا من آل محمد ، ولكن اعراه شخص من حراسان إلى الدعوة إلى نفسه ^(٢) . وهناك قوم اعتقدوا أنه لم يمت وأنه يخرج فيملؤها عدلاً كما ملئت جوراً ، وأنه مهدي هذه الأمة ^(٣) . أقول : وسيأتي في بعض محوثننا أن شاء الله تعالى مناقشة هذه الدعوى وأمثالها .

تأسيهم : يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن أبي طالب ، المكنى بأبي الحسين ^(٤) ، وكانت ثورته لنزل برل بسبه وجموة لحقته ومحنة نالته من التثوكل وغيره من الاتراك . وكان ذا زهد وورع ونسك وعلم ^(٥) .

تار عام ٢٥٠ في الكوفة ، وجمع جمعاً كثيراً ، ومضى إلى بيت

١ - المقاتل للأصبهاني ص ١١١ .

٢ - الكامل ج ٥ ص ٢٢٢ .

٣ - الفروج ج ٣ ص ٤٦٥ .

٤ - الكامل ج ٥ ص ٣١٤ .

٥ - الفروج ج ٤ ص ٦٣ .

المال فيها ليأخذ ما فيه ، وفتح السجون وأخرج من فيها وأخرج عنها
عمال السلطان . اجتمعت اليه الزيدية ، ودعا إلى الرضا من آل محمد ،
فاجتمع الناس اليه وأحبوه . وتولاه العامة من أهل بغداد ، ولا يعلم
أهم تولوا أحداً من بيته سواه . وباعه من أهل الكوفة من له تدبير
وبصيرة في تشيعهم .

حاربه الحسين بن اسماعيل بن إبراهيم بن مصعب ، وقتل هدا
العلوي في المعركة ^(١) . وحمل رأسه إلى بغداد وصلب ، فضج الناس
من ذلك ، لما في نموسهم من الحجة له ، لأمر استفتح به أموره ، يدكف
عن الدماء والتورع عن أخذ شيء من أموال الناس ، وأطهر العدل
والإنصاف ^(٢) . وانشدوا في رثائه شعراً كثيراً حتى قال أبو الفرج :
وما بلغني أن أحداً ممن قتل في الدولة العباسية من آل أبي طالب ، رثى
بأكثر مما رثى به يحيى ، ولا قيل فيه الشعر بأكثر مما قيل فيه .
أشهرها قصيدة علي بن العباس بن الرومي التي أولها :

أمامك فانظر أي نهجيك تنهج طريقان شتى مستقيم وأعوج
وقد ذكرها أبو الفرج بطولها في المقاتل ^(٣) .

ثالثهم الحسن بن زيد بن محمد بن اسماعيل بن الحسن بن زيد بن الحسن
بن الحسن بن علي بن أبي طالب . بدأت ثورته عام ٢٥٠ أيضاً بخراسان ، فغلب

١ - الكامل - ٥ ص ٢١٥

٢ - المروج - ٤ ص ٦٣ .

٣ - المقاتل ص ٤٥٧

عليها ، وعلى حرحان بعد حروب كثيرة و قتال شديد . وما زالت في يده إلى ان مات سنة ٢٧٠^(١) وحلفه اخوه محمد بن زيد فيها . وكان هذان الاخوان يدعوان إلى الرضا من آل محمد .

واستولى الحسن بن زيد على آمل وعلى الري^(٢) وقاتله مملح وموسى بن نغا عن الدولة^(٣) ومحمد بن طاهر^(٤) حاكمها على خراسان . وقاتله يعقوب بن الليث الصمار الذي سبق ان سمعنا عنه .

وكان الحسن هذا عالماً بالفقه والعربية ، وفيه يقول الشاعر :

لا تقل بشري ولكن بشريان عرة الداعي وعيد المهرحان

رابعهم : الحسن بن علي الحنسي المعروف بالاطروش ، حكم طبرستان بعد محمد بن زيد الحنسي ، وخلفه ولده . ثم الداعي الحسن بن القاسم الذي قتله أسفار بطبرستان^(٥)

خامسهم محمد بن جعفر بن احمد بن عيسى بن الحسين الصغير بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب . ثار في خراسان ، عام ٢٥١ . فحاربه حاكمها محمد بن طاهر واسره^(٦) وكان يدعو للحسن بن زيد

١ - التكمال ج ٦ ص ٥٥ .

٢ - التكمال ج ٥ ص ٢١٧ .

٣ - المصدر ص ٢٤٨ .

٤ - المصدر ص ٢٢٩ .

٥ - الروج ٤ ص ٦٨ .

٦ - التكمال ج ٥ ص ٢٢٩ .

صاحب طبرستان^(١) .

سادسهم : ادریس بن موسی بن عبد الله بن موسی بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب . ثار بالري مع محمد بن جعفر السابق الذكر ، عام ٢٥١ هـ .^(٢)

سابعهم : احمد بن عيسى بن علي بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب . دعا للرضا من آل محمد ، ثار بعد محمد بن جعفر وحارب محمد بن طاهر ، واستولى على الري^(٣) .

ثامنهم : الحسن بن اسماعيل بن محمد بن عبد الله بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب . الملقب بالكركي . وقيل هو الحسن بن احمد بن محمد بن اسماعيل .. الح^(٤) . كانت ثورته بقروين ، فحاربه موسى بن بغا ، وصار الكركي إلى الديلم^(٥) .

تاسعهم : الحسين بن محمد بن حمزة بن عبد الله بن الحسن بن علي بن ابي طالب^(٦) أو الحسين بن احمد بن حمزة بن عبد الله بن الحسين بن علي بن ابي طالب^(٧) .

-
- ١ - المروج ٤ ص ٦٩ .
 - ٢ - الكامل ٥ ص ٣٢٩ .
 - ٣ - المروج ٤ ص ٦٩ .
 - ٤ - المروج ٤ ص ٦٩ . رثه ابو الفرج النعماني وقال : انكسر بالحرون انظر المقال ص ٤٦٩ .
 - ٥ - المروج ، الجزء والصفتة سابقين .
 - ٦ - كما في المروج ٤ ص ٦٩ .
 - ٧ - كما في الكامل ٥ ص ٣٣٠ .

ثار بالكوفة عام ٢٥١ ، واحلى عنها عامل الخليفة ؛ فسير اليه المستعين مزاحم بن خاقان فقاتله ، واطبق على أصحابه فلم يفلت منهم أحد ، ودخل الكوفة فرماه أهلها بالحجارة فاحرقها بالنار ، فاحترق منها سبعة أسواق^(١) . وقال المسعودي : انه احتمى لترك أصحابه له وتحلفهم عنه^(٢) .

عاشرهم : محمد بن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن علي بن ابي طالب كان خليفة الحسين بن محمد الحرون السابق الذكر . ثار بعده بالكوفة ، فكتب اليه ابن طاهر بتولية الكوفة ، وهدعه بذلك ، وما تمكن بها احذه خليفة ابي الساج ، فحملة إلى سرمن رأى ، فحبس بها حتى مات^(٣) .

الحادي عشر : اسماعيل بن يوسف بن ابراهيم بن عبد الله بن موسى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب . ثار في المدينة عام ٢٥٢ ، وأصاب أهلها في أيامه الجهد والصيق . وحلفه بعد وفاته اخوه محمد بن يوسف ، حاربه ابو الساج ولما انكشف من بين يديه ، سار إلى اليامة والبحرين واستولى عليها^(٤) .

الثاني عشر . علي بن عبد الله الطالبي المسمى بالمرعشي . ثار في

١ - المصدر والصلحة .

٢ - ج ١ ص ٦٩ .

٣ - الفاتل لأبي الفرج ص ٤٧٠ .

٤ - المرجع ص ٩٤ ج ٤ . واضطر الكامل ص ٥٠ ص ٢٣٥ .

مدينة أمل عام ٢٥١ ، وحاربه اسد بن جندان ^(١) .

الثالث عشر : اتسان علوي ، حصلت ثورته نينوى عام ٢٥١ من أرض العراق . وحاربه هشام بن أبي دلف ، في شهر رمضان ، فقتل من أصحابه جماعة ، وهرب فدخل الكوفة ^(٢) .

الرابع عشر : الحسين بن احمد بن اسماعيل بن محمد بن اسماعيل الأرقط بن محمد بن علي بن الحسين بن علي المعروف بالكوكبي . ثار بناحية قزوين ورنجان ، فطرد عمال السلطات، عنها . عام ٢٥١ ^(٣) . وبقي حاكماً على هذه المنطقة حتى عام ٢٥٢ ، حيث شارك في الهجوم الري مع حستان ، صاحب الديلم وعيسى بن احمد العلوي . فقتلوا وسبوا وطردها واليها الممثل للسلطة . فصالحهم أهل الري على ان يدفعوا لهم مليوني درهم ، ويرتحلوا عنها ، فمعلوا ^(٤) .

وفي سنة ٢٥٣ حاربه موسى بن بغا وقضى على حركته باشغال النار في عسكره بحيلة حربية ، ودخل موسى بن بغا قزوين فاتحاً ^(٥) .

الخامس عشر : ابراهيم بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن محمد بن علي بن أبي طالب . ويعرف بابن الصوفي . ثار عام ٢٥٦ في مصر، واستولى

١ - الكامل ج ٥ ص ٢٢٩ .

٢ - المصدر ص ٣٣٠ .

٣ - المصدر والصقحة .

٤ - المصدر ص ٣٣٥ .

٥ - الكامل - ج ٥ ص ٢٢٧ .

على مدينة إستا ونهبها ، وعم شره البلاد ، فسير اليه احمد بن طولون جيشاً ، فهزمه العلوي ، واسر المقدم على الجيش ، فقطع يديه ورجليه وصلبه . فسير اليه ابن طولون جيشاً آخر ، واقتلوا قتالاً شديداً فانهزم العلوي وقتل كثير من رجاله ، وسار حتى دخل الواحات ^(١) . وبقي مختمياً فيها إلى عام ٢٥٩ ، حيث ظهر ثانياً ودعا إلى نفسه فتيهه خلق كثير ، وسار بهم إلى الاشمونين . فعاربه احمد بن طولون في وقعتين حتى هرب العلوي الصوفي إلى مكة ، فقبض عليه واليها ، وارجمه إلى ابن طولون ، فطيف به في البلد ثم سجنه واطلقه ثم رجع إلى المدينة ، فاقام بها حتى مات ^(٢) .

السادس عشر : علي بن زيد العلوي . كانت ثورته بالكوفة عام ٢٥٦ . فاستولى عليها ، وازال عنها نائب الخليفة واستقر فيها ، فناحزته السلطة القتال عدة مرات ، مرتين بقيادة الشاه بن ميكال ، وثالثة بقيادة كيحور التركي ، حتى قتل معكبراً سنة ٢٥٧ ^(٣) .

السابع عشر . عيسى بن جعفر العلوي ، ثار مع علي بن زيد في الكوفة . قال المسعودي انه عام ٢٥٥ ، فسرح اليها المعتمد سعيد بن صالح المعروف بالحاجب في جيش عظيم . فانهزم الطالبيين ، لتفرق أصعابها عنها ^(٤) .

١ - التكميل ج ٥ ص ٣٥٩ و ص ٣٦٠ .

٢ - المصدر ص ٣٦٩ .

٣ - المصدر ص ٣٦٠ .

٤ - اللروج ج ١ ص ٩٤ .

الثامن عشر ابن موسى ع عبد الله ع موسى ع الحسن بن الحسن
بن علي ع أبي طالب . ظهر بالمدينة بعد اسماعيل بن يوسف السابق
الذكر^(١١) .

فهؤلاء هم من يعرف بحمل السيف في هذه الفترة ، في وجه
السلطات الحاكمة . واما الذين قتلوا أو طردوا أو سجنوا فهم أصعاف
هذا العدد ، يشير إلى حملة منهم السعدي في مروجه^(١٢) والاصهاني
في مقاتله^(١٣) .

* * *

ونستطيع ان نستنتج من ذلك اموراً :

الامر الأول . هو مدى الظلم والعسف الذي كانت تمارسه
السلطات الحاكمة على العلويين نسباً وعقيدة . والا لم يجد هذا العدد
الكبير خلال نصف قرن ، حاجة إلى هذه التضحيات الكبيرة ؛ فانه
من المعلوم ان اردباد الثورة تتناسب تناسباً طردياً مع ازدياد الظلم
والضغط ، وكلما خف الظلم وهان الضغط ، قلت الثورة وخف
اوارها .

ومن هنا نجد - مثلاً - انه في عهد الخليفة المنتصر ، الذي كان
يميل إلى أهل البيت ، خلافاً لآبيه وسلفه المتوكل ؛ لم تحصل ثورة

١ - المصدر والصفحة .

٢ - المصدر ص ٩٥ .

٣ - انظر ص ٥٠٦ وما بعدها وما قبلها أيضاً .

ولم يجر منه على أحد من العلويين قتل أو حبس أو مكروه^(١). ولكنه بقي في الخلافة ستة أشهر فقط !!

الأمر الثاني : ان الخلافة على ضعفها وعجزها في هذا العهد ، وتماقم هذا المعجر كلما طال الزمان عليها في سامراء. إلا ان هذا لم يكن يباع لها عن قمع الثورات العلوية مهما تعدت عن المركز ، ومهما قويت ، وذلك : لأن الخليفة نفسه ، وان كان عاجزاً عن تدبير الأمور العامة ، منصرفاً إلى لهوه وقصفه ، الا ان مناوأة الفكرة العلوية ، ليست خاصة به ، وانما هي عامة على كثير من القواد - وخاصة الأتراك والموالي والعباسيين - ومن الوزراء وحكام الاطراف ، حتى المستقلين منهم ، كاحمد بن طولون في مصر والسامانية فيما وراء النهر وآل الأعلب في شمال افريقيا ، والتاريخ العام والخاص مليء بالشواهد على ذلك .

الأمر الثالث ان بعض هؤلاء الثوار كانوا صحيحة تحلف الوعي وسيطرة المصلحة على اتباعهم وافراد جيشهم . فان درجة الوعي عند الامة كان منخفضاً جداً ، بمعنى ان ما كان يعيش في ادهانهم دائماً هو الشعور بالظلم تردي الحال اجتماعياً وسياسياً وثقافياً واقتصادياً ، وهو ما يدركه كل شخص من زاوية مصلحته وحياته الخاصة . دون شعور واضح واحساس عميق ، بالمسؤولية الكبرى الملقاة عليه كفرد من الامة ، في الدعوة إلى تطبيق ما هو البديل المعادل لهذا الظلم والطغيان .

ومن هنا كان هؤلاء الثوار يجمعون من الاتباع العدد الكبير نتيجة طبيعية لشعور الناس بالظلم وأملهم في التأثير الحديدي . الا ان هذا العدد الكبير كان ينقسم دائماً إلى قسمين :

احدهما وهم الخاصة الاقلون ، الواعون لأهدافهم الاسلامية ، الهادفون إلى خدمة امتهم واداء رسالتهم والبادلون مهجهم في سبيل عقيدتهم ودينهم .

ثانيهما . وهم الأكثر عدداً ، الذين مثلوا المجتمع الذي عاشوه بدرجة وعيه واحساسه بهم يحسون بالظلم من زاوية شخصية مصلحة ، وحين ظنوا بالتأثير حيراً لمصالحهم اتبعوه ذبوا عنه ، ولكنهم حين احسوا بالموت أو النوم في سجون السلطات ، وايسوا من صاحبهم التأثير ، ولوا منهزمين وتفرقوا عنه وخذلوه كما سمعنا في عدد من الثوار العلويين .

الثامن من خصائص هذا العصر ، وان لم يكن من مختصاته ، قيام الميران الاساسي والمعياري الغالب ، في تقييم الخلفاء والوراء والقواد والقضاة وغيرهم ، ممن بيده السياسة العليا للدولة ، وتحديد علاقات الصداقة والحرب ، كلها ميزان مادي مالي خالص . لا يختلف في ذلك من يعيش في العاصمة وما حواليتها من هو بعيد في الاطراف ، إلا من شد وندر .

ويتصح بجلاء ، من استعراض التاريخ ، قيام المجتمع ، بعد انحرافه عن الاسلام وتناسيه لمسؤوليته الكبرى ، قيامه على اساس الطبقيّة

الملموسة ، فالأموال تتركز بيد الأقوياء والمتنفذين في السلطة ، ويحضى الأتراك والقواد الموالي بقسط كبير منها ، على حين يعيش سائر الناس بالمستوى المتوسط فما دونه ، إلى حال الفقر المدقع ، من دون ضمان عيش أو أمل حياة .

وإذا أردنا ان نستعرض تفاصيل ذلك لطال بنا المقام ، وخرجنا عن الغرض ، لكن يكفي ان تعرف طرفا من ذلك

فالوائق عام ٢٢٩ حبس كتاب دولته ، والزمهم أموالاً عظيمة .
أخذ من أحمد بن إسرائيل ثمانين ألف دينار ، ومن سليمان بن وهب - كاتب أيتاخ - أربعمائة ألف دينار ، ومن الحسن بن وهب أربعة عشر ألف دينار . ومن إبراهيم بن رباح وكتابه مائة ألف دينار . ومن أحمد بن الخصيب مليوناً من الدنانير ، ومن نجاح ستين ألف دينار ، ومن أبي الورير مائة وأربعين ألف دينار^(١) .

فمن الطبيعي للآسان ان يتصور ان هؤلاء الكتاب ، كم كان مجموع ثرواتهم بحيث أمكنهم دفع تلك الصرائف . وإذا كان الكاتب العادي لدى الوزير حاصل على مثل هذه الثروات فكيف بالوزير نفسه ومن في منزله من القواد والقصة والولاة . ولعل من نافلة القول وواضحه ؛ ان هذه الأموال إنما تحصل في أيدي هؤلاء ، على حساب الأئمة الإسلامية ، وفقر الفقراء ، والمصالح الكبرى التي تموت بذلك .

١ - الكلال - ص ٢٦٩ .

وأخذ المتوكل من أبي الوليد حين قص على أبيه أحمد بن دؤاد ،
قاضي القضاة يومئذ ، أحد منه مئة وعشرون ألف دينار وحواهر
قيمتها عشرون ألف دينار . حملها الى المتوكل اختياراً . ثم صولح بعد
ذلك على دفع مئة عشر مليون درهم . وأما أبوه الذي كان قاضياً
للقضاة ، فصادر جميع أملاكه وضياعه^(١)

ثم عين المتوكل لقضاء القضاة يحيى بن أكثم ، وذلك سنة ٢٣٧ ،^(٢)
الا انه عزله عام ٢٤٠ وغرمه خمسة وسبعون ألف دينار ، وأربعة
آلاف جريب في الصرة .^(٣) فكم كان هذا الرجل قد حصل عليه
من الاموال ، خلال هذه السنوات الثلاث !٤ .

ومن المستطاع القول ان مقتل المتوكل^(٤) وحلج المستعين^(٥)
والمعتز^(٦) والمهتدي وقتلهم ، كان بسبب اقتصادي ، يعود الى
اطماع الاتراك ، وعجز الخليفة عن ايفاء مطالب الدولة من الناحية
المالية . ولا يبقى من خلفاء سامراء من مات - في هذه الفترة - حتف
أنفه ، الا المنتصر^(٧) والمعتد^(٨) .

١ - الكامل ج ٥ ص ٢٨٩ .

٢ - المصدر ص ٢٣٧ .

٣ - المصدر ص ٢٩٤ .

٤ - المصدر ص ٣٠٩ .

٥ - المصدر ص ٣٣٩ .

٦ - المصدر ص ٣٤١ .

٧ - المصدر ص ٣٥٥ .

٨ - المصدر ص ٣٩٠ .

٩ - الكامل ج ٦ ص ٦٣ .

ومن المستطاع القول ، بان الحرب المستعرة التي وقعت في بغداد بين المستعين والمعتز عام ٢٥١ ، تعود إلى سبب اقتصادي ، مرجعه إلى سوء تصرف الاتراك بالأموال بعد تسليطهم الكامل عليها . فان المستعين كان قد أطلق يد والدته ويد أتامش وشاهك الخادم في بيوت الاموال ، وأباح لهم ان يفعلوا ما أرادوا ؟ ! . فكانت الاموال التي ترد من الآفاق يصير معظمها إلى هؤلاء الثلاثة . فأخذ أتامش أكثر ما في بيوت الاموال . وكان وصيف وبغا - وهما من الاتراك المتنفذين - معزّل عن ذلك ، فغشوا عليه وقتلوه وقتلوا كاتبه وهبوا دوره ^(١) . ثم كان لهذين مؤامرة في قتل المستعين ، فشلت واكشمت له ، فقال المستعين لهما : أنتما حملتما في خليفة تريدون قتلي ^(٢) . وكن باغرا التركي مشتركاً معهما في المؤامرة ، فتآمرآ صده وقتلاه ^(٣) . وقد كان قتل باغر الشرارة الأولى التي أشعلت الحرب في بغداد ، تلك الحرب التي أدت إلى قتل المستعين عام ٢٥٢ ^(٤) .

وقد كان لام المعتز تسبباً إلى قتله . فان الاتراك طلبوا منه المال ، فلم يكن لديه ما يعطيهم ، فزولوا معه إلى خمسين الف دينار ، فلم يكن يمكنه الدفع . فأرسل إلى امه يسألها مالا ليعطيهم ، فزعمت ان ليس عندها شيء ، فقتله الاتراك شر قتلة ^(٥) .

١ - الكامل - ص ٤٠٣ .

٢ - المصدر ص ٣١٩ .

٣ - المصدر ص ٣١٨ .

٤ - المصدر ص ٣٣٣ .

٥ - المصدر ص ٢٤١ وما بعدها .

وقد وجدوا عندها ، بعد مقتل أسبا من الاموال مالا يقدر بشئ .
فمن النقد مليون وثلاثمائة ألف دينار . ووجدوا في سفت قدر
مكوك زمرد لم ير الناس مثله ، وفي سفت آخر مقدار مكوك من
الؤلؤ الكبار . وفي سفت آخر قدر كيلجة من الياقوت الأحمر الذي
لم يوجد مثله . فحمل ذلك كله الى صالح بن وصيف ، فسبها وقال
عرضت أسبا للقتل في خمسين ألف دينار ، وعندها هذه الاموال
كلها .

التاسع . من خصائص هذا العصر ، وليست من محتضاته أيضا :
استمرار الفتح الاسلامي الذي أوجد بذرة الاولى وركيزته العظمى
وروحه الدافقة ، بي الاسلام (ص) .

إلا ان النبي (ص) أعطى الفكرة الصحيحة الداعية للفتح الاسلامي ،
والفتح ليس للقتل ولا الانتقام ، وانما هو رحمة وشفقة على البلاد
المفتوحة ، وتحليصها من ير العبودية والظلم ، وتطبيق النظام
الاسلامي الامثل عليها .

وإذا كان هذا هو المعنى الواعي للفتح ، فإنه يترتب عليه أمور :
أولاً : ان تقع المنطقة المفتوحة تحت سيطرة الدولة الاسلامية ،
وإشرافها من حيث الحيتين العقائدية والسياسية ، امنا للدولة الحديدية
عن الانحراف واطمئناناً من حدوث شغب أو اضطراب أو انحراف
عن تعاليم الاسلام .

ثانياً . ان الفتح لا يكون الا باشراف رئيس الدولة الاسلامية ، وهو النبي (ص) في حياته ، أو خليفته الشرعي العادل بعد وفاته . فان هذا الرئيس هو المطلع على المصالح بشكل أعمق وأدق والممسك بيده زمام السياسة العليا ، والمستشعر بشكل اوضح وأوعى ، المعنى العظيم للفتح الاسلامي البعيد عن المصالح الشخصية والمنافع الدائية . ومن ثم لم تكن الفتوح الاسلامية ، في زمن النبي (ص) والخلافة الراشدة مطلقة إلا باذن الحاكم الاسلامي الاعلى .

ثالثاً : إن الفنائم ليس لها أهمية تذكر . فان المقصود إذا كان هو رفع الظلم عن البلد المفتوح ، فهو حاصل ، سواء علم الجيش الاسلامي أو لم يغنم . وإنما تكون الغنيمة من قبيل حوائز التشجيع توزع على الجيش الاسلامي المنتصر ، رفعا لمعنوياته وترغيبا له على التكرار .

رابعا . ان الوعي إذا كان على هذا المستوى الرفيع ، كان الجيش الاسلامي هو المندفع والمنتصر دائما والكاسح لعروش الظلم والفساد ، عروش كسرى وقيصر .

بل أن الشعب المظلوم المتخلف ، وهو يحس بظلامته ، بمجرد ان يفهم ان الغزاة المسلمين ليسوا طامعين ولا ناقمين ، وإنما قدموا ليطبقوا النظام العادل ويكملوا مجتمعم السعادة والرفاه ، فانهم سوف يكونون قلبيا بل عمليا مع الجيش الفاتح ضد سلطاتهم وحكامهم ، وعونا للجيش الاسلامي ضدهم . ومن هنا وجب على الجيش الاسلامي

ان يدعو إلى الاسلام ويعرض محاسنه على أهل البلاد قبل ان يساجرم القتال .

هذه أمور أربعة يقتضيها الجهاد الواعي الذي أسس أساسه النبي (ص) . وكلها كانت ضئيلة أو منعدمة في الفتح الجاري أثناء العصر الذي نؤرخ له .

فمحن نسمع مثلاً: ان العباس بن الفضل بن يعقوب، خرج عام ٢٣٧ إلى قلعة ابن ثور فغنم وأسر وعاد ، فقتل الاسرى . وتوجه إلى مدينة قصر يانه ، فنهب وأحرق وخرب^(١) .

وفي سنة ٢٣٨ خرج حتى بلغ قصر يانه ، ومعه جمع عظيم ، فغنم وخرب . وأتى قطانية وسرقوسة ونوطس ورحوس ، فغنم من جميع هذه البلاد وأحرق . وفي سنة ٤٢ ، سار العباس في جيش كثيف ، ففتح حصونا حمة .

وفي سنة ٢٤٣ سار إلى قصر يانه فحرق أهلها فلقوه وقاتلوه فهزمهم ، وقتل فيهم فأكثر . وقصد سرقوسة وغيرها فنهب وخرب وأحرق . ونزل على القصر الحديد وحصره وصيق على من به من الروم ، فبدلوا له خمسة عشر ألف دينار ، فلم يقبل وأطال الحصر ، فسلموا إليه الحصن على شرط أن يطلق ما في نفس ، فأحاسبهم إلى ذلك وملكه وباع كل من فيه سوى ما في نفس ، وهدم الحصن^(٢) .

١ - التكامل ج ٥ ص ٢٨٩ .

٢ - كل ذلك في التكامل ج ٥ ص ٢٨٩ .

ونسلم انه في عام ٢٤٦ غزا عمرو بن الله الاقطع الصائفة ، فاخرج
سبعة عشر ألف رأس . وغزا قريباس واخرج خمسة آلاف رأس .
وغزا العضل بن قارن في نحو من عشرين مراكباً فافتتح حصن انطاكية .
وغزا بلكاخور فعتم وسمى ، وغزا علي بن يحيى الارمني ، فغنم خمسة
الآف رأس ومن الدواب والرمك والحجير نحواً من عشر الآف رأس^(١) .
ولعل من أعظم الغنائم في ذلك العصر ما عتمه مازمار عام ٢٧٠ ،
بعد ان قتل من الروم فيما يقال - سعين ألفاً وعدداً من قوادهم .
وغنم منهم : سح صلبان من ذهب وفضة ، وصليبهم الاعظم من ذهب
مكمل بالجوهر ، وأحد خمسة عشر ألف دابة وبغل ، ومن السروج
وغير ذلك ، وأربع كراسي من ذهب ومائتي كرسي من فضة وآنية
كثيرة ، ونحواً من عشرة الآف علم ديباح ، وديباجاً كثيراً وبريون
وغير ذلك^(٢) .

ونسلم انه في سنة ٢٤٨ أعزاه المنتصر وصيفاً التركي إلى بلاد
الروم . وكان سبب ذلك انه كان بينه وبين احمد بن الخصب شحنة
وتماغص ، فحرّص ابن الخصب المنتصر وأشار عليه باخراجه من
عسكره للغزو^(٣) ، فنفذ المنتصر ذلك وأمره بالمقام بالثغر أربع سنين
يفزو في أوقات الغزو ، إلى أن يأتيه رأيه .

١ - المصدر ص ٣٠٠ .

٢ - التكملة ج ٦ ص ٥٥ .

٣ - التكملة ج ٥ ص ٣٠٢ .

ولم يكن محور حركة الفتح الاسلامي واحداً ؛ بل كانت محاوره متعددة ، فالخلافة العباسية بقوادها الاتراك وغيرهم كانت تشارك فيه ، والدولة الاموية في الاندلس ، كانت دائمة المناوشة مع الافرنج . وكان احمد بن طولون ممن يتولى الغزو أيضاً " . ودولة افريقية برئاسة محمد بن الاغلب واسرته كانت تتولاه أيضاً " .

وبهذا نرى ان حوادث الفتح ، محتلة اختلافاً سياسياً عن مفاهيم الفتح الاسلامي الواعي الاصيل ، والغزو اصبح للتجارة والحصول على الغنائم ، حتى ان القائد الغانم كان يساوم عليه بخمسة عشر الف دينار فلا يقبل . ولم تكن الدعوة إلى الاسلام قبل البدء بالقتال موجودة ولا متبعية ، مع ان وحبها من واضحات الشريعة . كما ان الاسرى كانت تقتل ، خلافاً لتعاليم الاسلام . كما ان البلاد المفتوحة لم تكن تدخل على اثر الفتح في مجموعة البلاد الاسلامية ، بل كان القواد بمجرد ان يحصلوا على أرباحهم يتركون البلاد تنادي بالويل والثبور ، ويرجعون ، من دون ان يجعلوا عليها والياً اسلامياً ، أو يطلبوا من أهلها الدخول في دين الاسلام أو دفع الجزية .

كما ان الروم ، وهم عبارة عن الافرنج عامة والزنطيين خاصة ، حين كانوا يرون ان الفكرة الاساسية للجهاد في ذلك الحين هو النعمية ، كانوا هم أيضاً يقومون بنفس العمل ، فيغزون البلاد الاسلامية ويقتلون

١ - المصدر ج ٦ ص ١٤ وما بعدها

٢ - المصدر ج ٥ ص ٢٨٩ .

جملة من أهلها ، ويكسون الريح التجاري ويرجعون . فهم كالمسلمين ، من حيث العدة والعدد ، فعادوا يمتنعون عن ذلك ١٢ وماذا يميز المسلمين عنهم من الوعي المقدس الذي كان قد تبهر وانتفى . ومن ثم لم يجد اب الجيش الاسلامي ليس هو الغالب دائماً في هذا العصر الذي تؤرحه ، بل هناك انتصارت يحرزها الروم ، كما سبق ان سمعنا .

كما ان الفتح كان ، في الألب مستقلاً عن خلافة بغداد، وعن رأيها وادنها ، وانما كان القواد وحكام الاطراف يقومون به كل حسب رأيه ومصلحته . ولم يسمع إرسال الخليفة أحداً للغزو إلا فيما سمعناه من المنتصر حين أغرى وصيفاً التركي ، على ان هذه الحادثة الوحيدة ، لم تكن في سبيل الله ، وانما كانت ايماءً للاحقاد والتباعد الذي كان بين وصيف واحمد بن الحبيب ، كما سمعناه .

الفصل الثاني

تاريخ الإمام علي بن محمد الهادي (ع)

كانت سامراء عاصمة الدولة العباسية في أوج عمرها وعمرانها ، وكان المتوكل هو الذي تسنم كرسي الخلافة جاء به جماعة من الموالى والأتراك عام ٢٣٢ . وكان قد تسلم الخلافة حاقداً على أئمتنا (ع) وعلى أصحابهم ، حذراً منهم كل الحذر . وهذا واضح لمن يراجع التاريخ كل الوصوح ^(١) بلغ في آل أبي طالب ما لم يبلغه أحد من خلفاء بني العباس قبله ، وكان من ذلك ان كرب قبر الحسين عليه السلام وعفى آثاره .

وفكر المتوكل ان يستقدم الامام علي بن محمد الهادي عليه السلام إلى سامراء من المدينة ، أخذاً بالاسلوب الذي اخترعه المأمون العباسي وسار عليه من بعده تحاه الامام الجواد محمد بن علي عليه السلام ، ومن بعده من الأئمة (ع) . فان المأمون حين زوج ابنته أم الفضل للامام الجواد عليه السلام ، كان قد وضع الحجر الاساسي لمراقبة الشديدة والحذر التام من الامام عليه السلام من الداخل ، مضافاً إلى مراقبته من الخارج وكان هذا الزواج وتقريبه إلى البلاط ، اسلوب ناحح

١ - انظر الكامل - ج ٥ ص ٢٠١ و ص ٢٨٧ والرواج - ج ٤ ص ٥١ ومقاتل الطالبين - ج ٣ ص ٤٢٤ .

الوصول إلى هذه النتيجة التي يراد بها جعل الامام عليه السلام بين سمع الخليفة وبصره ، وعزله عن قواعده الشعبية الموالية له ، وكفكفه نشاطه .

وإذ توفي الامام الحوادم عليه السلام ، وتولى الامام الهادي عليه السلام الامامة بعده ، لم يكن ليصوت المتوكل ضرورة تطبيق نفس هذا الاسلوب عليه ، فهو يرى ان الامام حل وحوذه في المدينة ، بعيداً عنه ، يشكل خطراً على الدولة لا محالة ، اذن فلا بد من استقدامه إلى سامرا حتى يأمن خطره ويهدأ ناله ، ويضعه تحت الرقابة المباشرة منفصلاً عن قواعده الشعبية .

ومن ثم كانت الوشاية به - وهي ناقوس الخطر - كافيته لخمز المتوكل على ضعفة حياة الامام الهادي عليه السلام ، ونقله من موطنه وداره في المدينة ، إلى العاصمة سامراء ، لكي يبدأ تاريخاً جديداً حافلاً في موطنه الجديد .

الاتجاه العام للامام الهادي (ع) :

في استقدام المتوكل اياه .

لم يكن من المصلحة في نظر الامام عليه السلام ، اعلان الخلاف ضد المتوكل ، وكذلك كانت سياسة ابيه وابنائيه عليهم السلام بالنسبة إلى الخلافة العباسية ، حتى تكثرت هذه السلبية بعبية الامام المهدي عليه السلام .

ولعلنا في غنى عن اعطاء الفكرة الكاملة عن سبب هذه السلبية ،

بعد وصوح ان ما يستهدفه الأئمة (ع) انما هو تأسيس المجتمع الاسلامي العادل الواعي الذي يطبق تعاليم الاسلام بتفاصيلها ، ويتعاون افراده في ابجاح التجربة الاسلامية . وهذا انما يتوفر بعد وجود عنصرين :

اولهما : وجود الخلافة الاسلامية بالشكل الذي كان يؤمن به الأئمة عليهم السلام ، وهو توليهم بانفسهم منصب الامامة ورئاسة الدولة الاسلامية ، أو من يعينونه ويختارونه لذلك .

ثانيهما : وجود المجتمع الذي يملك اكثرية كبيرة أو مئة بالمئة ، لو تحقق ، من الافراد الواعين المنشيعين بعلم الاسلام نصاً وروحاً ، ومستعدين للتضحية في سبيله ، ولقول الحق ولو على أنفسهم ، ورفض مصالحهم الضيقة تحاهه . والدين يبدلون - نتيجة لذلك - الطاعة المطلقة للحاكم الاسلامي الحق .

ولعلنا نستطيع ان نستوضح أهمية انضمام هذين العنصرين في تكوين الدولة الاسلامية ، اذا تصورنا تحلى بعضها عن بعض . في صورة ما إذا تولى الامام الحق منصب الرئاسة في مجتمع متضارب الآراء مختلف الاهواء ، يعيش افراده على اللذائذ الآتية والمصلحة الشخصية ، بعيدين عن الاسلام وعن الاستعداد للتضحية في سبيله باقل القليل . هل يستطيع الامام ان يقدم الخدمات الاسلامية المطلوبة ، لمثل هذا المجتمع . كلا ، فان تطبيق العدل الكامل ، يحتاج إلى العمل الدائب والتضحيات الكبيرة والطاعة المطلقة للرئيس العادل ، وكل ذلك مما لا يمكن توفره في المجتمع المتحرف وغير الواعي .

ومن ثم لم يكن الأئمة عليهم السلام ، يرون المصلحة في تولي رئاسة الدولة الإسلامية في المجتمع المنحرف ، الذي أدى عن تولي هذا المنصب منهم إلى المتاعب المصاعفة وإلى القتل في نهاية المطاف . وهم : حذهم الأعلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام ، ومن بعده ابنه الإمام الحسن المجتبي عليه السلام ، إذ لو كان المجتمع واعياً ومضحياً في سبيل دينه في عصرهما (ع) لكان لها خاصة وللأمة الإسلامية عامة تاريخ غير هذا التاريخ .

ولم يكن المجتمع في خلال عصور الأئمة جميعهم باحسراً حالاً من المجتمع الأول الذي قتل أمير المؤمنين وحذل ابنه الحسن وقاتل ابنه الحسين عليهم السلام . إن لم يكن قد تزايد لهوهم وبطوره وحرصه على المصالح واللذات ، نتيجة لانكساب الخلفاء انفسهم على ذلك ، فإن الناس يدين ملوكهم ، مع انعدام أو صالة المد الكافي لتوعية المجتمع وارجاعه إلى مهم دينه الخفيف .

ومن ثم لم يكن لهم في الخلافة مطمع ، لانهم لم يكونوا يريدون السير على الخط (الأموي - العباسي) للخلافة ، ذلك الخط المنحرف الذي يؤمن للناس اطباعهم ولدا داتهم ويقسم المجتمع إلى نعمة موفورة وإلى حق مصيع .

فكان الهدف الاساسي للأئمة عليهم السلام ينقسم إلى أمرين مترابطين : أحدهما : حفظ المجتمع من التفسخ والانحيار الكلي ، أو بتعبير آخر : حفظ الثالة المشعة من الحق ، المتمثلة بهم وعمواليهم وقواعدهم

الشعبية . ثانياً : السعي الى تأسيس المجتمع الاسلامي الواعي ، ورفع المستوى الايماني في نفوس افراده ، تمهيداً لنيل الخلافة الحقة وتطبيق المنصب الالهي الذي يعتقدون استحقاقه .

وكانوا يعملون على تنفيذ ذلك ، في حدود الامكان الذي يناسب مع الحذر من الجهار الحاكم وتجنب شره . إذ لم يكن من المصلحة ، ان يقوم الامام عليه السلام بحركة ثورية عشوائية بجماعة قليلة تؤدي به وجميع أصحابه إلى الاستئصال التام ، ولا يتحقق شيء من ذينك الفرصين .

فهذا هو السر الاساسي للسلبية التي سار عليها الأئمة عليهم السلام تجاه السلطات الحاكمة ، وهو الذي يفسر لنا - على تفصيل وتحقيق لا مجال له هنا - اعلان الامام الحسن عليه السلام الصلح مع معاوية . ورفض الامام الرضا عليه السلام ولاية العهد التي عرضها عليه المأمون . وهو السبب الذي ادى إلى الموقف السلبي للامامين العسكريين عليهما السلام اللذين نورخ لهما وهو الذي ادى - في نهاية المطاف - إلى غيبة الامام المهدي عليه السلام ، على ما سنعرف .

سفره إلى سامراء :

وشى عبد الله بن محمد الذي كان يتولى الحرب والصلاة بمدينة الرسول المنورة ، بالامام الهادي عليه السلام ، وكان يقصده بالاذى . فبلغ إلى الامام خبر وشايته ، فكتب إلى المتوكل يذكر تحامل عبد الله بن محمد عليه ، وكذبه فيما سعى به ^(١)

فترى كيف ان عبد الله بن محمد يمثل الخط العام للدولة ، في الفزع من نشاط الامام وتصرفاته ، وكيف وصل به الحال إلى ان يرسل إلى المتوكل بخبره ، باعتباره حريصاً على مصالح الدولة ، ومتنبهاً على مواطن الخطر ! ولعله التفت إلى بعض النشاطات المهمة التي كان يقوم بها الامام بعيداً عن السلطات ، فأوحس منها خيفة حدث به إلى هذه الوشاية .

الا ان المتوكل كان يعلم بكل وضوح ، عدم امكان الحصول على أي مستند ضد الامام عليه السلام ، فان للائمة عليهم السلام ، كما سبق ان قلنا اساليباً من الرمزية والاختفاء يمكنهم خلالها القيام بجملة من جلائل

١ - انظر الارشاد ص ٤١٣ .

الأعمال . لعل أهم دلائل الاخفاء ، هو تصديه إلى تكذيب الخبر برسالة يرسلها إلى المتوكل نفسه ، يكذب فيها التهمة ، وينفي عن نفسه صفة التآمر على الدولة . فان نشاطه كان مقتصرأ في الدفاع عن قواعد الشعبية وتدير أمورهم ، وليس له صد الدولة أي عمل ، وان كان قد أوجب عمله تؤم عبد الله بن محمد لذلك .

والتوكل هو من عرفناه بموقفه المتزمت ضد الامام عليه السلام وكل من يمت اليه بنسب أو عقيدة . ولكنه يتلقى رسالة الامام (ع) بصدر رحب ، ويرسل له رسالة مفصلة كلها اجلال له واعظام لمحلته ومنزلته . يعترف بها براءته وصدق بيته ويوعز بعزل عبد الله بن محمد عن منصبه بالمدينة ، ويدعى الاشتياق اليه ويدعوه ان يشخص إلى سامراء مع من اختار من أهل بيته ومواليه^(١) .

وهذا الطلب ، وان صاعه المتوكل بصيغة الرجاء ، الا انه هو الارام بعينه ، فان الامام عليه السلام ان لم يذهب حيث امره يكون قد اثبت تلك التهمة على نفسه واعلن العصيان على الخلافة ، وكلاهما مما لا تقتضيه سياسة الامام (ع) .

واما عام سفره هذا ، فقد ذكر في الارشاد^(٢) ان الرسالة مؤرخة بجمادى الآخرة سنة ثلاث واربعين ومائتين . وليس في هذا ما يلفت النظر لولا ما ذكره ابن شهر اشوب من ان مدة مقام الامام

١ - انظر نص الرسالة في الارشاد . الصفحة السابقة وما بعدها .

٢ - انظر ص ٣١٤

الهادي عليه السلام في سامراء من حين دخوله إلى وفاته ، عشروب سنة^(١) . واذ نعرف انه عليه السلام توفي عام ٢٥٤^(٢) ، تكون سفرته هذه قبل عشرين عاماً من هذا التاريخ أي سنة ٢٣٤ . وهذا انسب بالاعتبار السياسي ، باعتباره كونه بعد مجيء المتوكل إلى الخلافة يعامين ، فيكون المتوكل قد طبق منهجه في الرقابة على الامام في الاعوام الأولى من خلافته بخلافه على الرواية الثانية ، التي تبعد بالتاريخ عن استخلاف المتوكل أحد عشر عاماً . والله العالم بحقائق الأمور .

اعطى المتوكل رسالته إلى أحد صناعه ، يحيى بن هرثة ، ليسلمها إلى الامام في المدينة ، وامره باستقدامه إلى سامراء . فأسمعه يقول في روايته للحادثة^(٣) : « فما صرت إليها - يعني المدينة المنورة - ضج أهلها وعجوا ضجيجاً وعجيجاً ما سمعت مثله . فحملت اسكنهم واحلف لهم اني لم أؤمر فيه بمكروه ، وفشت بيته ، فلم أحديه إلا مصحفاً ودعاء وما أشبه ذلك .

فنعرف من ذلك ، مدى اخلاص اهل المدينة لامامهم عليه السلام ، وحرصهم عليه ، ومدى تأثيره الحسن فيهم ، ولم يكن هذا الضجيج الكبير منهم ، إلا لمعرفة بوضوح سوء نية السلطات تجاه الامام

١ - المناقب ج ٣ ص ٤٠٥ .

٢ - انظر الإرشاد ص ٣٠٧ وابن الوردي ج ١ ص ٢٣٢ وابن خلكان ص ٤٣٥ - ٢

والطبري ج ١١ ص ١٥٧ والعباس ص ٢ ص ٥ تاريخ بغداد ج ٢ ص ٢٥٤

٣ - انظر الروج ج ٤ ص ٨٤ وما بعدها

واستغاثها الدوائر ضده . فكان تأسفهم وتأوههم ناشئاً من امرين

أحدهما : انقطاعهم عن الامام عليه السلام ، وحرمانهم من ارشاداته والطوفه ونشاطه الاسلامي السناء . وهذا ما اراده المتوكل ، وقد حصل بالفعل سمر الامام ، فانه لم يعد إلى المدينة بعد ذلك .

الثاني : مخافتهم على حياته ، لاحتمال قتله عند وصوله إلى العاصمة العباسية . وهذا هو الذي فهمه يحيى بن هرثة من الصحيح - وحاول ان لا يفهم غيره - فعلم لهم انه لم يؤمر فيه بمكروه .

ولم يشن الصحيح هذا الرجل عن عرضه السياسي في التجسس . ففتش دار الامام ، بالمقدار الذي حلاله ، فلم يجد فيه أي وثيقة تدل على التمرد أو الخروج على النظام العباسي . وبذلك يكون المتوكل قد فقد أي مستمسك يؤيد ما سمعه عنه أو خفه منه . واستطاع الامام عليه السلام ان يحافظ على مسلكه العام في السلية .

وخرج الامام الهادي عليه السلام ، مصاحباً لولده الامام العسكري وهو صبي ، مع ابن هرثة متوجهاً إلى سامراء . وحاول اس هرثة في الطريق اكرام الامام واحسان عشرته . وكان يرى منه الكرامات والحجج التي تدل على توليه طرق الحق ، وتوصح لهذا الرجل حرمة في ازعاج الامام وزعزعته والتجسس عليه ، وحرية من امره بذلك أيضاً .

وبمر الركب ببغداد - في طريقه إلى سامراء - فيقابل ابن هرثة

واليها - بعد انتقال الخلافة عنها - وهو يومئذ اسحاق بن ابراهيم الطاهري . وهو ، بمقتضى منصبه ، محل الثقة الكبرى من قبل المتوكل ، بحيث جعله والياً على عاصمته الثانية وقائماً مقامه فيها . فزى اسحاق الطاهري يوصى بن هرثة بالامام مستوثقاً من حياته قنلاً له يا يحيى ان هذا الرجل قد ولده رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والمتوكل من تعلم وان حرصه على قتله ، كان رسول الله صلى الله عليه وسلم حصصك . فيجيبه يحيى : والله ما وقفت له الا على كل امر حميل^١

ولحن حين نسمع هذا الحوار بين هذين الرجلين اللذين يمثلان السلطات نفسها ويعيشان على مواندها ، نعرف كم وصل الحقد والتمرد على النظام القائم يومئذ ، وكيف أنه تحاور القواعد الشعبية إلى الطبقة العليا الخاصة من الحكام ، مواضع ثقة الخليفة ومنفذي اوامره . كما نعرف مدى اتساع الذكر الحسن والصلى الجميل لافعال الامام وأقواله بين جميع الطبقات ، حتى بين الحكام انفسهم .

وحين يصل الركب إلى سامراء ، يبدأ ابن هرثة بمقابلة وصيف التركي ، وقد عرفناه قائداً من القواد الاتراك المنتفعين بالوضع القائم ، ممن كان يشارك في تنصيب الخليفة وعزله ومناقشته في اعماله ويظهر من التاريخ ان وصيفاً كان هو الأمر رسمياً على ابن هرثة ، ومن هنا قال له وصيف : والله لشي سقطت من رأس هذا الرجل شعرة ، لا يكون المطالب بها غيري .

١ - مروج الذهب ج ٤ ص ٨٥ .

يقول ابن هرثة : فعجبت من قولها ، وعرفت المتوكل ما وقفت عليه وما سمعته من الثناء عليه ، فاحسن جائزته وظهر برّه وتكرمه^(١) . وقد عرفنا مما سبق ان كل هذا الكرم الحائقي ، على الامام عليه السلام ، لم يكن من أجل حفظ حق الامام ، وانما كانت تغطية للمنهج السياسي الذي يريد المتوكل اتباعه ، وهو عزل الامام عن نشاطه وقواعده الشعبية والحذر مما قد يصدر منه من قول أو فعل .

ومن هنا نرى ، ان المتوكل أمر ان يحجب عنه الامام^(٢) في يوم وروده الأول إلى العاصمة العباسية . ونزل الامام في مكان متواضع يدعى بحان الصعاليك ، فقام فيه يومه^(٣)

ومر عليه ، وهو في هذا الحان احد محبيه مقدري فضله ، صالح بن سعيد ، فاحزنه حال الامام عليه السلام ، فقال له : جعلت فداك ، في كل الامور ارادوا اطفاء نورك والتقصير بك حتى ازلوك في هذا الحان الأشنع ، خان الصعاليك .

ويسمع الامام (ع) ما قال ، فيجيب وكأنه قد التفت بعد استغراق تفكير وانشغال بال - هما انت يا ابن سعيد .

ثم يريد الامام (ع) ان يفهم هذا المشفق بان الحال الدينيوية ، وان

١ - المصدر والمفحة

٢ - الارشاد ص ٣١٤ .

٣ - اعلام الورى ص ٣١٨ وانظر لارشاد أيضاً نفس الصفحة السابقة

كانت قد وصلت به نتيجة للظلم والعذر إلى هذا الحد المتحذر ، إلا ان ذلك مما يرفعه قدراً ويزيده جهاداً ، وبضيف إلى فضائله فضيلة ، فهو لم يخسر شيئاً وأما الأمة الإسلامية هي التي حرته . وأنه يعيش على الأنوار الروحية والدلائل العلمية والنفحات القدسية ، فكأنه في روض الختان . هيمىء الامام بيده ، ويقول : انظر . قال اس سعيد . فنظرت فادابروصات انقات وانهار جاريات وحنات فيها خيرات عطرات وولدان كاهن اللؤلؤ المكنون ، فحار بصري وكثر تعجبي . فقال لي ، حيث كنا فهذا لنا يا ابن سعيد ، لنا في خاب الصعاليك^{١٩} .

١ - الارشاد ص ٣٩٤ واهلام الوردى ص ٣٤٨ .

نشاطه السياسي في المدينة :

إذا أردنا ان نلتفت إلى أعمال الامام عليه السلام ونوع نشاطه الاجتماعي والسياسي ، في المدينة النورة ، قسّل وروده إلى سامراء ، توأحنا أمور ثلاثة .

احدها موقعه العام الذي اوجب اثرة واليه عبد الله بن محمد ضده وايصاله الادي اليه ، واوحب السعاية به إلى المتوكل ، ذلك الموقف الذي علمت اطاره العم ، واستطاع الامام واصطر التاريخ إلى اخفاء تفاصيله .

ثانيها . موقعه من بغالكبير حين ورد على رأس جيش إلى المدينة مندرلة الاعراب المخرين ، وسيأتي التعرض له فيما بعد .

ثالثها : رواية تضمنت بعض تعليقات الامام عليه السلام على بعض الحوادث السياسية الجارية في ذلك الحين ، وهو عام ٢٣٢ أي قبل ذهابه إلى سامراء بمعامين بالتاريخ الذي رجحناه .

وذلك في آخر خلافة الواثق وآخر وزارة محمد بن عبد الملك انزيات وريره ، حيث عدبه المتوكل بعد توليه كرسي الخلافة بعد

الوائق أشد العذاب حتى مات تحت التعذيب^(١) . فقد سأل الإمام عليه السلام أحد القادمين إلى المدينة من العاصمة سامراء ، يدعى بجيران الساباطي ، سألته عن خبر الوائق . قال : فقلت : جعلت فداك ، خلفته في عافية ، أنا من أقرب الناس عهداً به . عهدي به منذ عشرة أيام ، فقال لي : أهل المدينة يقولون إنه مات ، فقلت : أنا أقرب الناس به عهداً ، قال فقال لي : إن الناس يقولون انه مات . فلما قال لي : إن الناس يقولون ، علمت إنه يعني نفسه .

ثم قال عليه السلام - ما حال جعفر ، يعني المتوكل . قلت : تركته أسوأ الناس حالاً ، في السجن ، قال فقال لي . أما انه صاحب الأمر . وإلى هنا يرى الإمام (ع) قد تنبأ بموت حليفة وقيام آخر ، بالرغم من أن وجود المتوكل في السجن دال على بعد توليه الخلافة لا محالة . ثم قال : ما فعل ابن الزيات ؟ قلت : الناس معه الأمر امره . فقال : أما أنه شؤم عليه . يشير إلى موته تحت التعذيب بيد الخليفة الحديدي ، جعفر المتوكل .

ثم أراد الإمام عليه السلام ، أن يربط هذه الحوادث بقدرة الله وعلمه ، فقال للراوي : لا بد أن تجري مقادير الله وأحكامه . ياخيران مات الوائق وقعد جعفر المتوكل ، وقد قتل ابن الزيات . ويسأله الراوي : متى جعلت فداك . فقال بعد خروجك بستة أيام^(٢) .

١ - الكامل ج ٥ ص ٢٨٠ .

٢ - الارشاد ص ٣٠٩ وانظر الفصول المهمة ص ٢٩٦ واعلام الوري ص ٣٤١ . ونور الابصار ص ١٦٥ .

وهنا لا بد ان نلاحظ امرين :

احدهما : ان الامام قد صرح بهذه الحقائق ، حين الامن من التصريح ، يزوال اصحابها عن الحكم . أما التوكل الذي تولى الحكم ، فليس في كلام الامام ما يشعر بالطمعن فيه ، لكي نعتبره تقدأ سياسياً خارجاً عن الاسلوب العام للسلبية .

ثانيهما : ان الامام صرح بذلك بعد أربعة ايام من وقوعه ، وهي مدة لم تكن في تلك العصور كافية لتلقي الاحبار عادة . ولذا كانت الراوي متأكداً من انه اقرب الناس عهداً بالوضع السياسي . فمن هنا يرجح ان يكون الامام قد اطلع على ذلك بنحو غيبي ، في زمان لم تكن الوسائل الحديثة متحققة في الوجود .

سلبية الامام تجاه الأحداث :

وقد عاصر الامام الهادي (ع) في سامراء بقية أيام المتوكل ، وهي حوالي اربعة عشر سنة ، إلى ان قتله الأتراك عام ٢٤٧ ، ثم أيام المنتصر ثم المستعين ثم قسماً من خلافة المعتز ، حيث توفي الامام (ع) عام ٢٥٤ ، واما المعتز فقد خلعه الأتراك عام ٢٥٥ كما عرفنا .

وقد تتابعت في حلال هذه الأعوام من الحوادث ما لا يحصى ، مما عرفناه فيما سبق ومما لم نعرفه . ولعل أهم ما عرفناه هو حصار بغداد والقتال الذي وقع فيها بين المستعين والمعتز . والذي أدى إلى تولي الأخير كرسي الخلافة ، وحلج الأول نفسه عام ٢٥٢ .

كما ان هناك نشاط الخوارج الذي كان يومئذ قوياً فعالاً مدعماً بالمال والسلاح ، بقيادة مساور الشاري . وهناك الثورات والانتفاضات المصونة وعبرها ، وهناك الفتوح والحروب الاسلامية على الحدود ، في الاندلس وسمياط وغيرها . وحروب في داخل الدولة بين محلف الطامعين في القيادة والظهور ، وهناك تغير الورارات والقصة وهناك الحلة الاقتصادية ، بما فيها مشاكل وتديرات البلاط والوراء

والحاشية . وهناك موقف المتوكل من العنويين وهدمه لقبر الحسين عليه السلام ، إلى غير ذلك من الحوادث مما لا يكاد يحصى .

ولم يرد اليه تجاه ذلك ، أي تعليق من قبل الامام الهادي (ع) على أي واحد من هذه الحوادث ، مهما عظمت أهميته ، بل يمكن ان يقال بشكل تقريبي انه لم يرد اليه من موقف الامام (ع) مع الخلفاء - غير المتوكل - إلا أقل القليل .

وقد عرفنا فيما سبق الأسباب التفصيلية التي حدثت بالامام إلى اتخاذ موقف انسلية تجاه الاحداث . على اننا يمكن أن نصيف إلى تلك العوامل ما يلي :

اما دلالة إلى علاقة الامام بالخلفاء ، فتتحكم فيها العوامل الثلاثة الآتية :

العامل الأول ما عرفناه من ضعف مركز الخلافة وسقوط هيبتها عن أعين الناس ، وخروج الأمر من يد الخليفة إلى زمرة من القواد الأتراك والموالي المعيدرين كل البعد عن الاسلام وذكر الله تعالى . حتى استطاعوا ان يعزلوا الخليفة وينصبوا الآخر ، بما فيهم المتوكل نفسه ، وان استطاع ان يفك نفسه من هذا الأسر إلى حد ما فيقوم بعض النشاط الاجتماعي ويبقى في الملك مدة كافية .

اما غير المتوكل من الخلفاء ، ممن وردوا إلى الحكم بعده ، فقد ازاد تقوقعه على نفسه وبطره وانصرافه عن شؤون الناس ، إلى اللهو

واللعب ، فلم يكن لديهم الإدراك الكافي للمساائل الاجتماعية حتى ينظروا إلى الإمام عليه السلام ، أو يكونوا معه علاقة خاصة واتجاهاً معيناً ، سوى الاتجاه العام الذي رسمه أسلافهم .

الأمر الثاني : ما عرفناه من أن المتوكل كانت من متطرفي نبي العباس ، في عداوة أهل البيت عليهم السلام ومواليهم . وفعل في ذلك ما لم يفعله غيره . وكان من آثار ذلك جلله الإمام الهادي (ع) إلى سامراء لريادة مراقبته والحجر عليه ، ومعرفة جميع مستويات أعماله ، وهو مما يعكس حدراً وتوجساً في أعمال الإمام (ع) لا بحالة ، مضافاً إلى ما قد يريده الإمام بسليته ، من إعلان الاحتجاج الصامت على تلك الأعمال التكرار .

على حين أن ابنه المنتصر حين تولي الخلافة بعد أبيه ، الآن مسلكه مع أهل البيت وظهر الميل إليهم ؛ فكان أن خف الضغط على الإمام (ع) وأصحابة ومواليه ، إلا ما كان من اتجاه الخط العام الضروري لحفظ أساس الدولة العباسية ، وكان نتيجة لذلك أقل خوفاً من غيره ، من انتفاض العلويين عليه .

الأمر الثالث : أن المتوكل كان يشعر بمسؤولية خاصة تجاه الإمام عليه السلام ، باعتبار ما جمع به من بلده وأقلق حياته الخاصة والعامه . ولم يكن هذا الشعور بالمسؤولية ليؤثر في مثل حقد المتوكل ، باكرام الإمام حقيقة ، والافتقد كان الخليلق به أن يطلق له حريته ، وهو ما لا يريده المتوكل أن يكون ، وإنما الشيء الذي انتجه هذا

الشعور بالمسؤولية أو تحسس الائم ، هو ان الامام أصبح مركز انتباه المتوكل وعمور نشاطه ، فكان يجلسه في مجالسه ويركبه في مراكبه على ما يأتي توحياً إلى الامن منه وكفكمة نشاطه .

واما بالنسبة إلى عدم تعليق الامام عليه السلام على كثير من الأحداث ، الداخلية والخارجية ، فلو غرضنا النظر عن العوامل التي ذكرناها في المقدمة ، وقلنا ان عدم الوجدان يدل على عدم الوجود - وهذا ما نتكره جزمأ باعتبار ظروف النقل التاريخي التي عرفناها - فمن الممكن القول : ان هذه السلبية كانت نتيجة طبيعية ، لانزاله التاء عن الشؤون السياسية :

فاننا نعلم ، من النظر في احوال زماننا وكل زمن ، ان من يعلن عن آرائه السياسية ، هو أحد شخصين أو جهتين :

احدهما : الشخص أو الجهة التي تمارس الحكم فعلا ، فهي مسؤولة لكي توضح موقفها من الأحداث - ان تعلن عن رأيها السياسي فيها ، حتى يكون هو الميران أمام الناس والتاريخ ، في تقييم هذا الحكم ، ولكي تعطي البررات المنطقية لاجل نشاط معين في مصلحة أو ضد أمر سياسي أو اجتماعي معين .

ثانيهما : الشخص أو الجهة التي تطمع بتولي الحكم في يوم من الايام ولا يكون مجوراً عليها أو محدداً سلوكها ، من جهة القاهرة . فهي تعلن أمام الملأ آراءها السياسية ومبادئها الاجتماعية ، لكي تحاول اقناع

الجمهور بها ، فتحتل بذلك المؤيدين والمصريين ، ليكونوا عوناً هـ
في معركتها السياسية التي تنشدها .

اما الذي لا يكون متصفاً باحد هذين الصفتين ، مهما كان فرداً
عظيماً ووجيهاً ، أو ذو جهة نافذة قوية على الصعيد السياسي ، فلس
من الضروري أو المتوقع أن يعلن عن آرائه السياسية .

والامام لم يكن يمارس الحكم ، كما هو معلوم ، ولم يكن ممن يطمع
بالحكم في ذلك العصر المنحرف غير الواعي ، كما قلنا . على انه لو كان
مريداً ذلك في صميمه ، فقد كان مراقباً محجوراً ، ، تعد عليه أفعاله
وأقواله . ومعه لا أمل له في الحكم عدة . اذن فقد كان الامام عليه
السلام من الناحية السياسية ، فرداً عادياً من الامة ، وانه اراد ذلك
لنفسه ، بحسب ما رآه من المصلحة ، بالرغم من انه من الناحية الدينية
الامام والقائد والمثل الأعلى لمحبيه ومواليه .

ولم يكن له عليه السلام ، من امره يومئذ إلا الفتوى والحوار على
السؤال الذي يتلقاه ، لو وجد مصلحة في الإجابة . ومن الواضح ان
شخصاً من صانعي الأحداث في ذلك العصر لم يسأله عن عمل من أعماله ،
ليأخذ بشورته ورأيه . فلا يبقى لدينا إلا احتمال ان أصحابه كان هم
الوعي الواسع ، وكانوا يسألون أئمتهم عن آرائه السياسية ، وكان يجد
مصلحة في حوائجهم ، فيحييهم وهذا الاحتمال وان كان له ما يبعده ،

الا ان حدوث مثل ذلك ، في ذلك الطرف العصب ، لم يكن ليصل
اليها أكثر مما وصل منه فعلا .

مضافاً ، إلى ان حملة من الأحداث ، كان في مستطاع أصحاب
الامام عليه السلام واعدائه ، كما في مستطاع المؤرخ اليوم ، استنتاج
رأيه فيها ، بصفته الوجود المتد لرسول الله (ص) والممثل للقواعد
الاسلامية الصحيحة. فنحن لا محتاج إلى مزيد تفكير حين نريد معرفة
رأيه باشخاص الخلفاء أو سلوكهم المحرف أو انوراء أو القواد ،
ونشاطهم عبر القائم على أساس العدل الاسلامي ، أو رأيه في الخوارج
أو في هدم قبر حده الحسين عليه السلام ومنع الروار عنه . فان كل
ذلك مما يرفعه رفضاً باتاً ويستنكره أشد الاستنكار . وكذلك الحروب
والمساوشات التي كانت تقع في داخل ابلاد الاسلامية ، قذفة على الطمع
والتوسع . وكذلك تنصيب القضاة غير الاكفاء بنظر الامام (ع) وجميع
ما يصدر من أحكام .

اما بالنسبة إلى حروب المسلمين مع الاعيار في الحدود الاسلامية ،
فمن المستطاع القول بموافقة عليها ، باعتبارها القضية التي تخص
الاسلام ، الذي يمثل الامام حقيقته وجوهره . ولو كان الجهاد في ذلك
الزمان في سبيل الله محضاً ، كما كان على عهد رسول الله (ص) - لكان
الامام أول المادرس إلى تأييده ، ولكنك اسلفت في التاريخ العم ان
فكرة الجهاد انحدرت في الارمان المتأخرة إلى التحارة والمساومة ، فلم

تكن هذه الناحية ، من الجهاد ، بمرصية للامام عليه السلام ، وبخاصة
وان الأموال المغتنة ، لم تكن تصرف في مصلحة الدين والامة ، وانما
كانت : في الأعلب ، تصرف في الشؤون الخاصة للحكام .

وانما الذي يكون مرضياً للامام عليه السلام ، هو نتيجة الجهاد
وهو سقوط المنطقة الكافرة بيد المسلمين ، ودخولها في بلاد الاسلام
وخلاصها من حكم الكفر أو الإلحاد .

الخطوط العامة لمواقف الامام (ع) :

كان الامام الهادي عليه السلام في سامراء يمارس وظيفته الاعتيادية بصفته الامام والقائد لمواليه والمشرف على مصالحهم والمدافع عن عن قضاياهم بمقدار الامكان ، في تلك الحدود الضيقة التي تحدد بحدود الضغط والرقابة الموجهة اليه وإلى مواليه .

فكان له في ذلك موقفان :

الموقف الأول : اثبات الحق أو نقد الباطل، بحسب وجهة نظره، تجاه الناس من غير الموالين له ؛ سواء على المستوى العالي في الجهاز الحاكم ، أو على مستوى القواعد الشعبية العامة .

الموقف الثاني : المحافظة التامة على أصحابه ورعاية مصالحهم وتحذيرهم من الوقوع في الشرك العباسي ، ومساعدتهم في احماء نشاطهم ، وبما إلى ذلك ، بحسب الامكان .

ولعلنا نستطيع ان نتكلم في كل موقف من هذين الموقفين ، بما يوضح الفكرة ويبدسط الامثلة التاريخية ، ويؤسس الاساس لما نريد التوصل اليه في نهاية المطاف ، من دون ان نكون مضطرين إلى ذكر

كل شرادة وواردة في ترجمته عليه السلام .
الموقف الأول :

نشاطه (ع) تجاه من لا يعتقد بامامته :
ويتجلى هذا الموقف في عدة نقاط :

النقطة الأولى . النقد السياسي على المستوى الاعلى وهو ما يعبر عنه بلغة الفقه ، انها كلمة حق أمام سلطان حائر .

ولعل أول وأوضح ما يدرج في هذا الصدد ، ما ذكره جماعة من المؤرخين العامة والخاصة ، من انه سمي به (ع) إلى المتوكل ، وقيل ان في مرله سلاحاً وكتباً ، وغيرها من شيعته واوهموه انه يطلب الأمر لنفسه فوجه اليه عدة من الاتراك ليلاً ، فهجموا على منزله على غملة ، فوجدوه وحده في بيت مغلق وعليه مدرعة من شعر ، وعلى رأسه ملحمة من صوف ، وهو مستقبل القلعة يترنم بآيات من القرآن في الوعد والوعيد ، ليس فيه وبين الأرض بساط إلا الرمل والحصى ، فاحد على الصورة التي وحد عليها ، وحمل إلى المتوكل في جوف الليل .

فمثل بين يديه والمتوكل يستعمل الشراب وفي يده كأس ، فلما رآه أعظمه وأجلسه إلى جانبهِ . ولم يكن في مرله شيء مما قيل عنه ولا حجة يتعلل بها .

فماوله المتوكل الكأس الذي في يده . فقال يا أمير المؤمنين ما

خامر لحمي ودمي قط ، فاعفني ، فاعفاه . وقال : انشدني شعراً
استحسنه . فقال : اني لقليل الروايه بشعر . قال : لا بد ان تتشديني
شيئاً . فأنشده :

باتوا على قتل الاجيال محرسهم	غلب الرجال فما اعنتهم القتل
واستزلوا بعد عز من معاقلم	فاودعوا حفراً يابئس ما تزلوا
ناداهم صارخ من بعد ما قبروا	أين الاسرة والتيجان والحلل
اين الوجوه التي كانت منعمة	من دوش تصرب الاستار والكلل
فانصح القبر عنهم حين ساء لهم :	نلك الوجوه عليها الدود يقتتل
قد طال ما أكلوا دهرأ وما شربوا	فاصبحوا بعد طول الاكل قد اكلا

قال : فاشفق من حضر على علي (ع) وطش ان بادرة تدر اليه
فبكى المتوكل بكاء كثيراً حتى بليت دموعه لحيته ، وبكى من حضره
ثم امر برفع الشراب . ثم قال : يا ابا الحسن ، أعليك دين ؟ قال
نعم ، أربعة آلاف دينار . فامر بدفعها اليه ، ورده إلى منزله
مكرماً^(١) .

ولعلنا نستطيع أن نفهم من هذه القصة ، عدة امور

الاول مقدار الحو المكهرب الذي كان يعيشه الامام (ع) تجاه

١ - انظر ابن خلكان ج ٢ ص ٤٣٤ . وابوالفداء ج ١ ص ٤٧ وابن الوردي ج ١
ص ٢٣٢ والسعدي في المروج ج ٤ ص ١١ .

السلطات ، وكيفية معاملتهم معه ، تلك المعاملة التي كان للأتراك اليد الكبرى في ارتكابها وتحمل جريرتها .

الثاني : ان الامام هو الذي أراد عن علم وعمد ان يكون في جوف الليل ، على الحالة التي رأوه عندها . فقد علم بنحو غيبي أو بطريق خاص ، بمثل هذا الهجوم المفاجيء . فاخفى مستنداته بنحو تام وبدأ بقراءة آيات في الوعد والوعيد ، مما يكون حجة على هؤلاء الأتراك المهاجمين . وان تخيل الحكم والمؤرخون أيضاً ان القيام بهذه العملية كان على حين غرة منه وغفلة .

الثالث : ان الامام اعطى لهذا المقام مقاله ، بالنحو الذي لا يكون مهدداً مباشرة للكيان القائم ، مع كونه واقعاً موقع التأثير البالغ ، لكونه تذكيراً بالموت والعقاب في وقت التلبس بعصيان أوامر الله تعالى . وكان له من الشمول لكل موقف سياسي أو شخص منحرف ، ما يكفي لتعظ .

الرابع : ان المتوكل كان في لاشعوره وفي مرحلة غامضة من بواطن نفسه ، يعترف بأمرين أولهما . ان الحق في جانب الامام ، وان قضيته عادلة ، ثانيهما : ان ما يقتروه من الأعمال ، انحراف عن الاسلام وعصيان لأوامر الله التفتق على ثنوتها بين المسلمين ، فهو يحس بوقع الجريمة ووخز الصмир . إلا ان كلا من هذين الاحساسين تفتطيهما اعشية المال والملك والمصالح الشخصية ، الذي جعلته في قمة المنحرفين والمعادين لأهل البيت .

وعلى أي حال فقد استطاع الامام أن يمس بانتشاده بوطن احساسه ،
وابكاؤه ونجا من الشر والصرر الذي كان يحاوله ضده ، بل راد المتوكل
على ذلك باعطائه المال وصرفه إلى منزله معزراً مكرماً .

* * *

ومن مثل هذا الموقف ما كان من الامام (ع) مع أحمد بن الحصب ،
ومن هو ابن الحصب ١٢ هو الذي استوزره المنتصر وندم على ذلك^(١)
وذلك لأن ابن الحصب كان ضيق الصدر بطيئاً في حوائج الناس
ظالماً ، ومن ذلك انه ركب ذات يوم فتظلم اليه متظلم بقصه ، فاخرج
رحله من الركاب فزج بها في صدر المتكلم فقتله فتحدث الناس في ذلك .
فقال بعض الشعراء في اثر ذلك :

قل للخليفة يا ابن عم محمد اشكل وزيرك انه ركال
اشكله عن ركل الرجال فان ترد مالا فعند وزيرك الأموال^(٢)
وقد شارك جماعة الأتراك في تنصيب المستعين بعد المنتصر^(٣) ،
ولكن المستعين نجاه عام ٢٤٨ إلى اقريطش (اليونان)^(٤)

ورد ان الامام عليه السلام كان يسير احمد بن الحصب هذا ؛ في

١ - الروج ج ٤ ص ٤٨ .

٢ - الصدر والصفحة .

٣ - الكامل ج ٥ ص ٣١١ والروح ج ٤ ص ٤٨ .

٤ - الكامل ص ٣١٢ . الروج ج ٤ ص ٦١ .

اثناء وزارته ، وقد قصر أبو الحسن عنه ، فقال له ابن الخصيب : سر
جعلت فداك . فقال له أبو الحسن (ع) : انت المقدم . يقول الراوي :
فما لبثت إلا أربعة أيام حتى وضع الدهق على ساق ابن الخصيب ،
وقتل^(١) .

فهذا من النقد الصمني ، والقاء الحجّة ، على هذا الورير المنحرف ،
من حيث لا يعلم ، ولكن الإمام (ع) قال له قولاً صريحاً ، نتيجة
لاعتدائه عليه والحاحه في الانتقال من أدار التي قد برها وتسليمها
اليه . قال الراوي : بعث اليه أبو الحسن لا قعدن بك من الله مقعداً
لا تقى لك معه باقية ، فاحذه الله في تلك الأيام . وهذه هي دعوة
المظلوم المستجابة ، وخاصة في مثل شأن هذا الإمام المتحسّ (ع) .

ومن موارد اثبات الحجّة على المستوى الحكومي العالي ، ما ورد
بشكل مشهور عن زرافة حاحب التوكل ، ما حاصله ' ان مشعوذاً
هندياً أراد ان يأنس التوكل بلعبه . وكان الإمام (ع) حاصراً في
المجلس فأراد الهندي أن يخله سمع شعوذاته ، ووجد من التوكل
رعية في ذلك . فما كان من الإمام إلا ان اثار إلى صورة أسد مرسومة
على إحدى الوسائد فوثنت الصورة على شكل أسد حقيقي فافترس
الهندي المشعوذ وعاد إلى شكله الأول على الوسادة .

قال الراوي فتحير الحاصرون ، ونهض علي بن محمد (ع) فقال

١ - الارشاد ص ٣١١ ، والمنتخب ص ٥١١ ج ٢ .

له المتوكل . سألتك بالله الاجلت ورددته . فقال : والله لا يرى بعدها
اتسلط أعداء الله على اوليائه ، وخرج من عنده . ولم ير الرجل
بعدها^(١)

النقطة الثانية — اثبات الحجة على المستوى الشعبي العام :

وذلك : بالنحو الذي لا ينافي السلبية والحدرد ، من السلطة القائمة .
وذلك : على أحد مستويين - احدهما المستوى الشخصي والآخر :
المستوى الجماعي .

المستوى الأول : اثبات الحق واقامة الحجة تجاه أشخاص باعياهم .
مثل موقف الامام تجاه ذلك النصراني الذي جاء دار الامام حاملا
اليه بعض الأموال . وعجرو ان وصل أمام الدار خرج اليه خادم
أسود . فقال له انت يوسف بن يعقوب . قال نعم . قال . فبرل .
واقعه في الدهليز ، فتعجب النصراني من معرفته لاسمه واسم ابيه ،
وليس في البلد من يعرفه ، ولا دخله قط ، ثم خرج الخادم فقال : المثة
ديار التي في كمك في الكاعد، هاتها . فناولها اياه . وجاء فقال : ادخل ،
فدخل ؛ وكان الامام وحده . فطالبه الامام (ع) بالاسلام وارحوع
إلى الحق نتيجة للآيات التي رآها بقوله يا يوسف . ما آن لك ؟ فقال
يوسف : يا مولاي ، قد بان لي من البرهان ما فيه كفاية لمن اكتفى .
فقال : هيهات انك لا تسلم . ولكنه سيسلم ولدك فلان ، وهو من

١ - كشف القمعة ج ٢ ص ١٨١ .

شيئتنا . يا يوسف ان اقواماً يزعمون ان ولايتنا لا تنفع أمثالك .
كذبوا والله ، انها لتنفع . امض فيما واديت له ، فانك سترى ما تحب .
قال الراوي فمضيت إلى باب المتوكل فقلت كل ما أردت
وانصرفت^(١)

وعلى هذا المستوى موقف الامام (ع) تجاه سعيد بن سهل البصري
المعروف بالملاح ، الذي كان واقعياً ، فقال له الامام (ع) ، إلى كم هذه
الزومة امالك ان تنتبه منها . قال : فقدح في قلبي شيئاً وعشي على
وتبعت الحق^(٢)

انظر إلى هذه الرمزية التي استعملها الامام (ع) في كلامه ، بحيث
لم يكن يصلح لمهمه إلا المخاطب ، وبذلك أدخله في مواليه وقواعده
الشعبية ، بعد ان كان حائداً عنه . إلى غير ذلك من الامثلة التي نكتفي
منها بما نقلناه .

المستوى الثاني : اثبات الحق أمام جماعة أو جماعات ، عند سnoch
الفرصة وتنحز المسؤولية : بشكل هادئ ليس فيه تحد للوضع القائم ،
أو مقابلة لخط الحكام .

فمن ذلك انه كان لبعض أولاد الخلفاء وليمة دعا اليها الامام

١ - كشف الغمة - ج ٣ ص ١٨٣ .

٢ - النقيب - ج ٣ ص ٥١١ .

الهادي عليه السلام . فلما رأوه انصتوا إجلالاً له . وجعل شاب في المجلس لا يوقره ، وجعل يلغظ ويضحك ، يدعوه إلى ذلك تحامل وجود الامام والتبوين من شأنه أمام جماعة المدعويين . فقال الامام له : ما هذا الضحك ملء فيك ، وتذهل عن ذكر الله ، وانت بعد ثلاثة أيام من أهل القبور . فكف عما هو عليه . وكان كما قال " حيث مات الشاب في الموعد المحدد . ولم يكن على أحد من المدعويين ، إلا أن يعرف موعد مدته ، ليعرف حق قول الامام عليه السلام .

ومن ذلك : ان السلطان حرج في يوم من أيام الربيع ، الا انه صائف ، والناس عليهم ثياب الصيف . اما الامام (ع) فعليه نادر وعى فرسه ثوب بحميه المطر ، وقد عقد ذنب فرسه . والناس يتعجبون منه ويقولون . ألا ترونا إلى هذا المديني ، وما قد فعل بنفسه . قال الراوي : فلم يخرج الناس إلى الصحراء لم يلبثوا ان ارتفعت سحابة عظيمة ، هطلت . فلم يبق أحد الا ابتل حتى عرق بالمطر . وعده عليه السلام ، وهو سالم في جميعه " . وهذا كان يكفي كل واحد من هؤلاء ، قليلاً من الالتفات لبروا كرامة الامام عليه السلام .

وهنا نلاحظ ان مشاركة الامام (ع) لمركب السلطان في الخروج إلى الصيد وهو لم يكن مفضلاً عند الخلفاء والوزراء في تلك

١ - النقب ج ٣ ص ٥١٢ .

٢ - المصدر السابق ص ٥١٦ .

العصور - نائحة في الحقيقة عما عرفناه من سياسة الخلافة العباسية في حجر الامام (ع) في بوتقة البلاط، وعزله عن قواعده الشعبية ونشاطه البناء ، لكي يكون دائماً تحت الرقابة والنظر .

النقطة الثالثة — جهاده العلمي :

دلك الجهاد الذي كان يقوم به عليه السلام ، لكي يثبت حقاً أو يدفع باطلاً، أو يجيب عن استفتاءات الخليفة له ، أو يدفع تحديه عنه .
أما ما كان من اثبات الحق محضاً ، من دون أن يكون مسبوقاً بتحدٍ أو أراعاج . فمنه ما أحاب به عليه السلام عن سؤال الاهوازيين حين سألوه عن الحر والتعويض . وهو بيان مطول بدأه بمقدمة حول اثبات الامامة طبقاً لمفهوم الحق الذي يعتقده ، وانتهى بالجواب الصحيح عن الامر بين الامرين^(١)

ومنه ما أحاب به أحمد بن اسحاق حين سأله عن الرؤية وما فيه الخلق^(٢)

وأما ما كان من دفعه للباطل ، بعد اشتباه المسألة والتردد فيما هو الحق عند البعض ، فمنه ما تكلم به عليه السلام مع فتح بن يزيد الحرجاني ، لارالة بعض الشبهات الواردة في ذهنه^(٣) وما رد به على

١ - انظره في الاستعاج - ٢ من ٢٥١ وما بعدها .

٢ - انظره في المصدر والصحة .

٣ - انظره في المصدر من ٢٦٠ .

رجل عاسي حين عز عليه تقدم الامام عليه ، مع اعتقاده أنه اشرف
منه نسباً !!^(١)

* * *

واما المتوكل واستفتاءه وتحدياته للامام عليه السلام ، فهو كثير ،
فان المتوكل في الوقت الذي يعوره الفقه في عدد من الوقائع ، يصر
إلى الرجوع إلى الامام لتدليل ما يواجهه من عقبات . ولكنه كاب
يمزح استفتاءاته بالتحدي ، فيسال عن الحكمة أو الدليل بقصد الاحراج
لا بقصد المهم الصحيح ، على ما سنعرف . وكان الامام (ع) يجيبه
بالشكل الذي يراه مناسباً مع فهمه وفهم الحاضرين ، وموافقاً للمصلحة
مع كونه مثبتاً للحق في نفس الوقت .

فمن ذلك انه قدم إلى المتوكل رجل نصراني فجر بأمرأة مسلمة ،
فأراد ان يقيم عليه الحد ، فاسلم . فقال يحيى بن أكرم وهو قاضي
القضاة يومئذ . قد هدم ايمانه شركه وفعله . وقال بعضهم يصر
ثلاثة حدود . وقال بعضهم يفعل به كذا وكذا .

ولما رأى المتوكل هذا الاختلاف بين العقهاء . أمر بالكتابة إلى أبي
الحسن العسكري الامام الهادي عليه السلام ، لسؤاله عن ذلك . فلما
قرأ الكتاب كتب عليه السلام . يضرب حتى يموت . فانكر يحيى

١ - الظر الاحتجاج ج ٢ ص ٢٦٠ .

وانكر فقهاء العسكر : سامراء - ذلك . فقالوا : يا أمير المؤمنين ،
سله عن ذلك فانه شيء لم ينطق به كتاب ولم يحى به سنة .

فكتب اليه : ان الفقهاء قد اذكروا هذا . وقالوا : لم يحى به سنة
ولم ينطق به كتاب . فبين لنا لم أوجست علينا الصرب حتى يموت .
فكتب عليه السلام : سم الله الرحمن الرحيم : فلما رأوا بأسا قالوا
آمنّا بالله وحده ، وكفروا بما كنا به مشركين . فلم يك ينمعهما ايمانهم لما
رأوا بأساً^١ . فأمر به المتوكل ، فصرب حتى مات^٢ .

ونستطيع ان نفهم من ذلك ، بوضوح ، امرين :

الأول : ان المتوكل بالرغم من افتقاره إلى الرجوع إلى فتوى
الامام عليه السلام لحل معضته ، لم يكن على استعداد لتنفيذ ما أمره
الامام إلا بعد مراجعته والتأكد عليه في طلب الدليل .

الثاني : اننا نفهم من سياق الآية التي استشهد بها الامام ، طريقة
فهمه عليه السلام للموقف ، وهو . ان الاسلام الذي اظهره هذا
النصراني ليس ايماناً صحيحاً ، واما هو لقلقة لسان اظهرها للتهرب
من اقامة الحد والنحلة من العقاب . وكل من اظهر الايمان خوفاً من
العدل الالهي ، لا يكون الايمان نافعا له ، ويكون مستحقاً لمثل هذا
العقاب الذي أمر به عليه السلام .

وقد يكون موقف المتوكل تجاه الامام موقف التحدي صرفاً ،

١ - المؤمن ٨٤ - ٨٥ .

٢ - النقيب ج ٢ ص ٥٠٩ .

لا لأجل الحاجة إلى تطبيق الفتوى ، ولا لأجل الحاجة إلى فهم الحق في المسألة ، ولا لأجل اثبات جدارة الامام عليه السلام توخياً للايمان به ؛ بل لمجرد التحدي . فمن ذلك ان المتوكل يقول لابن السكيت : أسأل ابن الرضا مسألة عوصاء محصرتي ! فيسأله ابن السكيت عن بعض ما يراه صعباً ومشكلاً ، فيخرج الامام (ع) ظافراً من هذا التحدي ، ويحجب بما هو الحق الصريح . وإد ينتهي الكلام مع ابن السكيت يستدر يحيى بن اكرم ، فيقول : ما لاس السكيت ، ومناظرته ، واعما هو صاحب نحو وشعر ولغة ؛ ورفع قرطاساً فيه مسائل ، فأملى علي بن محمد عليه السلام ، على ابن السكيت حواها^(١) .

انظر إلى تعليق ابن اكرم حين قرأ جواب الامام ، تحده قد تحوف من عمق احوته ودقة علمه ، من أن يشارك في الدعاية له وتأكيده صدق قصيته ، وبالمائة توسيع وتقوية قواعده الشعبية ، قال يحيى بن اكرم للمتوكل . ما تحب أن تسأل هذا الرجل عن شيء بعد مسائلي هذه . وانه لا يرد عليه شيء بعدها إلا دوهها . وفي ظهور علمه تقوية للرافضة^(٢) .

فهذه عدة نقاط من الموقف الأول للامام في المعاصرة العباسية .

* * *

١ - الناقب ج ٣ ص ٥٠٧ .

٢ - المصدر ص ٥٠٩ .

الموقف الثاني .

موقفه مع أصحابه ومواليه .

وهو ما يرجع إلى المحافظة عليهم وحمايتهم من الانحراف ومن
الارهاب العباسي . ومساعدتهم على قضاء حوائجهم بحسب الامكان .
ويندرج في هذا الموقف عدة نقاط

النقطة الأولى :

حماية أصحابه وذويه من الانحراف ، وبيع الضمير للحكام بدرخص
الانمان .

ولعل اهم واوضح موقف . وقفه الامام (ع) في هذا الصدد ، موقفه
في ردع اخيه موسى بن محمد بن علي بن موسى على آبنه الصلاة
والسلام ، عن الاجتماع مع المتوكل في المجلس الذي كان يريده المتوكل
له ، وهو مجلس الهو والشراب ، ليتوصل بذلك إلى هتك اخيه
الامام الهادي عليه السلام ، والتشهير به . ولكن الله تعالى اتم نوره ،
ولم يتوصل المتوكل إلى مقصوده .

فان المتوكل ، تحت سورة من الحقد والغصب ، قال لأصحابه في
بعض محالسه : ويحكم قد أعياني أمر ابن الرضا ^{١١} وجهدت ان يشرب
معي وان ينادمني ، فامتنع ، وجهدت ان اجد فرصة في هذا المعنى
فلم اجدها . فقال له بعض من حصر المجلس : ان لم تجد من ابن الرضا
ما تريده من هذا الحال ؛ فهذا اخوه موسى قصاف عزآف ، يأكل

١ - يمسى الامام الهادي عليه السلام .

ويشرب ويعشق ويتعالح ، فاحصره واشهد به . فان الخير يشيع عن ابن الرضا بذلك . فلا يفرق الناس بينه وبين اخيه . ومن عرفه اتهم اخاه بمثل فعله .

وحاء هذا الاقتراح مناسباً مع اتجاه التوكل ولبساً على حرج قلبه . فامر باستقدامه إلى سامراء مكرماً ، وأمر له باستقبال فخيم يحصر فيه جميع بني هاشم والقواد وجماهير الناس . وكان عازماً على أنه إذا قدم اقطعه ارضاً ونى له فيها ، وحول اليها الحارين والقيان - أي الحواري والمغنيات - وأمر بصلته وبره . وزاد على ذلك - لأجل تحقيق غرضه - ان افراد له مرلاً سترياً يصلح ان يروره فيه .

وإلى هنا ، حاول التوكل ، سلطته على شؤون الدولة، ان تكون مؤامرتة على هتك الامام بواسطة التشهير باخيه ، تامة . إلا ان ذلك بما لا يمكن أن يعوت الامام خبره ، ولا يمكن ان يتغاضى عنه . لأنه هو المقصود بالدات ، في هذا التخطيط، والعمل صده عمل ضد ادين وصيد سيد المرسلين ، باعتبار انه يعتقد انه الممثل الأساسي الاكل لهذا المبدأ المقدس ، فوقف الامام (ع) ضد هذه المؤامرة موقعه الحاسم .

خرج عليه السلام مع المستقبلين ، فتلقى احاه في قنطرة وصيف، وهو موضع يتلقى فيه القادمون . فلم عليه ووفاه حقه . ثم جاء دور تحديره من المؤامرة وتنبيهه على ما ينبغي ان يتصرف ، بالنحو الذي يقتضيه رضاء الله تعالى وتعاليم الاسلام . فقال له الامام : ان هذا

الرجل^(١) قد احضرك ليهتكك ويضع منك ، فلا تقر له انك شربت نبيذاً قط . واتق الله يا اخي ان ترتكب محظوراً . فقال له متجاهلاً : وانما دعائي لهذا ، فما حيلتي . قال له الامام (ع) فلا تضع من قدرك ولا تعص ربك ولا تغفل ما يشينك ، فما غرضه إلا هتكك .

وهنا بدأ الاعراض والتشكيك من موسى ابيه ، إذ لعله كان يحسن الظن بالتوكل وينكر مؤامراته ، أو لعله يدركها وليس لديه منها مانع ، بالرغم مما فيها من الهتك له ولاحيه ولدينه . فكرر عليه أبو الحسن القول والوعظ ، وهو مقيم على خلافه . فلما رأى أنه لا يجيب وجد الامام عليه السلام أن آخر النواء الكي ، وانه لا بد ان يقول قوله الحاسم ، مستمداً من وراء الغيب ، فقال له : اما ان المجلس الذي تريد الاجتماع معه عليه لا تجتمع عليه انت وهو أبداً .

ثم انظر كيف يتم الله نوره ، وياخذ بيد الامام (ع) .. ان التوكل لأسباب محهولة ، تحول من ذلك الحامس العظيم للاجتماع مع موسى في دار منفردة في مجلس اللهو والطرب ، تحول إلى محاولة إبعاده وحجبه عنه وعدم الاجتماع به . حيث أقام موسى ثلاث سنين ، يبكر كل يوم إلى باب التوكل ، فيقال له : قد تشاغل اليوم ، فيروح ، ويبكر ، فيقال له : قد سكر فيبكر ، فيقال له : قد شرب دواء . فما زال على هذا ثلاث سنين حتى قتل التوكل^(٢) . ولم يجتمع معه على شراب^(٣) .

١ - يعني التوكل المباسي .

٢ - معروف من ذلك ان هذه الحكاية وقعت عام : ٢٤٤ .

٣ - الارشاد ص ٣١٢ وخبره .

النقطة الثانية :

حايته لأصحابه من الارهاب العباسي . وذلك بمقدار امكانه ، ولا يتنافى خطه السليبي العام .

ولعل أوضح موقف يروى من ذلك ، هو موقف الامام مع محمد بن المرحج الرخجي ، إذ كتب اليه محذراً : يا محمد اجمع امرك وحذرك . فلم يفهم ماذا أراد الامام بكلامه هذا ، ولو كان قد فهم لدفع عن نفسه شراً مستطيراً . يقول هذا الراوي : فانا في جمع امري لست أدري ما الذي أراد بما كتب ، حتى ورد على رسول جلني من وطني مصفداً بالحديد ، وضرب على كل ما أملك ، وكنت في السجن ثماني سنين .

ثم انظر إلى لطف الامام عليه السلام به مرة اخرى ، حيث كتب اليه وهو في السجن : يا محمد بن المرحج لا تزل في ناحية الجانب الغربي قال الراوي : فقرأت الكتاب وقلت في نفسي : يكتب إلى أبو الحسن بهذا وااء في السجن ان هذا لعجب . ثم لبثت إلا ايماً يسيرة حتى فرج عني وحلت قيودي وحل سبيلي .

ويندرج في ذلك مساعدته لهم بطريق الدعاء . وهو الطريق الغيبي المتوفر دائماً ، للالتقاء من المصاعب وحل المشاكل . فكان الامام عليه السلام يلجأ اليه حين يجد المصلحة في ارتفاع الصعوبة عن هذا الطريق .

فمن ذلك ما حدث به أحد المعاصرين لذلك العصر المتضررين من الحكم العباسي ، حيث يقول : قصدت الامام يوماً فقلت : ان المتوكل قطع رزقي . وما أتهم في ذلك إلا علمه بـلازمي لك . فينبغي ان تتفضل عليّ بمأثته .. ولم يتفضل الامام بالوساطة إلى المتوكل - كما طلب - وانما تفصل عليه السلام بالوساطة مع الله تعالى ، وهو عاية المأمول ونهاية المسؤول ذو القوة المتين . فقال لهذا الرجل : تكفى ان شاء الله ،

يقول هذا الراوي : فلما كان في الليل طرقتني رسل المتوكل رسول يتلو رسولا . فحئت اليه فوجدته في فراشه . فقال : يا أبا موسى يشتغل شغلي عنك وتنسينا نفسك . أي شيء لك عندي به . فقلت : الصلة العلانية ، وذكرت أشياء . فأمر لي بها وبضعها .

وإلى هنا تأكد في ذهن هذا الرجل بان الامام قد نفذ وساطته المطلوبة .. فبدر إلى الوزير الفتح بن خاقان وقل له مستهماً : وافي على بن محمد إلى ههنا ، أو كتب رقعة ! فأجاب الوزير بالنفي .

قال : فدخلت على الامام . فقال لي : يا أبا موسى هذا وجه ارضا . فقلت ببركتك يا سيدي ، ولكن قالوا : انك ما مصيت ولا سألت . فاجابه الامام عليه السلام .. انظر إلى جوابه إذ يسند النتيجة إلى الارادة الالهية والعون الالهي حيث لا يوجد المعين . فاب أهل البيت عليهم السلام قد اجابوه إلى كل ما يريد فاجاهم عز وجل إلى كل ما يريدون . وكل من كان كذلك حصل على هذه النتيجة الكبرى

لا محالة . قال الامام عليه السلام : ان الله تعالى علم منا اما لا نلجأ في
المهمات إلا اليه . ولا نتوكل في المهمات إلا عليه . وعودنا - إذا سألناه -
الاجابة . ونخاف ان تعدل فيعدل منا ^(١)

ويشبه هذا الموقف ، موقفه عليه السلام مع ايوب بن نوح - وهو
من ثقات أصحابه ^(٢) - حين تعرض له بالاذى قاضي الكوفة السائر في
خط الجهاز الحاكم ، المدعو محمدر بن عبد الواحد القاسي . فكتب إلى
الامام يشكو اليه ما ناله من الأذى . قال الراوي : فكتب إلي . تكفي
أمره إلى شهرين . فعزل عن الكوفة في شهرين . واسترحت منه ^(٣)

ولعلك في غنى عن التعليق على هذا الموقف من الامام بأمير :

أحدهم : ان الامام عليه السلام اطلع بطريق سري عيني أو طبيعى
على قرار عزل هذا القاضي قبل شهرين من صدوره

ثانيهما : ان الامام عليه السلام استعمل في الجواب عبارة عامصة ،
يمكن ان تحفى على (الرقيب) . فانه لم يكن يمكن ان يفهم أحد ان
المقصود هو قاضي الكوفة غير ايوب بن نوح .

النقطة الثالثة :

قضاء الامام لحوائج أصحابه بحسب الامكان . لعلنا قد تم لدينا
- إلى حد الآن - التعرف على ما كان يعاياه أصحابه وقواعده الشعبية

١ - المصاب ج ٣ ص ٥١٤ .

٢ - فهرست الشيخ الطوسي ص ٤٠ .

٣ - كشف الغم ج ٢ ص ١٢٦ .

من ضيق في الحالة الاجتماعية والاقتصادية معاً ، نتيجة لانعدام عن المسرح العام سياسياً واحتجاجياً . وقد كان الامام عليه السلام يتوخى من وراء مساعدتهم عدة فوائد .

اولاً : قضاء حوائجهم الخاصة .

ثانياً : تركيز ثقتهم به ، صفته قاندهم الأعلى ومأملمهم الاسمى عند الظروف القاسية ، والمعين عند عدم وجود المعين .

ثالثاً : تجديد نشاطهم الاجتماعي ، بحسب ما يراه لهم عليه السلام وتقتضيه سياسته في ذلك العصر . وهي - على ما عرفنا - العمل في سبيل الله والعدل الاسلامي بشكل لا يثير الحقد والخطر عليهم .

وأهم ما يندرج في هذا الموقف : انه دخل على الامام جماعة من أفضل أصحابه وواجههم عنده وعند قواعده الشعبية ، وهم : أبو عمرو عثمان بن سعيد العمري وأحمد بن اسحاق الأشعري وعلي بن جعفر الهمداني . فشكا اليه احمد بن اسحاق ديناً عليه . فقل عليه السلام لعثمان بن سعيد ، وكان وكيله : يا أبا عمرو ، ادفع اليه ثلاثين الف دينار وإلى علي بن جعفر ثلاثين الف دينار وخذ أنت ثلاثين الف دينار . ويعلق على ذلك علماؤنا : بان هذه معجزة لا يقدر عليها إلا الملوك ، وما سمعنا بمثله هذا العطاء^(١) .

وأما نحن فيمكننا أن نستشف من وراء ذلك .. الموقف القيادي

١ - الناقب ٣٠ ص ١١٢ .

المركزي الذي كان يقوم به الامام بين قواعده الشعبية ومواليه . ذلك الموقف الذي كانت تحاول الدولة العباسية الحيولة دونه .. ولم تكن موفقة في ذلك إلى حد كبير . فالامام يستلم الأموال الطائلة - بالطرق السرية أو العلنية الممكنة - مما يكون لدى مواليه من الضرائب الإسلامية كالخراج والزكاة والخمس . وهذا ما يتضح أيضاً من راجع تاريخ آتته عليهم السلام ، وسيأتي في تاريخ ولده الامام الحسن العسكري عليه السلام ما يشبه ذلك .

وأيتم تسليم هذه الأموال لكي تصرف في المصالح الإسلامية الاجتماعية العامة - بعيداً عن العاصمة العباسية - في تلك المهام التي تقتضي صرف عشرات الآلاف من الدينار . ونحن مهما بلغ با الحيل ، لا يمكن ان نتصور وصول ادين ، في قصة الحوائج الشخصية ، إلى ثلاثين الفا . الا أن يكون ديناً في عمل اجتماعي واسع أكر من المصالح الشخصية والمسؤولية العائلية . وخاصة في أمثال هؤلاء من الفقهاء والورعين ، مضافاً إلى اننا رأينا الامام عليه السلام يعطي الاثنين بدون طلب أو شكوى في دين .

وعلى أي حال فهذه هي الخطوط العامة لسياسة الامام (ع) ، فيما تشبه من موقفه الرئيسين تجاه مواليه وتجاه الآخرين .

مرقف الخلافة العباسية من الامام :

اشرنا فيما سبق ان موقف الخلفاء العباسيين ، يتجلى - فيما وصل
الينا من النقل التاريخي - في خصوص التوكل ، ولا يبدو غيره أثر
يذكر . وقد ذكرنا ما يمكن أن يكون سبباً لذلك . فمن هنا ينحصر
عنواننا في المقام في موقف التوكل من الامام عليه السلام . وستطيع
ان نلخص موقفه في عدة نقاط :

النقطة الأولى : تحديه من الناحية العلمية ، كما سبق . وقد رأينا
كيف يخرج الامام ظافراً من هذا التحدي .

النقطة الثانية . تقريره من البلاط ودعاه في حاشية الخلافة بمقدار
الامكان ، ليكون الامام على طول الخط بين سمعهم وابصارهم ولا
تموتهم منه شاردة ولا واردة . وقد رأيت مقدار محاحهم الصئيل
في ذلك .

وقد سبق ان لاحظنا ان هذا كان هو الهدف الاساسي من استقدام
الامام إلى العاصمة العباسية . وكان الامام يعطي من نفسه نداء ذلك
وكانه يوافق الدولة العباسية على سياستها تجاهه . فكان يحصر مواعيدهم
ويخرج في مواكبهم كما سمعنا . وستطيع ان تفهم موقف الامام (ع)
هذا ، لا على أساس التنازل أو التسامح مع الدولة ، فان هذا مما لا يمكن

أن يكون من شخصية كشخصية الامام المبدئية الاسلامية انقائدة للجاهير
قواعده الشعبية من المسلمين . وكان أي تنارل منه يعني السعي صد
المصالح الاسلامية لهذه الجماهير ، وهو ما لا يحصى م فيه من قسح
وخينة على الشخص الاعتيادي فصلاً عن القائد الامام . مصافاً إلى انه
لو تنارل لشعرت الدولة بتنارله .. فكان في الامكان أن ينال عنده
أقصى الخطوة والمرلة والراحة .. ولا يرتفع ما كان محاطاً به من المراقبة
والضغط .. مع انه كان يترايد باستمرار ، حتى ان المتوكل في آخر
ايامه انتهى به الامر إلى زح الامام في السجن على ما سنسمع .

اذن فلم يكن موقفه متصمناً لشيء من التنارل ، واما كان ناشأ من
المصالح والمبررات الآتية :

اولها : الضغط والاكراه . فان السياسة العباسية حيث استقرت
على دمج الامام بالبلاط ، كان مقتضى رفض هذه السياسة والابصراف
عن احادة دعواتهم والحضور في مجالسهم .. اعلاناً صريحاً للمعارضة ..
أو على الأقل اثاراً لشك الحكام بأن الامام متصد لمعارضة وخارج على
الدولة ، وكل ذلك مما لا يريد الامام (ع) بمقتضى سياسته السلبية
تحاه الدولة ..

ثانيهما ان الامام (ع) كان حذراً من برائن الدولة عليه وعلى
مواليه . فكانه أراد التصريح بشكل عملي بعدم وجود ما تحشى منه
الدولة عنده ، وهذا ما يؤثر نفسياً في تخفيف الشك ضده .. ومعه فقد
ينفتح مجال جديد لنشاط جديد .

ثالثها : ان الإمام حين يعيش بين أكناف حكام الدولة مع من يحيطهم من القواد والبطانة والمتنفعين والخدم وغيرهم من مختلف الطبقات .. فانه عليه السلام يستطيع بلباقة تامة واحتراس شديد ومقدار الفروسة السانحة .. ان يقول الحق بينهم ويدافع عن قضيته بين ظهرائهم .. وهناك احتمال كبير يؤيده احترامهم لشخص الامام واكبارهم لعلمه ونسبه - : ان يصل كلامه إلى قلوب بعضهم فان السياسي مصافاً إلى كونه حاكماً مصلحياً ، هو في عين الوقت اسان ذو عقل وقلب . وقول الحق يجد طريقه في العقل والقلب من اضيق طريق . وبذلك يكتسب الامام العطف على قصيته في المستويات العليا من الدولة . وقد سبق ان حملنا فكرة عن مقدار نجاحه في ذلك ، ولعل فيما يأتي من البحث ما يصيف إلى ذلك شواهد اخرى .

رابعها : ان الكيان الحكومي يومئذ كان قائماً بالصراحة على المحسوبة والمنسوبة . تؤثر فيه المصالح الشخصية وتجذب فيها الوساطات طريقها المستقيم .

وهذا وان كان دالاً على اعداد الأمة إلى حضيض لا تفبط عليه على أي حال ، وغير ملائم مع اتجاهات الامام ومثله .. الا انه هو الواقع .. ومن الممكن الاستفادة من هذا الواقع بما ينفع الناس ويكون مصلحة لهم . إذن فاتصال الامام بالحكام مثل هذا الاتصال الوثيق يفتح امامه فرصة أوسع للتوسط في تيسير حوائج أصحابه ومواليه وتخفيف صرهم ودفع الاخطار عنهم .. بحسب ما يراه من المصلحة .

ولعلنا نستطيع ان نستوضح ملامح الموقف اللين الذي كان يقفه
الامام (ع) تجاه المتوكل ، من المثال التالي : فان المتوكل استل بقرحة
وخراج أشرف به على الموت . وكان دواؤه عند اطباء عصره منحصرأ
بان يمس الجرح بحديده فلم يحسر أحد أن يقوم بذلك . لاحتمال ان المتوكل
سوف يأمر بقتل من يقوم بذلك لما سيجده من الألم .

ووجلت امه وجلا شديداً .. وكانت تعتقد بالامام (ع) وقربه
من الله تعالى .. فندرت انه ان عوفي ابنها المتوكل فانها تحمل إلى أبي
الحسن الهادي عليه السلام مالا جليلا من ماله . وسهبا الفتح بن
خاقان على ان تطلب من الامام ان يصف دواء للمتوكل .. فارسلت
رسولا بهذا الشأن إلى الامام ، فقال عليه السلام : حدوا كسب الغنم
فديفوه بماء الورد وصعوه على الخراج فانه نافع باذن الله . أقول : ولا
يخفى ما في ذلك من ترطيب للرح خفى سره على الطب القديم الذي
كان يداوى الدمل بامرار الحديد عليه !

وعلى أي حال فقد هزأ من حضر مجلس المتوكل من هذا الدواء
باعتباره لم يسمع من طبيب . فيسري الفتح بن خاقان مدافعا عن اقتراحه
قائلا : وما يصير من تجربة ما قال .. فوالله اني لارجو الصلاح به .
فاحصروا هذا العقار ووضع على الخراج فانفتح وخرج ما كان فيه .
وشرت أم المتوكل بعافية ولدها . فحملت إلى أبي الحسن عليه السلام
عشرة آلاف دينار محتومة تحتها ، من دون علم ولدها المتوكل .
ويحافظ الامام (ع) على السدرة - وهي حزمة المال - غير مفضوضة

الخاتم ولا مستعملة .. ايأما .. حتى حصلت كسبة سعيد الحاجب على داره بامر المتوكل ، على ما سندكر في النقطة التالية . فيجد عنده البدرية المختومة ، فينقلها مع كيس آخر محتوم وسيف إلى المتوكل . فلما نظر المتوكل إلى حاتم امه على البدرية بعث اليها وسألها فذكرت له بدرانها عند مرصه .. وقالت : وهذا خاتمي على الكيس ما حركه .. وفتح الكيس الآخر فاذا فيه اربعمئة دينار .. فأمر ان يضم إلى البدرية بدرية اخرى وقال لسعيد الحاجب : احمل ذلك إلى ابي الحسن .. واردد عليه السيف والكيس بما فيه . قال سعيد فحملت ذلك اليه واستحييت منه . فقلت له يا سيدي عز علي دخولي دارك بغير اذنك . ولكي مأمور ! فقال لي : وسيعلم الدين ظلموا أي منقلب ينقلبون .^١

انظر إلى الاحترام والتقدير الذي يتمتع به الامام (ع) في البلاط ، وإلى المكاسب التي حصل عليها فيه . ولا ينبغي ان تفوتنا المرات السابقة لسياسة الملاينة التي ينتهجها الامام ، بالرغم من انه يتلو حين يدق ناقوس الخطر قوله تعالى : * وسيعلم الدين ظلموا أي منقلب ينقلبون * .

النقطة الثالثة اضطهاد المتوكل للامام الهادي عليه السلام حيث امر بكس مرل الامام (ع) عدة مرات . فان السعديات والوشايات التي كانت ترتفع إلى المتوكل ضد الامام بين آونة واخرى .. كانت

١ - الارشاد ص ٣١٠ . والناقب ص ٥١٢ .

توقف شكوكه وتثير توحسه الكامن في نفسه ، تجاه الامام . ولعلنا
ستطيع القول بان شخصا من الضالعين بركاب الحكم ، يطلع صدقة
على بعض آثار نشاط الامام (ع) في سبل مصالح مواليه ، فيبالغ هذا
الشخص فيه ، تملقا للدولة ، ويجعله خطراً يهدد كيانها القائم ، مع اننا
عرفنا ان مثل هذا النشاط يشكله المبلغ فيه - لم يكن موجوداً لدى
الامام عليه السلام . وعلى أي حال يثير هذا الساعي كوامن الخوف
والتوحس في نفس المتوكل ، فيغريه ذلك بكبس دار الامام للتأكد
من صدق الوشاية أو كذبها .

والملاحظ في هذه العمليات امران .

احدهما : ان الوشاية دائماً كانت تنوء بالفشل ويرجع جواسيس
الحليفة مؤكدين اهم لم يحدوا في دار الامام ما يثير التوحس . مما يوجب
عود المتوكل إلى هدونه واستمراره على اظهار احترام الامام
وتقديره .

وقد سبق ان ارجع ذلك ، إلى ان الامام افلح ، بطريق غيبي أو
طبيعي ، في اخفاء مكامن الشك عن الدولة ، بالرغم مما كان يرده من
الأموال والكتب وما كان يقوم به من اتصالات . وقد اطلعنا على صور
موحزة للأساليب الرمزية التي كان يستعملها الامام حين يريد التعبير
عن أمر محظور في نظر الدولة .

ثانيها : ان الامام وان كان يظهر - عند الكبس على داره - مسخطه

بتلاوة آية من القرآن كالذي سمعناه من قوله تعالى : وسيعلم الدين ظلموا .. الآية . إلا انه كان يعين الشرطي المتجسس على مهمته .. فيسرح له الضياء ويدله على غرف الدار .. توخياً في الايضاح العملي للدولة بانه لا يملك أي نشاط غريب . على انه لو اظهر أي مناهة لمثل هذه المحاولة لكان مثيراً جديداً للشك .. هو في غنى عنه ، ومنافياً لسياسة الامام السلبية تجاه الدولة .

وقد حدثت عدة حوادث كبس على داره عليه السلام . فمن ذلك ما سبق ان نقلناه عن اس خلكان وجمهور من المؤرخين العامة والخاصة . من كبس داره في نصف الليل وحمله إلى المتوكل وهو على مجلس الشراب ، واستشاده الشعر ، فانشد الأبيات التي أولها :

باتوا على قلل الأحيال تحرسهم غلب الرجال فلم تنفعهم القلل

ومن ذلك كبسه لدار الامام نتيجة لسعاية البطحاني به إلى المتوكل وزعمه : ان عنده أموالاً وسلاحاً . فأمر المتوكل سعيد الحاجب أن يهجم عليه ليلاً ويأخذ ما عنده من الأموال والسلاح ويحمله إليه . فأخذ سعيد معه مسلماً وذهب إلى دار الامام وصعد عليها من الشارع إلى السطح ونزل خلال الظلام فلم يدرك كيف يصل إلى الدار . قال سعيد : فتناداني أبو الحسن عليه السلام من الدار : يا سعيد مكانك حتى يأتوك بشمعه . اقول : انظر إلى مساعدته عليه السلام لهذا المتجسس .. وإلى علمه بشخصه قبل رؤيته .. وأما ناداه بذلك لاثبات الحجة عليه ، اثناء تلبسه بالجرم .

يقول فلم البث ان اتوني بشمعة ، فبرلت ، فوجدت عليه جمة صوف وقلنسوة منها وسجاده على حصير بين يديه وهو مقبل على القبلة . فقال لي : دونك البيوت - يعني الغرف - فدخلتها وفتشتها ، فلم اجد فيها شيئاً . ووجدت البذرة مختومة بخاتم أم المتوكل وكيساً محتوماً معها . فقال لي أبو الحسن عليه السلام : دونك المصلى فارفعه . فوجدت سيفاً في جفن ملبوس . فاخذت ذلك .. إلى آخر الرواية كما سمعتها .
ويصطر هذا التجسس ، في نهاية الشوط إلى الاعتذار من الامام (ع) بكونه مأموراً . فيتلو الامام قوله تعالى : « وسيعلم الدين ظلموا أي منقلب ينقلبون »^١ .

وفي حادثة أخرى : يصل إلى المتوكل خبر مال يصل من قم ، وهي إحدى مراكز الولاء للامام (ع) .. اليه عليه السلام . فيامر وزيره الفتح بن حاقان ان يراقب الوضع ويأتي بالخبر . فيرسل الوزير بعض مأموريه يدعى أبو موسى إلى الامام ، فيجلس في مجلسه ساكناً ، فيطالبه الامام بتبليغ رسالة المتوكل قائلاً : لا يكون الا خيراً .. يا أبا موسى ، لم لم تعد الرسالة الأولى . فيجب أبو موسى : احللتك يا سيدي . فينله الامام بكل وضوح على طريق الاطلاع على هذا المال وينسره له السبيل إلى ذلك بقوله : المال يجيء الليل وليس يصلون اليه . فبت عندي . وانا يجيء المال ليلاً تخفياً عن عيون الدولة ، ولكن ما الحيلة بعد

١ - انظر الارشاد ص ٣١١ وانظر الفصول المهمة لابن الصباغ ص ٢٩٨ وما بعدها بتشير قليل .

اطلاع الدولة عليه ، وتحديد سياسة الامام بالسلبية .

وعلى أي حال .. يبات أبو موسى عنده ، وحين يحجى الليل يشتغل الامام بالصلاة ، مدة من الزمن .. ويسمى هو في الركوع في احدى صلواته ، إذ يقطعه بالسلام قبل اتمام ركعات الصلاة ، ويقول لأبي موسى . قد جاء الرجل ومعه مال وقد منعه الخادم الوصول إلي ، فاخرج فخذ ما معه ^{١١} .

النقطة الرابعة :

القاء القبض على الامام عليه السلام حين ضاق المتوكل ذرعاً بحقده على الامام ونشاط الامام الذي لم يكن بمستطاعه التعرف عليه بسعة ووضوح ، وقد بذل كل ما في وسعه ولا زال الجانب المهم من ذلك النشاط غامضاً عنه يظن به الظنون ولا يمكنه ان يحيط بمحتواه . وقد حمل المتوكل توجسه وحقده على أن يرح الامام في السجن ، وذلك في الأيام الأخيرة من خلافته .

ولا يحصى ما في ذلك من التحدي للقواعد الشعبية والجاهير الواسعة المؤمنة بالامام قائداً ورائداً وموحهاً واماماً . فار سجن القائد منزلة سجن كل قواعده الشعبية ، ويكون تحدياً لها وللمبدأ الذي يتحذه والهدف الذي يهدفه . وهذا ما لم يكن للمتوكل منه مابع ، وهو الذي حارب قبر الحسين عليه السلام ومنع الزوار عنه ، على ما سمعنا .

١ - للنائب ص ١٥٥ وما يسما .

وقد وردت في سجن الامام روايتان تتفقان على وقوع ذلك في وقت واحد قبل ثلاثة ايام من موت المتوكل ، ولكنها تختلف في جملة من التفاصيل .

الرواية الأولى . انه حين قبض المتوكل على الامام (ع) سمعه إلى علي بن كركر ليرج به في السجن ويراقبه فيه . فصادف ان سمعه بغا أو وصيف - الشك من الراوي - ، وهما القائدان التركيان المنتفذان في الدولة يومئذ ، على ما عرفنا في التاريخ العام .. سمع الامام وهو في السجن يزمزم قائلاً : انا أكرم على الله من ناقة صالح « نتمتعوا في داركم ثلاثة أيام ذلك وعد غير مكذوب » لا يفصح بالآية ولا بالكلام . ولم يفهم هذا القائد التركي مراد الامام . فسأل عنه ، وكان المسؤول هو راوي هذه الرواية . قال الراوي . قلت : اعزك الله .. توعد . انظر ما يكون بعد ثلاثة أيام . فلما كان من الغد أطلقه واعتذر اليه .

فلما كان في اليوم الثالث ، ثار عليه الأتراك ، ومنهم باغر ويغلون واوتامش ، وقتلوه واقعدوا ولده المنتصر مكانه ^(١) .

ويطيب لي أن اعلق على هذه الرواية ، بأمرين :

احدهما ان وعيد الامام كان رمزياً إلى حد كبير ، إلى حد لم يفهمه القائد التركي .. وكان من الأهمية في الدولة ، بحيث ان الراوي حين فسره حافان يصرح بما فهمه بوضوح وانما اختصر كلامه اختصاراً

٣ - انظر اعلام الوری ص ٢٤٦ .

خشية ان يناله ضرر ، ولا زال المتوكل في الحياة والحكم .

ثانيهما : اننا نستطيع ان نعرف بالدقة تاريخ هذا التوعد الذي ذكره الامام حل سجنه ، وهو اليوم الثاني لعيد الفطر من شهر شوال عام ٢٤٧ للهجرة . وقد قتل المتوكل والفتح بن حاقان بيد باعر ويفلوت وجماعة من الأتراك في مجلس شرايه ليلة الرابع من شوال في نفس العام^(١) . ولم يكن بغا ولا وصيف ممن شارك في قتله . وسلموا على ابنه المنتصر بالخلافة .

الرواية الثانية : ان المتوكل دفع الامام أبا الحسن الهادي عليه السلام إلى سعيد الحاجب - الذي عرفناه - ليقتله . فوضعه سعيد في السجن حتى يتم قتله . وحين قدم الراوي إلى سامراء في ذلك الحين دخل على سعيد . وكان سعيد يعلم بكونه موالياً للامام (ع) . فقال له : اتحب ان تنظر إلى الهك . يقصد بذلك الامام استهزاء واستصغاراً . ولكن الراوي كان غافلاً فلم يعمهم وأجاب : سبحان الله الهي لا تدركه الأبصار . فأوضح سعيد مراده قائلاً : هذا الذي ترعمون انه امامكم . فصادف ذلك رغبة في نفس الراوي . إلا انه اجاب بحذر قائلاً : ما اكره ذلك . فافهمه سعيد القصد من سجن الامام (ع) وقال : قد امرني المتوكل بقتله وأنا فاعله غداً . وعنده صاحب البريد فقال : اذا خرج فادخل اليه .

وحين يخرج صاحب البريد من الامام (ع) يدخل الراوي في الدار

— يعني الغرفة — التي حبس فيها الامام ، فيرى قبراً يحفر . قال :
فدخلت وسلمت وبكيت بكاء شديداً . فقال : ما يبكيك ؟ قلت : لما
أرى ! قال : لا تبك فانه لا يتم لهم في ذلك . فسكن ما بي . فقال انه
لا يلبث من يومين حتى يسفك الله دمه ودم صاحبه الذي رأيته . قال :
والله ما مصى يومان حتى قتل ^{١١} .

وهذه الرواية لا تنافي الرواية الاولى ، في التوقيت . فان المراد من
قتله من يومين : قتله بعد يومين ويكون سفك دمه في اليوم الثالث ،
وهو نفس الموعد في الرواية الاولى . كما لا تنافي بينها في تعيين من دفع
المثوكل الامام اليه . إذ من الممكن ان نفترض ان المسؤول عن قتله هو
سعيد الحاجب والمشفرف عليه في سجنه هو علي بن كرر الذي تذكره
الرواية الاولى ، كما ان خلو الأول من ذكر كون الغرض هو قتل الامام
ليس تنافياً صريحاً ، إذ من الممكن أن نفترض ان الغرض هو ذلك .
ولكنه لم يرد في تلك الرواية لنسيان الراوي لتفاصيل الحادثة ، أو
خوفه من بعض سامعيه في ذكر محاولة المثوكل لقتل الامام أو غير ذلك
من الأسباب .

الا ان الرواية الاولى ارحح من الثانية على أي حال . فان الثانية
تتضمن مصعفاً لاحتمال صحتها غير موجود في الاولى وذلك لانها نسبت
للإمام (ع) قوله انه لا يلبث من يومين حتى يسفك الله دمه ودم
صاحبه الذي رأيته . فيقع السؤال عن صاحبه الذي قصده . وظاهر

١ - انظر الخراج والجرايح ص ٥٩ .

الكلام ان المراد به سعيد الحاجب ، لأنه هو الذي كان الراوي قد رآه . مع ان سعيد لم يقتل مع المتوكل ، بل بقي حياً حتى سنة ٢٥٧ حين أرسله المعتمد لحرب الرشح " واما قتل معه انفتح من حاقان . فلا بد ان نفترض مرضاً مغالماً لظاهر الكلام ان الراوي كان قد رأى الفتح بن حاقان أيضاً وانه فهم من كلام الإمام ذلك . والله العالم .

كما ان الرواية الأولى تنصص مرجحاً لاحتمال صحتها ، وهو تسمية من بشر قتل المتوكل من الأتراك ، وهو مطابق لتاريخ العام بشكل عام ، وقد ذكرنا في المقدمة ان هذا يصلح قرينة على صحة الرواية ، كما يصلح مرجحاً للأخذ بها عند التعارض . ولكننا بعد اسقاط الضعف في مقدار التعارض يمكن أن نأخذ بها في مذهبها وتواريجها الأخرى .

خاتمة المطاف :

لا بد لنا في نهاية الحديث عن تاريخ اممنا الهادي عليه السلام ، ان نشير إلى موقعين له مهمين ، بشر الیهما في التاريخ بشكل موجز يكاد يكون عبراً .

الموقف الأول . موقفه عليه السلام من الموالي عامة والأتراك خاصة ، وهم من كانت العاصمة العباسية الجديدة : سامراء ، تزخر بهم . وقد عرفنا ، سبق مدى تأثيرهم على السلطة وسيطرتهم على الخلفاء ، تنصيباً وعزلاً واختياراً وقتلاً . وكان الخليفة يضطر إلى أن يأحدهم بنظر الاعتبار كل الاعتبار .

ولا يحفانا قبل كل شيء ، ان هؤلاء الموالي لم يكونوا من الموالين
للإمام ولا من قواعده الشعبية . بل كان أكثرهم الغالب صده ومختلفين
معه في المبدأ والمهج ، ومن المسارين لمبدأ الدولة ومناهجها ، والمتنفعين
من الخلافة العباسية . وكان حملة منهم قواداً متنفذين بيدهم أعلاّت
الحرب والسلم مع أى شخص في أطراف الدولة . وكانوا يحوّصون
الحروب في الغلب في الجيش الممثل للدولة وهو المنتصر في الحرب
غالباً ، وبذلك يغنم الأتراك ومن اليهم أموالاً طائلة ، من الثراء على
حساب المظلومين المقهورين تحت الحروب .

ولم يكن الإمام (ع) ليوافق على تصرفاتهم التي لم تكن قائمة على
شيء من تعاليم الدين والعدل الإسلامى الصحيح . وبخاصة انه يعلم
موقفهم صده وضد مواليه ، حتى كان الخليفة يستخدمهم في الكبس على
دار الإمام وحبيه وازعاجه كما عرفنا .

ومن هنا ينبثق موقف الإمام (ع) حيث كان يحاول ، بحسب
الامكان ، وببطء ، وحذر ، اقامة الحجّة عليهم وإفهامهم صدق مبدئه
وعدالة قضيته . ولا يحصى ما في ذلك من الفائدة المباشرة للإمام
وأصحابه ومواليه ، فانه بنشاطه هذا يخفف من غلواء المتدفع منهم
ضده ويقرب المعتدل منهم إليه ، أو يجعل الفرد منهم يشك في حال
نفسه ويعيد النظر في سلوكه وشأه .

وستطيع ان تقسم موقف الإمام (ع) منهم إلى تقطين ، باعتبار
موقفه من عامتهم تارة وموقفه من كبارهم وقوادهم أخرى .

النقطة الأولى : في موقف الامام عليه السلام من جمهور الموالي وعامتهم في العاصمة العباسية .

ومن المستطاع القول بان جهوده المستمرة اثمرت بعض الشيء في تقريب بعضهم اليه وايمانهم بفصله وربما بامامته .. وكانت جهود الامام عليه السلام متواصلة في ذلك .

فمن ذلك : انه مربيه تركي فكلمه بالتركية ، فزل عن فرسه فقبل حافر دابته . قال الراوي : فحلفت التركي انه ما قال لك الرجل ؟ قال : هذا كناني باسم سميت به في صفري ببلاد الترك ، ما علمه أحد إلا الساعة ^(١) . ولعلك لاحظت معي هذا التأثير الكبير الذي استطاع الامام ان يصهر به التركي ، باقامته هذه المعجزة البسيطة له . ومن ذلك : ما عن علي بن مهزيار - وهو من ثقات الأئمة عليهم السلام ومعتديهم - قال ارسلت إلى ابي الحسن الثالث يعني الامام الهادي (ع) - غلامي وكان صقلياً . فرجع الغلام إلى متعجباً . فقلت له : مالك يبنني ؟ فقال : وكيف لا اتعجب ؟ ما رآل يكلمني بالصقلية كأنه واحد منا ، وانما أراد بهذا الكتان عن القوم ^(٢) .

ولعلك لاحظت معي ، ان الامام استطاع بتكلمه بتلك اللغة أن يحصل على فائدين . احدهما : التأثير على الغلام واكتساب اعجابه وتعجبه من اطلاع الامام ومعرفة ، ان لم يعتبرها معجزة من معجزه .

١ - انساب - ٣ من ٥١٣ .

٢ - المصدر والمصحة .

ثانيها : انه بهذا الاسلوب اخفى مضمون الكلام عن لا يريد إطلاعه عليه من عيون الدولة . فتراه يتكلم مع الفلام بلفته مع كونه عالماً بكونه يحسن اللغة العربية .

التقطعة الثانية : موقفه عليه السلام من كبرائهم وقوادهم . ولا يخفى ما في الموقف الإيحائي منهم من الدقة والخرج ، فاسم بصفتهم ممثلين للحهاز الحاكم ، يكون الحذر منه حذراً منهم أيضاً ، وبخاصة ان أكثرهم ينهح نهج عدائه والطعن في شأنه .

ومن ثم لا نجد موقفاً مقولاً في التاريخ للإمام عليه السلام تجاههم ، ما عدا موقفه من نفا الكبير ، الذي كان يعتبر واحداً من اثنين أو ثلاثة من أهم القواد الأتراك ومتنعميهم . فانه كان يملك تجاه الإمام موقفاً معتدلاً ويشفق على قصيته بعض الشيء ، وربما انتج ذلك أحياناً ، استعمال مركزه في رفع بعض الظلمات عنه وعن أصحابه .

يقول المسعودي^(١) : وكان نفا كثير التعطف والبر على الطالبين . ثم ينقل له تعظيماً على بعض الطالبين ، حيث كان قد حاول قتل عامل المعتصم على الكوفة ، فأمر المعتصم نفا هذا بالقاءه إلى السباع . فلم يلقه . إلا انه أمره بان يجهد الا يظهر في أيام المعتصم .. فوعده بذلك .

وكان هذا النشاط السوء لهذا القائد التركي ، في قضاء حوائج المؤمنين ، يرد مورد الرضا في نظر النبي (ص) . ومن هنا نسمع نفا

١ - الروج ٢ ص ٧٦

يقول : رأيت في نومي النبي (ص) ومعه جماعة من أصحابه . فقال لي : يا سفا احسنت إلى رجل من امتي ، فدعا لك بدعوات استجيبت له فيك . قال : فقلت : يا رسول الله ومن ذلك الرجل ؟ قال : الذي خلصته من السباع . فقلت : يا رسول الله . سل ربك ان يطيل عمري . فرفع يديه نحو السماء وقال : اللهم اطل عمره واتم اجله . فقلت : يا رسول الله ، خمس وتسعون سنة . فقل رجل كان بين يديه : ويوقى من الآفات . فقلت للرجل من أنت . قال : انا علي ابراهيمي طالب . فاستيقظت من نومي ، وأنا أقول : علي بن ابي طالب ^(١) .

ومهما كان رأيك في صدق الأحلام وكذبها ، فاتنا وجدنا بغا يعيش نيفاً وتسعين سنة حتى توفي عام ٢٤٨ ^(٢) وفي نقل آخر انه كان حياً عام ٢٥٣ حين قتل وصيف التركي ^(٣) .. وعلى أي حال فهذا لا يعدو ان يكون مرجحاً لطول عمره .

وينقل التاريخ للإمام الهادي عليه السلام موقفاً واحداً اتخاه بغا الكبير يدل على التأييد الضمني له . وذلك اثناء وجود الامام في المدينة المنورة قبل انتقاله إلى سامراء ، فانه في عام ٢٣٠ اغار الاعراب من بني سليم على المدينة ونهبوا الأسواق وقتلوا النفوس ، ولم يفلح حاكم المدينة في دفعهم رغم القتال الشديد . بل انتصروا عليه فازداد شرهم واستفحل

١ - المصدر والمقدمة .

٢ - المصدر ج ٤ ص ٢٥ .

٣ - الكامل لابن الاثير ج ٥ ص ٣٣٥ .

أمرهم . فوجه اليهم الواثق العباسي بغا الكبير فغرقهم وقتل منهم
واسر آخرين وانهزم الباقون^(١١) .

وبالطبع فان مثل هذه الحوادث المؤسفة تؤلم قلوب الناس وبخاصة
قلب المؤمن الذي يشعر بتعاليم الاسلام والمسؤولية الدينية . فكيف بحال
الامام عليه السلام .. ومن ثم نرى الامام حين ورود بغا بحيشه إلى
المدينة .. براه يقول لأصحابه : اخرجوا بنا حتى ننظر إلى تعبئة هذا
التركي . يقول الراوي : فخرجنا موقعا^(١٢) .

وكان الامام (ع) بصفته الرئيس والموجه لأصحابه ومواليه يريد
أن يشجع بغا ويؤيده ضد هذا العمل التحريبي المؤسف . وان كانت
التاريخ قد اهل تماماً ، ما إذا كان قد وقع بين الامام وبغا شيء من
الكلام أو بين أصحابها شيء من المداولات .

الموقف الثاني . للامام عليه السلام تمهيد لغيبة حميده محمد بن الحسن بن
علي الحجة المنتظر ، وذلك لتحضير الذهنية العامة لدى قواعده الشعبية ،
لتقبل فكرة الغيبة .

وتبليغ الامام عن ذلك كان منصبا على مواليه ومقتصر على أصحابه
الخاصين ، ولم يكن يعم الآخرين ، لانهم لم يكونوا يؤمنون بتسلسل
خط الأئمة الاثني عشر ، اذن فيكون تبليغهم بذلك تبليفاً بلا
موضوع .

١ - الكامل ج ٥ ص ٢٢٠ .

٢ - انظر اعلام الوري ص ٢٤٢ وكشف الغمة ص ١٨٧ ج ٢ .

ويلاحظ في تبليغ الامام عليه السلام التخطيط لحماية الحجة المهدي عند عيبته . فكلام الامام حوله محاط بهالة من القدسية والغموض ، ومشفوع بالتاكيد المتزايد بأنه لا يحل لأحد ذكر اسمه . وذلك توصلاً إلى عدم تسريبه إلى الجهاز الحاكم .

وقد وردت عنه - بهذا الصدد - عدة احاديث تقتصر على بعضها :
فمن ذلك قوله (ع) - في كلام له : ومن معدي الحسن اني . فكيف للناس بالخلف من بعده ، قال الراوي : فقلت : وكيف ذلك يا مولاي . قال : لأنه لا يرى شخصه ولا يحل ذكر اسمه حتى يخرج فيملا الأرض قسطاً وعدلاً ، كما ملئت جوراً وظلماً .

ومن غامض قوله (ع) في ذلك : إذا رفع علمكم من بين اظهركم فتوقعوا الفرج من تحت أقدامكم . وقوله : فاني لكم بالخلف بعد الخلف^(١) .

ولا يخفى ما في الغموض من مصلحة خفاء المهدي (ع) حتى من أصحابه ومواليه . فان المستوى العام الذي يجب أن يشتركوا فيه هو الايمان بوجوده ، وانه الثاني بعد الامام الهادي (ع) وهو معنى : الخلف بعد الخلف . إلا ان معرفتهم بالتفاصيل فهو مما لا سبيل اليه ، لأن أفراد أصحابه ومواليه يحتلون في مقدار ضبطهم وصمودهم امام الاغراء والتهديد ، فإذا عرفنا ان الدولة كانت مستعدة لبذل المستحيل ومختلف أساليب الاعراء والتهديد في سبيل القبض عليه ، لعلمنا انه يجب أن

١ - انظر الاكمل المصنوع وانظر الخبر الأول في الكافي المصنوع .

يبقى اسم المهدي (ع) ومكانه وسائر أموره غامضة ومختفية حتى عن كثير من الموالين ، لما يحشى من ضعفهم أمام الجهاز الحاكم . ولذا سرى الامام الحسن العسكري لا يعرض انه المهدي (ع) إلا على القليل من أصحابه ، بالمقدار الذي تقوم به الحجة على الناس مع الصمان الكامل لنجاته من براثن الجهار الحاكم ، فكان موقف الامام الهادي عليه السلام تمهيداً لموقف انه الامام العسكري عليه السلام من ذلك ، وتهيئة للذهنية العامة تحاهه .

الفصل الثالث

تاريخ الإمام الحسن بن علي العسكري (ع)

ولد عليه السلام بالمدينة عام ٢٣٢^١ وانتقل مع ابيه إلى سامراء بأمر المتوكل - على ما عرفنا - عام ٢٣٤ وعمره حوالي العامين . ومن ثم فقد قضى القسط الأهم من حياته في العاصمة العباسية ، وواكب في العقدين الاولين من حياته ، وهي فترة معاصرتة لايه ، جميع الظروف والملاسات والمواقف التي كان يواجهها ابوه عليه السلام أو يقوم بها . وكان يتلقى ذلك بصمت وضبط واتقانا استعداداً لتولي الامانة بعد والده .

وإذ توفي والده الامام المهدي (ع) عام ٢٥٤^٢ في أيام المعتز العباسي ، قبل خلعها بعام واحد سنة ٢٥٥^٣ .. يكون عمره عليه السلام آنذا ، حين تسلمه مركز الامامة الفعلية لمواليه والمؤمنين بقيادته .. اثنين وعشرين عاماً .

١ - انظر الارشاد ص ٣١٥ وعلام الوري ص ٣٤٩ والاتحاف ص ٦٨ وغيرهما .

٢ - انظر ابن حنكاتب - ٢ ص ٤٢٥ والطبري ج ١٦ ص ١٥٧ والكامل ج ٥ ص ٣٣٩ وابن الوردي ج ١ ص ٣٣٤ والاتحاف ص ٦٨ والارشاد ص ٣٠٧ وعلام الوري ص ٢٣٩ والنقب ص ٥٠٥ .

٣ - الكامل ج ٥ ص ٣٤١ .

وقد واكب في عصر امامته عليه السلام ، عاماً واحداً من أيام المعتز .
ثم المهتدي حتى ثار عليه الأتراك وقتلوه عام ٢٥٦^(١) . ثم واكب من
أيام المعتمد حوالي اربعة أعوام ، حيث توفي عليه السلام عام ٢٦٠^(٢) .
على حين استمر المعتمد في الحكم إلى عام ٢٧٩ حيث خرج من سامراء
وقتل ، وبذلك انتهت هذه البلدة عن كونها عاصمة للخلافة العباسية ،
وعادت الخلافة إلى بغداد .. وقد سبق في الفصل الأول ان حملنا عن
ذلك فكرة كافية .

موقفه (ع) تجاه الأحداث العامة :

وهنا نواجه نفس الفجوة التاريخية التي كنا نواجهها في تاريخ
الامام الهادي عليه السلام . وهو عدم ورود تعليقات الامام العسكري
(ع) على جملة من الحوادث العالمية في أيامه . وقد اعطينا فيما سبق
المبررات الواقعية لذلك مفصلاً .

والمهم ان نعرف انه واكب عصر الامام العسكري (ع) العديدين
الحوادث المهمة المختصة به . فالعام الأول من إمامته عليه السلام هو العام
الأول لبداية دولة احمد بن طولون في مصر . حيث بدأت بتوليته الحكم
على مصر والياً من قبل احد الأتراك هو بابكIAL .. أولاً . ثم آخرهم
هو ياركوج^(٣) حيث استعمله الأخير على ديار مصر كلها وسلطه عليها
فقوى أمره وعلا شأنه ودامت أيامه .

١ - المصدر ص ٣٥٥ .

٢ - انظر ابن خلكان ج ١ ص ٣٧٢ والكامل ج ٥ ص ٣٧٢ وابن الوردي ج ١ ص

٢٣٢ والاحتجاب ص ٦٨ والارشاد ص ٣١٥ واعلام الوري ٣٤٩ والمناقب ص ٥٢٤

والفصول المهمة ص ٣٠٧ .

٣ - الكامل ج ٥ ص ٣٣٩ .

وفي أيامه عليه السلام ، كانت سيطرة الحسن بن زيد العلوي على طبرستان ، في ثورته الكبرى ضد السلطة التي دامت عدة سنوات ، وما قام به وما نفذ ضده من حروب .

ويتكلم كل ذلك ، من ناحية الأهمية بالنسبة إلى الكيان العباسي القائم بل لشعب المنطقة كله .. بظهور صاحب الزنج ثورته العارمة الصاخبة التي عرفناها فيما سبق وقد استمرت حوالي خمسة عشر عاماً . وسنجد للإمام (ع) تعليقاً بسيطاً على صاحب الزنج . أما الحوادث الأخرى فلم نسمع منه عليها تعليقاً . وأما كان كاييه يقتصر في نشاطه بصفته إماماً لمواليه وأصحابه ومشرفاً على مصالحهم العقائدية والاجتماعية مضافاً إلى تهديده المباشر لفنية ولده الحجة بن الحسن المهدي عليه السلام . ومن الغريب المؤسف ، أن ظروفاً صعبة نراها تمر على الخلافة العباسية في هذا العصر بالدات ، ضعفت فيها الخلافة ، وسيطر على الحكم الموالى والأتراك وجماعة آخرين كالموفق طليحة بن المتوكل . ونرى المهدي يتحنت ويتشبه بعمر بن عبد العزيز في بني أمية ، وينصقبة للمظالم ويتقرب إلى الله بما يعتقد من خدمة الناس وقضاء حوائجهم " كل ذلك لم يوجب خفة الضغط الموجه ضد الإمام وأصحابه ومواليه ، بل كان في ازدياد مستمر وتساعد كبير ، على ما نرى من المعتمد عند وفاة الإمام العسكري وتقسيم أمواله وبدأ الفنية الصغرى ، على ما نسمع ، بالرغم مما كان يتمتع به المعتمد من سلبية وانصراف عن شؤون الدولة . والسبب في ذلك واضح وهو أن التوجس من الإمام وأصحابه والخوف من تحركاته ، لو كان مقتصرأ على شخص الخليفة أو بطانته ،

١ - انظر الكامل ج ٥ ص ٢٥٧ والروج ج ٤ ص ١٠٢

لهان الأمر ، ولاستطاع الإمام بكثير من الوسائل إخفاء نشاطه وبث تعاليمه بعيداً عن انظار الدولة . ولكن الأمر ليس كذلك ، بل كان هذا التوحش والانخراط متمثلاً في حط اجتماعي عام لم يكن الخليقة إلا أحد أفرادها . يصح كل من سيطر على الدولة وكسر شوكة الخلافة ، كالموفق نفسه وجماعة الاتراك والموالي في أكثر قوادهم وعامتهم . كما يضم ، إلى جانب ذلك ، عدداً كبيراً من المصلحين والمنعمين و « أعضاء الشرف » في جهاز الدولة الكبير .

فكان هذا الخط الاجتماعي العام يتعمق ويتضمن صد الخط العام الذي تمثله قيادة الإمام عليه السلام . ويحاول بكل صراحة وحد أن يبعد الإمام وأصحابه عن المسرح السياسي والاجتماعي ويعد عليهم أبناسهم ويحاسبهم على القليل والكثير . فمن ثم لا ينبغي أن تتوقع خفة الضغط نتوالي الأعوام ؛ بل شدته وترسخه وعمق تأثيره .

وعلى أي حال ، فينبغي أن نكون على ذكر من ذلك ، في مستقبل البحث فانه يثمل أحد الأسباب المهمة لحدوث الغيبة .

تفاصيل مواقفه :

إذا نظرنا إلى مواقفه وأعماله عليه السلام ، مجدها امتداداً طبيعياً لمواقف وأعمال والده عليه السلام ، كما هو غير خفى لدى مقارنة بعضها من بعض ، وسعرفة انها تستقي من معين واحد وتتجه اتجاهاً متشابهاً . ونستطيع ان نقسم مواقفه عليه السلام إلى أربعة :

الموقف الأول . موقفه تجاه من لا يؤمن بإمامته ، حكماً ومحكومين .

كاقامة الحجّة عليهم أو تعليقه على بعض أعمالهم .

الموقف الثاني . جهاده العلمي في ردّ الشبهات وإيضاح الحق .

الموقف الثالث : موقفه من أصحابه ، محذراً لهم من الوقوع في

الشرك العباسي ، أو معيّنًا لهم على وائب الدهر

الموقف الرابع . تمهيد لغيبه ولده قائم آل محمد (ص ١) .

ولا بد من الدحول في تفاصيل هذه المواقف :

الموقف الأول : موقفه تجاه من لا يؤمن بمامته .

ومن خلال تفاصيل هذا الموقف يكر أن نصع يده على عدة نقاط

النقطة الأولى : موقفه من خلفاء عصره :

كانت السياسة العباسية تجاه الأئمة عليهم السلام، تلك السياسة التي سنّها الامامون تجاه الامام الخواد وطبقها المتوكل تجاه الامام الهادي، وهي ربط الامام بالملاط ودعمه بالحاشية توصلاً الى دوام مراقبته ودقة الاطلاع على امره وفصله عن قواعد الشعبية الموالية له .. كانت هذه السياسة سارية المفعول تجاه الامام العسكري ، فكان كوالده محجوزاً في سامراء مسؤولاً عن الذهاب إلى بلاط الخلافة كل اثنين وخيس^(١) .

١ - النقيب ج ٣ ص ٥٢٢ .

الا ان علاقته بالخلفاء كانت باحتراس وحذر مصاعفين ، وكانت خالية من الصحيح الذي كان يثار حول والده عليه السلام بل كانت تقام بشكل روتيني رتيب ، تمسكاً بتلك السياسة العامة بدون ان ينقل خبر في التاريخ عن تفاصيل العلاقات بينه وبين كل واحد من خلفاء عصره

واما اقتصر التاريخ على نقل تسوّات الامام عليه السلام ، بموت من مات في عصره من الخلفاء ، وهم اثنان - المعتز والمهتدي . اما بالنسبة إلى المعتز ، فوجد الامام عليه السلام يكتب إلى أحد أصحابه قبل موت المعتز بنحو من عشرين يوماً الرم بيتك حتى يحدث الحادث . فيتحيل الرجل ان المراد الاشارة إلى حدث آخر . فلما قتل بريجة كتب اليه : قد حدث الحادث فما تأمرني فكتب الامام اليه . ليس هذا الحادث . الحادث الآخر ، فكان من المعتز ما كان "١" . وكلما يعرف ما الذي كان ، من مقتل المعتز عام ٢٥٥ بيد الاتراك على أسس ضيق ذات يده عن دفع الرواتب والأوراق ، وبحل امه عن امداده بالمال ، على ما سمعنا من التاريخ العام في الفصل الأول .

لاحظ معي قول الراوي . فكان من المعتز ما كان ، بما فيه من تعمد الاغصاص وبعد الاشارة إلى مقتل المعتز . كما ان تعبير الامام عن ذلك أشد غموضاً . وقد عرفنا إلى الآن تفاصيل الظروف التي أوجبت إغصاص العبارتين .

ومثله في الغموض تنبؤه الآخر بقتل المعتز ، حيث يروى ان المعتز أمر سعيداً الخاحب بقتل الامام بعيداً عن عيون الناس . قائلاً له ' اخرج أبا محمد إلى الكوفة ثم اضرب عنقه في الطريق . قال اراوي فجاء توقيع عليه السلام الينا - يعني إلى أصحابه - : الذي سمعتموه تكفونه . فجلع المعتز بعد ثلاث وقتل^١ .

ولا يحصى ما في هذه العبارة العمصة تجاه الجهاز الحاكم ، من وضوح تجاه أصحابه عليه السلام ، ورفع لمعنوياتهم ، أن يعلموا ان امامهم وقائدهم المهتدي سيبقى على قيد الحياة . وان الذي هدده هو الذي سيؤوه بالفناء والدمار . مضاعفاً إلى انها ستكون دليلاً جديداً على ايمانهم وصدق مقاعدهم ، عند تحقق النوء فتزيدهم قوة في العمل وتحملهم للتصحية في سبيل الحق .

واما بالنسبة إلى المهتدي العباسي ، فما قد يلاحظه التاريخ من كونه متحنثاً متديباً ، يتشبه بعمر بن عبد العزيز ، وكان يواصل الصيام وكان يركع ويسجد إلى ان يدركه الصبح^٢ وانه نى قبة للظالم جلس فيها للعام والخاص وامر بالمعروف ونهى عن المنكر وحرّم الشراب ونهى عن القيان وأظهر العدل^٣ ... هذا وان كان تقدماً نحو الحق بالنسبة إلى اسلافه وتحلصاً عن كثير من العثرات والانحرافات التي وقعوا فيها . إلا انه على أي حال حق بمقدار فهمه وادراكه .. حق مبتور

١ - النقيب ج ٣ ص ٤٣١ .

٢ - المروج ج ٤ ص ١٠٣ .

٣ - المصدر ص ٩٦ .

ناقص .. لا يمكن أن يكون هو التطبيق الصحيح للإسلام . ومن ثم وقف
الإنس منه موقف الراض المستنكر . وذلك انطلاقاً من إحدى وجهتي
نظر .

وجهة النظر الأولى :

وجهة من يجعل آله هوام، ويستصعب الحق والعدل ويستكين إلى الدهو
واللعب الذي عودهم عليه الخفاء الساقون . فكان مسلك هذا الرجل
صيماً عليه وأحراحاً لموقفه . يمثل هذه الوجهة أكثر الشعب وأكثر
القواد والوراء والمنتفعين . يقول المعودي ثقلت وطأنه على العامة
والخاصة ، فاستطالوا خلافته وشموا أيامه وعملوا الحيلة عليه حتى
قتلوه^(١) .

وجهة النظر الثانية :

وجهة الامام عليه السلام الواعية لحقيقة المشكلة الاجتماعية من ناحية
والعدل الاسلامي من ناحية اخرى . فليست المشكلة الاساسية في المجتمع ،
ما أدركه المهتدي من سوء القضاء أو انصراف الخليفة عن مصالح الناس
أو كثرة البذخ في البلاط أو زيادة مكنتبات القواد ورواتبهم .. فان
كل ذلك وان كان ظلاماً جارحاً على حكم الاسلام . إلا ان ذلك كله
فرع الحقيقة الكبرى للمشكلة ، وهو انحراف المجتمع اساساً عن العدل
الاسلامي وعدم وعيه له وعدم استعداده لتطبيقه والتضحية في سبيله .
والحل لا بد ان ينطلق من محاولة ايجاد الوعي وتثقيف الناس ، حتى
يحصعوا للحكم العادل ويكون طيباً على نفوسهم .

كما ان العدل الاسلامي ليس هو ما يقضي به المهتدي ، فانه على أي حال ليس حامعا لشرائط القاضي العادل في الاسلام . وبالنتيجة فب هذا الرجل هو ثمة لخط طويل ، منحرف في نظر الامام (ع) وغاصب للحق الاولي الذي يؤمن به الامام لنفسه ولآلئنه . ومن ثم لم تكن سيرة المهتدي لتشع تحتاه الامام بحيث يخرج بها هذا الرجل عن كونه ظالما إلى كونه عادلا .

رد على ذلك ، ان هذا الرجل الذي يدعي العدل ، قد مارس سجن الامام عليه السلام ، اذن فهو - على ما هو عليه - ممثل للحقد التقليدي للدولة العباسية تحتاه الامام . وقد صرح الامام في سجنه لأحد أصحابه المسجونين معه قائلا : في هذه الليلة يثر الله عمره . قال الراوي : فلما أصبحنا ، شغب الأتراك وقتل المهتدي وولى المعتمد مكانه^١ . وادا رجعنا إلى التاريخ العام نرى كيف ان الأتراك بقيادة باسكيال قتلوه وحاججوه على سيرته وعزلوه وقتلوه .

ومن طريق ما قالوا له ان الرسول (ص) كان مع قوم قد زهدوا في الدنيا ورعبوا في الآخرة كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي وغيرهم . وانت إنما رجالك ما بين تركي وخررجي وقرغاني ومغربي وغير ذلك من أنواع الأعاجم .. لا يعلمون ما يحب عليهم من أمر آحرتهم ، وانما غرضهم ما استعجلوه من هذه الدنيا ، فكيف تحملهم على ما ذكرت من الواضحة^٢ .

١ - لائق - ٣ ص ٢٢٥

٢ - التروج - ٤ ص ٩٩

ومن طريق ما فعل يومئذ : انه بعد انهزام جيشه في قتال الأتراك ، دخل سامراء وحده مستقيماً بالعامه مستنصراً للناس ، وهو ينادي - يا معشر المسلمين أنا أمير المؤمنين قاتلوا عن خليفتم . فلم يجبه أحد من العامة إلى ذلك ^(١) .

ونسمع للامام تنبأ آخر عن موت المهدي اسبق من ذلك التسو بايام مقروناً تعليق سياسي . وذلك : ان المهدي بعد ان استمحل الأمر بينه وبين الموالي ، عزم على استئصالهم ^(٢) وحلف قائلاً : لآحليتهم عن جديد الأرض . فحظر في ذهن بعض أصحاب الامام ان انشغال المهدي بذلك يصرفه عن ملاحقة الامام وتهديده له . فكتب إلى الامام : يا سيدي ، الحمد لله الذي شغله عنك ، فقد بلغني انه يتهددك .

فانظر بماذا اجاب الامام .. انه إذ يعيش الحو السياسي أنشد يرى بوصوح ان الموالي أقوى من المهدي وأكثر عدة وعدداً . وإذا فهم الموالي قصده صدهم . فما أسهل من قتلهم أياه . ومن ثم يكون تهديده لهم جنابة من نفسه على نفسه وقطعاً لعمره ، من دون ان يترتب غرضه . فقد وقع الامام محطه . ذاك أقصر لعمره . عدت من يومك هدا حسة أيام ويقتل في اليوم السادس ، بعد هوان واستخفاف ير به ^(٣) يشير إلى القتل والمناقشات وعدم خروج الناس لتصرتة .. فكان كما قال ^(٤)

١ - الكامل - ص ٣٥٦ .

٢ - على ما تقول الرواية في تاريخ الخاس - وهو أمر عيو معروف من التاريخ العام . وان كانت القرائن الاجتماعية قائمة على صحته .

٣ - اعلام الوری ص ٣٥٦

٤ - الارشاد ص ٣٢٤ .

موقف المعتمد تجاه الامام :

نرى للمعتمد موقفاً عريباً لم يسبق لأحد من أسلافه ان قام به ، وهو موقف التدلل للامام والتصرع اليه

فانه كان يكفي لهذا الرجل ادنى تفكير .. ليتوصل إلى الشك في بقائه في الخلافة يوماً أو بعض يوم فصلاً عن العام والأعوام . اذ يكفي ان يتعرض اجال اسلافه من الخلفاء وكيف كتبها الموالي والأتراك بسبوقهم وآرائهم ، ليدرك ضعف موقف الخلافة بشكل عام لا في السيطرة على الحكم فقط ، بل في السيطرة على الخلافة نفسها . اذن فهو بصفته سائراً في هذا الخط ، فلن يكون أحسن حالاً من اسلافه ، بل قد يكون - في نظره - أسوأ حالاً باعتباره كونه مغلوباً على أمره مسلوباً عن التصرف بالكلية ، على حين كانوا أقوى منه وأكثر حرية وانفذ حكماً .

لذا فقد وجد أقرب طريق لدفع الشر المستطير عن نفسه وصمان طول عمره وامتداد حكمه ، ولا زال في أول أعوام خلافته ، هو أن يقصد الامام عليه السلام في داره ويتضرع اليه ويسأله أن يدعوله بالبقاء عشرين سنة في الخلافة ، فيجيبه الامام قائلاً : مد الله في عمرك^(١)

انظر إلى هذه المدة التي حددها لنفسه .. انها اقصى همة المعتمد وابعد أهدافه !! ومهما يكن رأيك في الدعاء .. فانتنا نجد أن مدة

١ - المؤلف من ٥٣٠ - ٣٣٠ .

خلافته رادت على العشرين ثلاث سنين من عام ٢٥٦ إلى عام ٢٧٩ . كما
يطلعنا على ذلك التاريخ العام . على حين لم يبق المتوكل - وهو أقوى
حلفاء تلك الفترة - في الحكم غير خمسة عشر عاماً ، من عام ٢٣٢ إلى
إلى عام ٢٤٧ .

ولعل السر في زيادة الثلاث سنين على العشرين هو انه عش بعد
دعاء الامام عشرين سنة . ولذلك تشير الرواية قاتلة فاحيب - يعني
الامام - وتوفى المعتمد - بعد عشرين سنة " مع افتراض ان المعتمد
طلب الدعاء من الامام بعد ثلاث سنين من خلافته ، يعني عام ٢٥٩ .
وهو أول عام لاحساسه بالصعف نتيجة لبدء سيطرة الموفق على دفة
الحكم والادارة ، بعد ان عقد له المعتمد نفسه وعينه قائداً لحرب
صاحب الزنج قبل هذا التاريخ بعام أي سنة ٢٥٨ .

ولكن نستطيع الآن أن نرى بوضوح ، السر الطبيعي لاستحالة
دعاء الامام عليه السلام . فان المعتمد كان واحداً في كون صعبه وصرافه
عن الحكم موجياً لقلّة مدته وقصر عمره . فان القوم من الأتراك وغيرهم
انما كانوا يقتلون اسلافه نتيجة لغصهم من تصرفاتهم وأقوالهم . واما
إذا كان الخليفة نكرة سلبياً لا قول له ولا فعل . . فهو الأمل الأساسي
لهم لكي تشفي لهم الوجدة وتنفتح أمامهم الفرصة في التصرف التام في
شؤون البلاد . ولعل المعتمد قد فهم ذلك . لا شعورياً على الأقل .
ففضل بقاءه في الخلافة على السعي إلى تطبيق المصالح الإسلامية العليا .

ومن ثم استكان للدل والانعزال . وبهذا امكن استجابة الدعاء ونقاء
المعتمد في الخلافة هذه المدة المتطاولة التي تريد على تاريخ وفاة الامام
المسكري بحوالي تسعة أعوام .

ولعلك لاحظت معي أيضاً ، كيف ان المعتمد يعرف موطن الحق ،
ويؤمن في باطن نفسه بصحة موقف الامام (ع) وعدالة قصيته . وان
كانت شؤون الملك العباسي قد أخذت بخناق المعتمد واوحشت غلظته
على الامام (ع) وعلى أصحابه . واما لو لم يكن المعتمد مؤمناً بذلك لما
وجد أي داع في نفسه لمثل هذا الطلب والتضرع ، ولاختر شخصاً
آخر للقيام بمثل هذه المهمة .

فليكن هذا على ذكر منك ، فانه ينمنا في تفسير حملة من تصرفات
المعتمد عند وفاة الامام المسكري عليه السلام .

* * *

واما موقف الامام (ع) في استجابته لطلب المعتمد في الدعاء له .
فتد كان واضحاً كل الوضوح ، فهو :

اولاً : لم يرد اعلان التمرد والخلاف على الدولة ، للذي عرفناه من
سياسته وسياسة ابيه عليها السلام . وكان رفضه لطلب الخليفة بالدعاء
له تحسيداً لموقف التمرد والخلاف على الدولة ، بشكل أو بآخر ، وهو
ما لا يريده الامام عليه السلام .

ثانياً . كان يريد عليه السلام اثبات الحجة على هذا الرجل وعلى غيره من

يعرف هذه الواقعة حين يرى الناس ، وبخاصة الخليفة نفسه ، في نهاية حياته ، أنه قد استجيب الدعاء وقد استمرت مدة حكمه بالفعل عشرين سنة . فيتأكد بذلك من عدالة قضية الامام واحراف الخط الحاكم . وقد يحظر في الدهر : ان هذا الدعاء من الامام (ع) يستوجب طول عمر شخص يعتقد الامام نفسه ظالماً محرفاً . وحواله ان الامام كان يعلم ان المعتمد متى وافته المنية - سواء طال زمانه أو قصر - فلن يخلعه إلا شخص مثله من حيث الفكرة والاتجاه . ولم يكن الامام على ما عرفنا يخطط ليل الحكم لكي يكون موت المعتمد موجباً لعز الامة الاسلامية بالحكم الاسلامي بقيادة الامام عليه السلام . اذن فيتمحط الموقف في الحصول على المصالح التي اشرنا اليها ، وهي اقامة الحجة صد موقف المعتمد ، لاثبات عدالة قضية الامام (ع) وأصحابه .

خلط تاريخي :

والذي بود ان نشير اليه ، ونحن في صد الكلام عن موقف الامام من الخلفاء . انه وقع في هذا الصدد بعض التحليل في الروايات ، حيث تذكر موقفاً للامام العسكري عليه السلام تجاه المستعين ^(١) . وهذا لا يمكن ان يكون صحيحاً . فان هذا الامام وان كان معاصراً لعهد المستعين إلا ان ذلك كان في زمان حياة ابيه عليه السلام قبل توليه الامامة الفعلية . ونحن نعرف من العقائد الاسلامية ان كل امام يبقى في زمان ابيه صامتاً غير ذي نشاط ، وانما يبدأ علاقاته ونشاطه كله بعد موت

١ - انظر الارشاد ص ٣٢١ وكشف الغمعة ٢٢٠ .

إليه وتولييه الإمامة الفعلية لمواليه .

فهذه الروايات إما أن تكون مكنونة ، من قبل الرواة أو أنها تحتوي على تحريف وتحليط بين أسماء الخلفاء ، فإنه قد يحصل مثل هذا الاشتباه لدى التشابه اللفظي بين القابهم . أو أنه حصل الاشتباه في اسم الإمام عليه السلام ، إذ قد يكون الموقف لآبيه وقد نسب إليه . باعتبار أن كليهما عليها السلام كان يسمى بالإمام العسكري ، وإن كان هذا اللقب على الحسن بن علي عليه السلام أشهر .

ومثله ما روى من علاقته عليه السلام بالتوكل^(١) فإنه لم يكن معاصراً لمصر إمامته عليه السلام .

وقد التفت الأربلي في كشف الغمة^(٢) إلى هذا التحليط ، ونسبه إلى غلط الرواة والنساخت ثم قال : وللتحقيق حكم . أقول : وعلى أي حال تسقط هذه الروايات عن كونها صالحة للاثبات التاريخي .

المعلقة الثانية : موقف الإمام العسكري من وراء عصره .

مجد للإمام عليه السلام موقفاً حافلاً مع الورير عبيد الله بن يحيى بن حاقان ، الذي استوزره المعتمد في أول تسلمه الحكم عام ٢٥٦^(٣) وله مجلس قصير معه^(٤) يرويه أبه أحمد . وكان شديد النصب والانحراف عن أهل البيت عليهم السلام . ومع ذلك نسمعه يقول : ما رأيت ولا

١ - انظر النقيب ج ٣ ص ٢٢٠

٢ - انظر ج ٣ ص ٢٢٠ .

٣ - انظر الكامل ج ٥ ص ٣٥٨ والدرج ج ٤ ص ١١١ .

٤ - انظره في الإرشاد ص ٣١٨ وإعلام الوری ص ٣٥٧ وغيرها

عرفت بسر من رأى رجلا من العلوية مثل الحسن بن علي بن محمد بن علي الرضا ، في هديه وسكونه وعفافه ونبله وكثرته عند أهل بيته وبني هاشم كافة وتقديهم إياه على ذوي السن منهم والخطر . وكذلك كانت حاله عند القواد والوراء وعامة الناس .

ونحن إذ نسمع هذا المدح والاكبار من أحمد بن عبيد الله ، نعرف أثر هذا المجلس الذي سيرويه بنفسه ، وتعبير عقيدته من النصب إلى الحب ، ولكنه على أي حال لم يؤمن بالامامة .

واذ يفكر الامام العسكري عليه السلام ان يرور عبيد الله بن خاقان ابان وزارته ، فانه يتوخى عدة مصالح ومبررات كلها أو بعضها .
أحدهما : ان هذه الزيارة امتداد لتلك السياسة القديمة التي سار فيها المتوكل تحه إياه ، من التقريب إلى البلاط ، والدمج بالحاشية . ولم يكن الامام بسليته ، مريدا الخروج على هذه السياسة أو الاحتجاج صدها .
ثانيهما : ان الامام كان يستهدف من وراء هذه الزيارة بعض مصالح أصحابه ، اما تأليفا لقلب هذا الوزير تجاههم ، أو انه كان قاصداً إليه بحاجة مهمة معينة ، لم يذكرها له ، لانقطاع مجلسه معه بدخول أبي أحمد الموفق زائراً للوزير على ما سنذكر .

ثالثها : ان هذا الوزير كان يحترم الامام ويعتقد نقديته وعظمته وحدارته ، كما يدل عليه كلامه الذي سنسمعه عنه . وكان الامام عليه

السلام يعلم منه ذلك . فذهب لزيارته تأييداً لهذه الجهة في نفسه وإذكاء لهذا النور في قلبه . وكأنه يريد أن يمهّد السبيل بشكل عملي أنه عليه السلام إلى حبس الوزير في انتقده للظلم وانحراف الصادر من رجل الحكم ، وأنه عليه السلام يعطي التأييد لكل حق ، أيما وحد الحق . وليس له عداوة شخصية مع أحد ، فإنها قضية أمة ودين ، وهي أعلا وأوسع من الأشخاص والأرقام .

وقد احترق الإمام عليه السلام أن تكون زيارته في مجلسه العام لكي يحقق ذلك الهدف ، ولئلا تكون زيارة خاصة قد تثير الشكوك . وكان مجلس الوزير محتشماً مهيباً محتشماً الوزير وهيئته فكان لا يمكن أحد محصرته ولا يعيش مستقبلاً أو مودعاً أحداً ولا يجوز الدخول إليه إلا بعد أذنه الخاص .

وفي أثناء حوسه في مجلسه ، وولده أحمد يقف حلقه إذ يدخل حجاباه قائدين . أبو محمد بن الرضا يسأله . فيأخذ هذا الخبر اهتماماً في نفس الوزير ويقول بصوت عال محاولاً إسماع الرائر الكريم : أنذروا له . قال ولده أحمد : فتعجبت مما سمعت منهم ومن حسانتهم أن يكونوا بحضرة أبي ، ولم يكن يمكن عنده إلا خليفة أو ولي عهد أو من أمر السلطان أن يمكن .

يقول : فدخل رجل حسن القامة جميل الوجه حيد البدن حديث السن ، له جلالة وهيئة حسنة . أقول : كان عمره في أول وزارة عبيد الله بن خاقان أربعاً وعشرين سنة . وأى استحل عمره انتباه أحمد ، اعتبار

كثرة ما رأى له من تبجيل واحترام ، مما لا يكون غالباً للمتي في مثل عمره عليه السلام ، بحسب فهم هذا الرجل وتصوره .

قال احمد : فلما نظر اليه ابي ، قام فمشى اليه خطاً ، ولا أعلمه فعل هذا باحد من بني هاشم والقواد . فلما دنى منه عانقه وقبل وجهه وصدره ، وأخذ يده وأجلسه على مصلاه الذي كان عليه وجلس إلى جنبه مقبلاً عليه بوجهه ، وجعل يكلمه ويفديه نفسه . أقول : ولا يخفى أثر هذا الاحترام على مجموع الحاضرين ، في مثل هذا المجلس المحتشم . وبخاصة في نفس احمد بن عبيد الله ، الذي كان متعجباً مما يرى من ابيه .

وبعد برهة قصيرة ، اذ دخل الحاجب معلناً عرس مجيء الموفق « طلحة بن المتوكل » الذي يكلمه المعتمد يومئذ بقتل صاحب الزنج . وكان الموفق إذا دخل على هذا الوزير تقدمه حجابته وخاصة قواده ، فوقفوا بين مجلس الوزير والدار على شكل صفيين من حين دخول الموفق إلى حين خروجه .

وكان الوزير لا يزال مقلداً على ابي محمد عليه السلام يتحدث حين سمع بمجيء الموفق . وهو يعلم كل العلم بما في عشور الموفق على الامام في هذا المجلس من الخطر عليه وعلى الامام معاً . فاراد أن يعرفه بكل أدب واحترام قبل دخول الموفق . فقال له : ادا شئت ، جعلني الله فداك يكنى بذلك عن طلب القيام به . ثم عانقه وأمر حجابته بالأخذ بيد الامام وراء أحد الصفيين ، ليكون في امكانهم أن يخرجوه جلسة .

واما احمد بن عبيد الله فقد بقي قلقاً متفكراً في أمر ابيه وأمر

الامام ، حتى استغل فرصة سانحة لأبيه فاستأذنه بالسؤال وقال : يا
 ايه ! من الرجل الذي رأيتك بالغداة ، فعلت به ما فعلت من الاحلال
 والكرامة والتبجيل ، وفديته بنفسك وابويك . قال . فقال : يا بني داك
 امام الرافضة الحسن بن علي المعروف بابن الرضا . ثم سكنت وأنا ساكت ،
 ثم قال : - وانظر إلى ما قال ! - يا بني لو زالت الامامة عن خلعائنا بني
 العباس ما استحقها أحد من بني هاشم غيره لعضله وعمقه وصيانتة
 وزهده وعبادته وحيل اخلاقه وصلاحه . ولو رأيت اياه رأيت رجلاً
 جراً نبيلاً فاصلاً .

وهذا يدل بكل وضوح ، على الذي عرفناه في تاريخ الامام الهادي
 عليه السلام ، من ان عظمة الامام وعدالة قضيته قد تمشت في قلوب
 الناس وافكارهم ، نتيجة لجهود الامام المتظاهرة ، فلم تدع حتى المنتفعين
 من الدولة والمنخرطين في سلكها ، فضلاً عن جمهور العامة وسائر الناس .
 قل أحمد : فلم تكن لي همة بعد ذلك إلا السؤال عن خبره والبحث
 عن أمره . فما سألت أحداً من بني هاشم والقواد والكتاب والقضاة
 والفقهاء وسائر الناس ، إلا وحدثه عندهم في غاية الاجلال والاعظام
 والمحل الربيع والقول الجميل والتقديم له على جميع أهل بيته ومشايخه .
 فعظم قدره عندي . إذ لم أر له ولياً ولا عدواً الا وهو يحسن القول
 فيه والثناء عليه .

النقطة الثالثة . موقف الامام من صاحب الزنج .

نستطيع ان نحلل موقف صاحب الزنج نفسه إلى ثلاث أمور :

الأول : خروجه على الدولة العباسية وخلافتها .

الثاني : رعه الانتساب إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام . حيث رعم أنه علي بن محمد بن أحمد بن عيسى بن زيد بن علي بن الحسين بن علي أبي طالب ^{عليه السلام} .

الثالث : خروجه على القانون الاجتماعي السائد عما فيه تعاليم الدين الاسلامي نفسه ، من قتله الرجل وسلبه الأموال واحرقاه المدن وسيه النساء ، كل ذلك بالحملة وبلا حجب وباعداد الآلاف لا الآحاد ولا العشرات .

اما الأمر الثالث : فموقف الامام عليه السلام منه واصح كل الوصوح وهو الاستنكار والرفض التام القاطع لكل تلك الأعمال ، على أساس منافته الفاضحة لعدانة الدين وتعاليم سيد المرسلين ، تلك التعاليم التي يمثل الامام قمته العلية ، في نظره على الأقل .

وبحسب في غنى في معرفة ذلك عن وروده في الروايات . وستأتي الإشارة إلى سبب سكوت الامام عنه ، مصفاً إلى وصوحه واحده مسلماً ومفروض الصحة بينه وبين أصحابه .

واما الأمر الثاني : فهو الذي ورد عن الامام عليه السلام فيه فانه بصمته أعظم فرد في عصره من الدرية العلوية ، يكون هو المسؤول عن ايضاح صحة سمة هذا الدعي وبطلانها . وبخاصة بعد أن توجه السؤال اليه في ذلك فأجاب قائلًا . - ص ص كلام له - وصاحب الزبير

ليس منا أهل البيت^١ .

ولا يخفى ما في تحريده عن هذه الصفة من سوق رائجة عند الناس ، فان العقل والشرع وان حكما بأنه « لا ترر واررة ورر اخرى » وانه لا نقص في الاب إذا كان أحد ذريته منحرفا ظلما . كيف وان ابراهيم الخليل على نبينا وعليه السلام كان له ذرية ظالمون ، أخرجهم الله تعالى عن عهده بقوله عز من قائل « لا ينال عهدي الظالمين » . إلا ان الجمهور سوف يقول ما يشاء ويلوك العلويين ، هم منه براء . ومن ثم نستطيع ان نتصور أثر ادعاء صاحب الزنج الانتساب اليهم ، وأثر تكذيب الامام (ع) اياه .

ولم يُسال الامام عن التفاصيل السياسية لثورة الرنج لعدم تحمله مسؤولية بيانها باعتباره ليس حاكما ولا في طريق الحكم . وكل من يكون كذلك لا يكون مسؤولا عن بيان آرائه السياسية كما أسلفنا . مضافا إلى ان نقد صاحب الزنج في تفاصيله يحتوي على تأييد ضمني للدولة . وبخاصة إذا عرفنا ان المنازل له في حومة القتل هو الموقف الذي حشي عبيد الله بن حاقان ان يجتمع بالامام في مجلسه - فاستنكار ثورة الرنج يجب ان يعطى من قبل الامام بمجرد نال بشكل لا يستشعر منه ذلك التأييد . فان الامر الأول انبي ذكرته لصاحب الرنج وهو حروجه على الدولة العباسية ووقوفه منها موقف المعارض ، أمر ينبغي المحافظة على معنويته ، من حيث كونه مؤديا إلى اضعاف الحكم

١ - الناقب ج ٢ ص ٥٢٩ .

وكسر شوكته . وهذا معنى الفكرة القائلة بان المعارضين - مهما
ختلفوا - يشتركون في مناوئة الوضع القائم .

على ان هناك فائدة اخرى قد ينالها الامام وأصحابه من وراء
حركة الزنج . فهي في نظرهم وان كانت واقعا مؤسما إلا انها حقيقة
واقعة يمكن استغلالها . وذلك : لأن الدولة لم تكن من القوة بحيث
يمكنها أن تحارب في جبهتين ، وان تعطي لكل جبهة ثقلها المطلوب .
ادن فاتجاهها لحرب الزنج يعني - إلى حد ما - خفة الضغط على
الامام وأصحابه . ولكننا يجب أن لا نبالغ في ذلك فان الدولة كانت
تبدل المستحيل في سبيل صد نشاط الامام والوقوف ضده ، بل انها
اتراه - في واقعه - أشد خطرا وأبعد أثرا من الزنج . وهي - على
أي حال - لا تتكلف تجاه الامام وأصحابه حربا حقيقية وانما غاية ما
تتكلفه هو البذل على التجسس والسجن والتشريد ، وهو أمر لا ينافي
القيام بالحرب في جبهة اخرى .

النقطة الرابعة : موقف الامام من ساجنيه .

واقصد بهم من يتولى سجنه والإشراف عليه من قبل الدولة . فقد
كان عليه السلام يقيم عليهم الحجة الواضحة التي يحملهم بها يؤمنون
به أعقق الايمان ، وبالتالي : بجرمة من أمر بسجنه ورضى به .

الا أنه كان يقيم الحجة بطريق غير مباشر ، لا يستخدم فيه الوعظ
والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .. وانما يقيمها بأفعاله .. بعبادته ..
بزهد .. بالآيات التي يعتمد أقامتها أمامهم بكل بساطة وهندسة . ومن ثم

نرى ان السجّان حين يؤمن به ، يختص إيمانه بشخص الامام من دون ثقافة تفصيلية ، تلك الثقافة التي لم تكن متوفرة عند أمثال هؤلاء إلا باقل القليل . ما لم يفترض ان الامام يستطيع أن يزرق اليه بالكناية ولباقة التعبير بعض التوجيهات ، وخاصة بعد أن أصبح السجّان - وهو عين الدولة عليه - موالياً له لا يحتمل في شأنه أن يشي به .

فمن ذلك انه حبس أبو محمد عليه السلام عند علي بن اوتامش، وهو أحد أتراك العاصمة العباسية. وكان شديد العداوة لآل محمد عليهم السلام عليّظاً على آل ابي طالب .. فما أقام إلا يوماً حتى وضع خديه له، وكان لا يرفع بصره اجلالاً واعظاماً. وخرج من عنده وهو احسن الناس بصيره واحسنهم قولاً فيه " .

وهذه الرواية ، والتي نذكرها بعدها أيضاً ، تملأن ذكر الخليفة الذي أمر بسجّس الامام. وهذا من فجوات التاريخ التي يصعب الوقوف فيها على أمر يقين .

ومن ذلك انه عندما حبس الامام عليه السلام ، دخل العباسيون على صالح بن وصيف فقالوا له : ضيق عليه . فلم يستنكر ابن وصيف ذلك ، إلا انه اراد ان يعلن اعتذاره عن عجزه عن التضيق عليه ، فقال : وكلت به رجلين من شر من قدرت عليه : علي بن بارمش واقتامش .. فقد صار من العبادة والصلاة إلى أمر عظيم يصعان خديهما له. ثم ان ابن وصيف أمر باحصارهما لاستجوابهما أمام النفر العباسيين عن

١ - كشف الغمّة ج ٣ ص ٢٠٢ .

هذا التغير الذي طرأ عليها . فقل لها : ويحك ! ما شئت في شأن هذا الرجل ؟ فنظر عذا اجابا وكيف يكون قولهم دعاه تلقائية صافية للامام (ع) أمام هؤلاء المتعنتين . فقد قالوا : ما نقول في رجل يقوم الليل كله ، ويصوم النهار لا يتكلم ولا يتشاغل بغير العبادة . فادا نظرنا اليه ارتعدت فرائصنا وداخلنا ما لا نملكه من اعسنا ^(١) .

ولعلك لاحظت معي معنى عجز الدولة عن التضيق عليه في سجنه . فان أمرها تجاه الامام دائر بين شيئين فاما ان تقتصر في الاشراف عليه على فرد أو افراد معينين يواكون كل الأيام التي يقضيها الامام في السجن . فهؤلاء سيصبحون بعد قليل من الاندفاع تجاه الامام بحيث يعد من المستحيل اقناعهم بتعذيبه والتضييق عليه . فلربما قدموا نفوسهم دونه أو عذابهم على راحته ، أو اشتغلوا بالعبادة عن تنفيذ ما يوجه اليهم من أمر بهذا الخصوص . واما ان ترى الدولة ضرورة تجنب ذلك فتستعين بكثيرين يقوم كل يوم واحد أو أكثر في الاشراف على السجن . فهذا يكون انكى عليها ، لأن هؤلاء رمتهم سيؤمنون بالامام ، ويصبحون - بشكل أو بآخر - من قواعد الشعبية ومؤيديه .

ثم انه من المعتقد ان كلتا الراويتين تعربان عن حادثة واحدة لسجن الامام عليه السلام . إلا ان الثانية توسعت في القل أكثر واقتصرت الاولى على بيان حال علي بن اوتامش مع الامام . فادام

١ - انساب ج ٣ ص ٢٠٠ .

احتمال : ان يكون المراد من علي بن بارمش في الرواية الثانية هو علي بن اوتامش نفسه.. مع حصول التحريف في نقله . إذا تم ذلك لم يبق أي تهافت بين الروایتين . أما صالح بن وصيف فلم يكن هو السجان وإنما كان منزهة مدير السجن، أما الاشراف الماشر فلعلي بن اوتامش وصاحبه .

النقطة الخامسة : موقعه عليه السلام من عامة من لا يؤمن بإمامته .

وبخاصة الموالي والأتراك، لاحتل اقامة الحق أو دفع الشبهات، ونحن هنا في غنى عن الإشارة إلى ما سبق ان عرفناه في تاريخ ابيه عليه السلام ، من أهمية هذا الموقف في زيادة المخلصين له وتوسيع قواعده الشعبية .. وبالتالي : بذل الشك في نفوس الناس من الحكم العباسي السائد .

فمن ذلك ان ابا محمد عليه السلام كان كثيراً ما يكلم عوامه بلغاتهم وفيهم ترك وروم وصقالبة . قال الراوي : فتعجبت من ذلك، وقلت، هذا ولد بالمدينة ولم يظهر لأحد حتى مضى أبو الحسن عليه السلام ، ولا رآه أحد ، فكيف هذا ؟ وبما يحدث نفسه بذلك اذ أقبل الامام (ع) عليه وقال له : ان الله عز وجل ابن سمجته من سائر خلقه واعطاه معرفة كل شيء ، فهو يعرف اللغات والاسباب والحوادث . ولولا ذلك لم يكن بين الحجة والمجوج فرق .^١

فقد دلت هذه الرواية على أمور رئيسية ثلاثة :

الأمر الأول ان الامام عليه السلام كان يمتلك غلمانا كثيرين . ولعلك تتوسع في الظن إلى الاعتقاد بأنه كان يملك إلى جانب ذلك ما

١ - الارشاد ص ٣٢٢ وما بعدها

بوازيه ويقتضيه من الدار الواسعة والأموال والعلاقات .

وهذا ، لو مرضت صحته ، فهو ناشيء من أحد منشأين :

المنشأ الأول : ما سبق ان عرفناه من السياسة التي اتبعها العباسيون تجاهه وتجاه والده وجده عليهم السلام . تلك السياسة التي كانت قائمة - بحسب التحليل - على ركائز ثلاثة أولها : تقريرت الامام من البلاط والدمج بالحاشية . ثانيها : مراقبته والفحص عن أموره صغيرها وكبيرها جملة وتفصيلا . ثالثها : اكرامه واحترامه ظاهراً ، لأجل ذر الرماد في عيون الناس واسكات من يحاول الاحتجاج على مراقبته ومضايقته .

ومن الطبيعي أن يحتاج تقريره من البلاط إلى حياة مرفهة توازي كل من هو قريب من البلاط ومندمج في الحاشية . ولا يمكن ان تدرك الدولة العباسية غير ذلك . كما ان الدولة كلما شددت على المراقبة والمطاردة احتاجت إلى « رماد » أكثر لتذره في عيون الناس بطبيعة الحال .

ومن الطبيعي ان نتصور ان الامام قد حصل على عدد من هؤلاء الفلمن نتيجة لهذه السياسة . والامام يتقبلها لأمرين : الأول : تمشياً مع سياسته السلبية تجاه الدولة وتجنباً لاثارة الخلاف معها . الثاني : كون ذلك في مصلحة العبيد أنفسهم ، من حيث انقاذهم من رائن الباطل والاحراف وانتقلهم إلى طريق معرفة الحق . وسيرهم في طريق الانعتاق في نهاية الشوط .

المنشأ الثاني : ما عرفناه أيضاً من أن الامام عليه السلام بصفته الرئيس

الأعلى لمواليه والمؤمنين به ، يستقطب ، بحسب الامكان ، كميات الأموال التي كانت ترد اليه من الأطراف من الحقوق الشرعية وغيرها مما يرسله مواليه . وكان يصرف القسم الأكبر منها على المصالح الاجتماعية والاسلامية لأصحابه ومواليه . وقد يبقى عنده - بعد ذلك - كمية من الأموال التي يستطيع الحصول بها على عدد من العبيد ، لأجل مصالحه العامة والخاصة ومصالح العبيد أنفسهم أيضاً .

ولا يفوتنا في هذا المجال ان نختل - على الأقل - ان جملة الأموال قد ترد اليه - حين ترد - على شكل عبيد لا على شكل نقود . فيكون ذلك موجباً لتكديسهم لديه .

على ان الرواية عبرت بالفلمان ، والفلام في اللغة : العبد والأجير .. فرمما كان عدد منهم أجراً ولم يكونوا عبيداً . كان يستأجرهم للقيام بأمور معينة تعود إلى مصالحه الخاصة والعامة . والرواية لم تدل على اجتماعهم دفعة واحدة ليقال : أي حاجة إلى هذا المقدار من الاجراء يومياً . الامر الثاني مما يلاحظ دلالة الرواية عليه : ما قلناه من ان القاعدة العامة تقتضي كون الامام خلال حياة ابيه أن يكون منعزلاً عن المسؤولية فارغاً عن شؤون القيادة وأعمالها . وتطبيقاً لهذه القاعدة كان الامام الهادي عليه السلام يحجب ابنه عن المجتمع ويبعده عن العلاقات العامة . وكان التركيز على الامام العسكري (ع) من هذه الناحية أشد ، لأجل تهيئة الذهنية العامة لتقبل احتجاجه تقدماً لتبنيها لغيبة الامام المهدي عليه السلام ، على ما سوف نشير اليه .

الامر الثالث : ان الامام عليه السلام ، مضافاً إلى هدايته لغلمانه الموالى واقامة الحجة عليهم، فانه أقام الحجة على الراوي أيضاً، بعد ان تعجب من معرفة الامام بمختلف اللغات . وكان حاصل مراد الامام في جوابه . ان الامام الذي يجب ان يكون المثل الأعلى للشعب المسلم وحير أفراد الأمة الاسلامية، إذا فرص انه كان جاهلاً باللغات - مثلاً - فانه يكون مشتركاً مع سائر الأفراد في هذا الجهل ويسر له عليهم مزيه - وهو معنى قوله عليه السلام لم يكن بين الحجة والمجوح فرق - ومن ثم حمل الله تعالى للامام هذه الخصوصية وهي العلم بكل شيء ، حتى يتحقق فعلاً انه أفضل سائر أفراد الأمة الاسلامية .

ويتدرج في هذه النقطة من مواقف الامام عليه السلام . ما روى من ان رجلاً بالأهوار نظر رجلاً من النبوة ، بقصد افحامه واقامة الدليل الاسلامي الصحيح صده . ولكنه كان ضعيف الثقافة الاسلامية ، فبدل ان يؤثر فيه تأثر منه . وقويت حجة ذلك الثنوي في نفس هذا الرجل . ثم ان قدم سامراً .. يقول :

فحين رأيت ابا محمد أو ما ساءته : احداً حده . فحررت مغشياً على^(١) .

اقول : اما تكون هذه الاشارة دليلاً على المطلوب ، مع انها تكرر لنفس الدعوى بدوت ريادة ... باعتبار ان الامام استطاع استعمال المعجزة لاثبات الحجة ، فيكون في استطاع هذا الرجل ان يقول في نفسه : بن هذا الامام قطعي الصدق باعتباره معجزته - وهي علمه بما في

(١) انظر السابق ج ٣ ص ٥٣٠ وكشف الغم ج ٣ ص ٢١٥ .

نفسى بدون سابق معرفة . وهو يرشدني الى ان الرب الذي وهبه هذا العلم رب واحد احد لا اله الا هو اذن فيثبت المطلوب ، بالسبيل لاسي بأصطلاح القسمة .

ويدرج في هذه النقطة ايضاً ما روي من اقامته للحجة على رجل من وفد حاء الى سامراء من الاهواز من موالي الامام عليه السلام .

وقد صادف يوم وصول الوفد ، يوم خروج السلطان الى صاحب البصرة - على حد تعبير الرواية بمعنى خروج الموفق لئلاثة صاحب الزنج الذي كان مسيطراً على منطقة البصرة والاهواز . وكان الامام العسكري (ع) خارجاً من موكب السلطان . اقول - وهذا تطبيق حزني سيسة دمع الامام نحاشية البلاط .

واد يرحع الامام يمر في طريقه على جماعة الوفد .. وحين يقرب منهم يقف وعند يده الى قلنسوته فينزعها عن رأسه ويمسكها بيده ويمر بيده الاخرى على رأسه . ثم يلتفت الى رجل من الحاضرين فيبتسم في وجهه .. ويكون لهذا الموقف بالغ التأثير في نفس الرجل ، فيدور الى القول : اشهد انك حجة الله وحيرته . قال الراوي - فقلنا يا هذا ما شاك . قل . كنت شاكاً فيه . فقلت في نفسي : ان رجلاً واخذ القلنسوة من رأسه قلت بامامته^(١)

ويطيب بي ان علق على هذه الرواية بما يلي :

اولاً انه يستطيع ان يحدد تاريخ محيء هذا الوفد من الاهواز الى سامراء . بعد ان عرفنا انه وقع في اليوم الذي عقد فيه المعتمد الموفق قنء الحرب الزنج . ونحن نعرف من التاريخ العام ان ذلك (١) انظر الخراج والخراج ص ٦٤ وغيره .

قد وقع في ربيع الاول من عام ٢٥٨ .. وأن المعتمد قد ركب معه
يشيعه حين خروجه^(١) ومن هنا نعرف أن الامام (ع) كان في موكب
المعتمد .

ثانياً . ان القواعد الشعبية الموالية للامام عليه السلام ، قد اتسعت
وشملت كثيراً من المناطق الاسلامية . وكانوا يرحعون في تحديد وضعهم
الدني والاجتماعي والاقتصادي الى الامام . ويتم ذلك باحد طريقتين :
الطريق الاول : ارسال الوفود ، لنقل الاموال التي تحصل من الحقوق
والضرائب الاسلامية وتسليمها الى الامام . ولنقل الاستفتاءات والاسئلة
حول مختلف الاحوال الشخصية والاجتماعية والعقائدية من اهل البلاد ،
ومعرفة جوابها من الامام . وقد ورد هذا الوفد من الاهواز ليقوم
بمثل هذه المهمة .

الطريق الثاني : الاتصال بوكلاء الأئمة عليهم السلام : فانه كان لهم
وكلاء في مختلف انحاء البلاد الاسلامية ، وفي كل منطقة تخضع للامام
بالولاء . يكون الوكيل مشرفاً عاماً على مصالحهم في حدود تعاليم الامام
وقواعد الشريعة الاسلامية . وسياقي من الاخبار الكثيرة الدالة على ذلك .

ثالثاً : لعلك لاحظت معي كيفية اقامة الحجة على هذا الرجل على
شكل سري لا يطلع عليه غيره ، ولا يمكن أن يدخل تحت رقابة أو
ضبط . ولو لم ينس الرجل ببنت شعة لقيت الحجة مكتومة من غيره
إلى الأبد . وبهذا قد حصل الامام موالياً متيقناً بإمامته ، من دون
دخوله تحت طائل رقابة الدولة .

(١) الكامل ج ٥ ص ٢٦٥ - ٢٢٦ .

الموقف الثاني : جهاده العلمي . من حيث قيامه بمسؤوليته الإسلامية في رد الشبهات وإقامة الحق ، بطريق المناقشة العلمية والجدل الموضوعي . أو إصدار البيانات العلمية أو تأليف الكتب ونحو ذلك .

فمن ذلك موقف الامام عليه السلام من الكندي « ابي يوسف يعقوب بن اسحاق » فيلسوف العراق في زمانه ، حين أخذ في التأليف في تناقص القرآن ، وشغل نفسه بذلك وتمرد به في منزله . فسلط الامام عليه أحد طلابه بكلام قاله له ، جعله يتوب ويحرق أوراقه . وملخص الفكرة التي بذرها الامام في ذهن هذا الفيلسوف ، بعد ان وصمه لتلميذه انه رحل (يفهم إذا سمع) .. هو احتمال ان يكون المراد بالآيات القرآنية غير المعاني التي فهمها وذهب اليها .

وحين ذكر له تلميذه هذا الاحتمال فكر في نفسه ورأى ذلك محتملاً في اللغة، وسائغاً في النظر . فقال : اقسمت عليك إلا اخبرني من أين لك . فقال انه شيء عرص بقلبي فأوردته عليك . فقال كلا . ما مثلك من اهتدى إلى هذا ، ولا من بلغ هذه المنزلة ، فأخبرني من أين لك هذا . فقال : أخبرني به أبو محمد فقال : الآن جئت به . وما كان ليخرج مثل هذا إلا من ذلك البيت . ثم انه دعا بالنار واحرق جميع ما كان فيه ^١ .

وهذه الرواية تدل على ان الكندي مر بمرحلة فكرية لم يكن يعترف فيها بالاسلام . وهو وان كان أمراً محتملاً ، إلا اننا لا نستطيع التثبت

١ - الناقب - ٢ ص ٢٦٦ .

بهذه الرواية صد الكندي . فاما من المراسيل التي لا تصلح للاثبات التاريخي^١ ، ولم يحدها في المصادر الاخرى لتاريخنا الخاص ، كما لم يحدها ما يوارى في تاريخ انكسدي نفسه ، في حدود ما اطلعنا عليه من مصادر . ومن بياناته العلمية ايضاحه لابي هاشم الجعفري ، وهو من خاصة أصحابه ، مالة خلق القرآن^٢ وله عليه السلام بيانات تفصيلية في تفسير القرآن وفي عصمة الملائكة وفي الاخلاق المصالة^٣ .

ويذكر له ابن شهر اشوب^٤ ، مرسل ، بياناً صافياً ، أرسله عليه السلام إلى عبي بن الحسين بن بابويه القمي ، وهو من أجلة علمائنا المتقدمين فقهاً ووثاقة . محطه فيه يا شيخني يا أبا الحسن ونحن نعرف ان ابن بابويه توفي عام ٣٢٩^٥ فتكون وفاته بعد وفاة الامام العسكري عليه السلام المتوفي عام ٢٦٠ ، تسع وستين عاماً ، فمن المحتمل انه عليه الرحمة عاصر الامام شاداً في نحو العشرين من العمر ، وكان وهو في مقتبل العمر شيخاً حليلاً له المرتبة الفصلى التي تؤهله لأن مخاطبه الامام بهذا الاسلوب والله العالم بحقائق الأمور .

وعلى أي حال ، فالامام - حسب الرواية - يؤكد في بيانه هذا على عيبة ولده الامام المنتظر عليه السلام ، وعلى الخلق ان ينفى أن

١ - فانه يرويه ابن شهر اشوب في المصاب عن ابي القاسم الكوفي في كتاب « السد مل »

مرسلة .. بدون سند .

٢ - المناقب ٣ ص ٥٣٥ .

٣ - الاختصاص ٢ ص ٢٥٠ وما بعدها .

٤ - المناقب ٣ ص ٥٢٢ .

٥ - الكشي والالغاب ١ ص ٢١٨ .

يتحلى به المرد المسلم في أيام الغيبة ، وهو الصبر وانتظار الفرج .
فيكون هذا البيان إحدى تهديداته عليه السلام للغيبة . وسوف نعرض
لها في مستقل البحث .

ونسب اليه أيضاً ، بشكل غير موثوق ، التفسير المشهور : بتفسير
الامام العسكري . وهو يحتوي على تفسير سورتي الحمد والبقرة
مستطردات كثيرة حول مناقشات دينية أو مذهبية أو روايات تاريخية
وغير ذلك . وهو - على أي حال - ليس بقلم الامام عليه السلام بل
تقرير بعض طلابه عن تدرسه اياه . وكان عليه السلام يدرس الطالب
بحسب ما يراه مناسباً مع فهمه ، وكان الطالب يتلقى عنه ويكتب ما
يفهمه منه . ومن هنا جاء مستوى التفسير منخفضاً عن مستوى الامام
بكثير . على أن روايته ضعيفة ، لا تصلح للاثبات التاريخي .

ونسب اليه أيضاً كتاب ترجمة في جهة رسالة المقنعة . يشمل على
أكثر علم الحلال والحرام . الفه سنة خمس وخمسين ومائتين . وأوله
اخبرني علي بن محمد بن موسى ^(١) "يعني والده عليه السلام . ادن فهو
كتاب في « الفقه » بنحو الرواية .

وإذا نظرنا نجد أن المقنعة كتب في الفقه للشيخ المفيد أبو عبد الله
محمد بن محمد بن النعمان ، أحد مشايخ الطائفة الاجلاء وعلمها القدماء .
المتولد عام ٣٣٦ والمتوفي عام ٤١٣ . وقد كتب عليه الشيخ محمد بن
الحسن الطوسي قدس الله روحه شرحه المشهور الموسوم تهذيب الأحكام ،

١ - النقيب ج ٣ ص ٢٢٥ .

فخرج فتاواه كلها من الأحبار . أقول : وهذا الكتاب لا يناسب أن يكون هو المقصود لوجود البعد الزمني بينها ، إذ كانت ولادة الشيخ المفيد متأخرة عن وفاة الإمام العسكري عليه السلام بست وسبعين سنة . ولا نعلم بوجود كتاب آخر بهذا الاسم في عصره عليه السلام . على أنه لم يعرف معنى قوله : كتاب ترجمة في جهة رسالة المقنعة . فهل هو نقل لهذا الكتاب من لغة أخرى أو هو استدراك عليها أو رد عليها أو تحريج لفتاواها أو أنه مكتوب على عرارها .. كل ذلك وغيره محتمل .. والله العالم . على أن الرواية في الماقب مرسلة غير قابلة للاثبات التاريخي . وهذا الكتاب غير موجود في اليد فعلاً . ومعه فلا يمكن نسبه إلى الإمام عليه السلام .

الموقف الثالث : موقفه عليه السلام تجاه أصحابه . محذراً لهم من الوقوع في الشرك المماسي أو معيناً لهم على نوائب الدهر من الناحية الاقتصادية أو الاجتماعية وغيرها .

والإمام عليه السلام في هذا الموقف يدرس شطه ، بصفته أماماً لمواليه ، والمسؤول الأعلى عن مصالحهم وأغراضهم الإسلامية . وينقسم هذا الموقف إلى قسمين :

القسم الأول : قضاء الإمام للحلجات الشخصية الخاصة بأصحابه . كإرشادهم إلى حقيقة عقائدية أو الدعاء لهم بحجى ولد أو الاقتراح عليهم بتسميته أو الدعاء بالشفاء من المرض أو إعطائهم كيانات محدودة من المال ، ونحو ذلك . وهو ما يخرج بنا استقصاؤه عن الغرض المقصود .

القسم الثاني . وقوف الامام لمصالح أصحابه وشدازهم من الناحية الاجتماعية أو السياسية أو الاقتصادية . وهذا ما نحاول استعراضه فيما يلي وتحديدته في عدة نقاط :

النقطة الأولى : تحذيره عليه السلام لأصحابه من الوقوع في الشرك العباسي أو تبشيرهم من النجاة منه ، فهذا - باعتبار ذلك - جانبان : الجانب الأول : تحذيره عليه السلام ايهم من الوقوع في الشرك العباسي أو تهيئة الوسائل للنجاة منه .

ومن ذلك - ما سبق في موقعه عليه السلام مع الخلفاء انه كتب إلى أحد أصحابه قبل موت المعتز بنحو عشرين يوماً : الزم بيتك حتى يحدث الحادث " يعني بذلك موت المعتز . وكأنه عليه السلام كان يرى عليه خطراً يحيط به لو ان الرجل خرج من مرحلة في حياة المعتز . ومن ذلك : انه كتب بنفس المناسبة ، وهو موت المعتز ، إلى محمد بن علي السمرى ، وهو من حاشية أصحابه ورابع بواب ولده الحجة المهدي في غيبته الصفري . كتب اليه مخاطباً أصحابه : فتنة تضلكم .. فكونوا على أهبة . قال السمرى : فما كان بعد ثلاثة أيام وقع بين بني هاشم وكانت لهم منه لها شأن . فكتبت اليه . أهى هذه ؟ قال : لا . ولكن غير هذه فاحترسوا ، فلما كان بعد أيام كان من أمر المعتز ما كان .^(١) ويلاحظ في هذه الرواية عدة أمور :

الأمر الأول : احتجاج الامام عليه السلام ، ومخاطبة أصحابه عن

١ - المناقب ج ٢ ص ٤٣٩

٢ - كشف الغطاء ج ٢ ص ٢٠٧

طريق الخطابات المكتوبة وعدم المواجهة والمشفقة. ويندرج هذا ضمن التخطيط الذي كان يتبعه عليه السلام للتصدي إلى الغيبة ، على ما أشرنا وسيأتي تفصيله .

الأمر الثاني : انه ما الذي وقع بين بني هاشم ، حين كانت لهم هنة ذات شان ؟ .. لم يشأ الراوي الإفصاح عن ذلك ولم يشأ التاريخ بيانه أيضاً . ولعل براعاً أو شفاً وقع بينهم نتيجة لمصالح خاصة أو انحراف لدى بعضهم .. فكان لهم نتيجة لوقوع هذا الحادث هم .. يعني قد اتصحت أمام الآخرين إحدى نقاط الضعف التي كان ينبغي ان تختفي عنهم وأن يرتفع الهاشيون عن مستواها ، فمن بينهم .

الأمر الثالث : اننا نستطيع أن نعلم من قوله : فكان من المعتز ما كان .. موت المعتز بصفته اثر الحوادث لتاريخه التي طرأت على المعتز بعد امامة الامام العسكري عليه السلام .

ولكن ينبغي أن نؤذي بالصفحة تجاه السؤال عن اصدحة التي يراها الامام في تحذيره لأصحابه من موت المعتز . وما الذي كان يحدث لأصحابه حين موت المعتز زيادة على حالهم الحاربي شديداً ، لو لم يأخذوا حذرهم ؟ . هذا مما لا يستطيع الجواب عنه . راجع وادى هو موكول إلى الظروف والملاسات التي يقدرها الامام عليه السلام في العصر الذي يعيشه .

ولعلنا نستطيع أن نقدم لذلك اطروحة محتملة .
الاطروحة الأولى : ان الدولة حين انتهاء رئاسة شخص واستداء

رئاسة خلفه ، تكون عادة في ضعف وهبوط . ويكون في هذه الفترة من الهبوط نشاط ملحوظ لمحاشيه وابطنة والوراء وبحوهم لأجل صيانة أساس الحكم والكيان القائل عند تبدل الرئيس . وهذه الفترة كانت تعيشها الأمة الإسلامية بين كل حلفتين وبالطبع .. يكون الجزء الأكبر من الحذر والمراقبة موجهاً ضد الإمام وأصحابه ، بصفتهم أهم الجهات المعارضة للدولة .

وحيث كانت سياسة الإمام عليه السلام قائمة على نوع من السنته تجاه الدولة .. فقد أمر أصحابه بالتمسك والكف عن النشاط الاعتيادي ، ما دامت السولة في حاله بأهل وحذر ، ريثم يعود المباء إلى محاريب ، ويستتب الأمر للخليفة الجديد .

الاطروحة الثانية ان مراد الإمام استعدير م وقع عام ٢٥٤ حيث توقع مصلح . وهو أحد القواد المواهب للحكومة - بأهل قم فقتل منهم مقتلة عظيمة^(١) ونحن نعرف ما في قم من القواعد الشعبية المهمة للإمام عليه السلام وبينهم الكبراء والعلماء والأعيان وهذا العام هو أول اعوام تولى الإمام العسكري لإمامة بعده .

ومن هنا نستطيع ان نفرض ان تخدير الإمام كان مرسلاً إلى قم قبيل وقوع هذا الحادث ، لأجل ان يأخذ أصحابه اهتمامهم تحفه . وهذا الحادث وان سب في ارواية - على فرض ارادته - إلى المعتز ، حين قال انراوي . فكان من أمر المعتز ما كان - إلا انه لا ينافي قيام (مصلح)

١ - الكامل ج ٥ ص ٣٣٩

به ، وان القائد انما يقوم باعماله انطلاقاً من اوامر الخليفة ، فصح
نسبته اليه .

الجانب الثاني . تبشيره عليه السلام لأصحابه بالنجاح من بعض ما
كان يقع عليهم من الحيف والسجن ونحوه .

ولا يخفى ما في ذلك من رفع لمعنوياتهم ، وتحديد لاستعدادهم إلى
العمل الجديد .. وتركيز ايمانهم بسبب تحقيق النوءة بالشارة

فمر ذلك : ان الامام حين يكون هو وبعض اصحابه في سجن
المهتدي العباسي يقول لأحدهم : في هذه الليلة يتر الله عمره . قال
الراوي : فلما أصبحنا شغب الأتراك وقتل المهتدي وولي المعتمد مكانه .
وقد سبق الحديث في ذلك .

ومن ذلك : موقفه عليه السلام تجاه جماعة من أصحابه كانوا رهس
الاعتقال تحت اشراف صالح بن وصيف . وهم . ابو هاشم الجعفري
وداود بن القاسم والحسن بن محمد العقيقي ومحمد بن ابراهيم العمري
وغيرهم . فبينما هم فيه إذ يدخل عليهم الامام ومعه اخوه جعفر .
فيخفف الجماعة لاستقباله والترحيب به . فيقول لهم - فيما يقول - :
لولا ان فيكم من ليس منكم لأعلمتكم متى يفرج عنكم . ويومي إلى
جمحي كان معهم في الحبس يدعي انه علوي ، ويأمره بالخروج فيخرج .
قال الراوي : فقال أبو محمد : هذا ليس منكم فاحذروه ، فان في ثيابه
قصة قد كتبها إلى السلطان يحبره فيها تا تقولون فيه . فقام بعضهم

ففتش ثيابه فوجد القصة يذكرنا فيها بكل عظيمة^(١) .

ولعلك تلاحظ مقدار صرامة الدولة في ملاحقة أصحاب الامام عليه السلام وملاحقتهم ، حتى في اثناء الاعتقال ، حيث وصعت عليهم عينا يرفع عنهم التقارير إلى الدولة من دون أن يعلموا بهويته . وقد كان بارعا في أداء عمله بادعاء كونه علويا ، لئلا يكون لهم حرج في التكلم أمامه .

ومن هنا نرى ان الامام يكشفه أولا لأصحابه أمام هذا الرجل نفسه ، ثم يحذرهم منه ، ثم يحذرهم بالتقرير الذي يحمله . أما فتش ثياب الرجل فهو (خطوة ثورية) لم تكن بأمر الامام لثباتها لمسهج السلية .. وانما كان ارتحالا من أحد اصحابه حيث حمله الغضب من هذا الرجل على ذلك . ولم يردعه الامام لأجل الاظهار العملي لصدق قوله عند استخراج التقرير منه

وسيكون هذا درساً عملياً لهذه الجماعة الصالحة لم يكونوا يعرفوه قبل ذلك ، وهو امكان ملاحقة الدولة لهم بالرقابة السرية حتى في السجن ، واحتمال أن يكون احد المسجونين عينا عليهم . ومن هنا يكون لزاما عليهم تطبيق سياسة السلية حتى في مثل هذه المواطن . وهناك امثلة اخرى لمواقف الامام هذه ، يطول بنا المقام عند استيعابها ، على اننا لسنا في مقام تفصيل والاستيعاب .

١ - انظر كشف الغمة ٣ ص ٢٢٢ والمناقب ٣ ص ٥٢٦ . وأعلام الوري ص ٣٥٤ وفور الأنصار ص ١٦٦ وما بعدها

النقطة الثانية . من موقف الامام بحاج أصحابه : مساعدته لهم بالامداد المالي لأجل مصالحهم الشخصية والعامة .

ونحن عرفنا فيما سبق الموارد المالية للامام عليه السلام ، حينما تكلمنا عنها في الامام المهدي (ع) . وقلنا انها تتكون من الأموال التي تحلب طبقاً للأحكام الإسلامية من مختلف بقاع بلاد الاسلام التي تحتوي على قواعده الشعبة ، بواسطة الوكلاء المنتشرين فيها

وبالرغم من محاولة اخفاء هذه الناحية اخفاء تاماً ، من قبل حاشب الامام من جهة وحاشب السلطات من جهة اخرى ، والسرية التامة التي كانت تكتنف كثيراً منها . إلا انه وردنا - بالرغم من ذلك - المقدار الكافي لتكوين فكرة واضحة .

فالامام عليه السلام يقبض من بعض الرسل اربعة آلاف دينار^(١) ومن آخرين مائة وستون صرة من الذهب والفضة^(٢) ويدفع رسول آخر ما معه من ادل إلى المبارك خادماً للامام بأمر منه عليه السلام ، وكان قد حمله من اوانس في حرجان^(٣) وستبقى هذه الأموال ترد إلى حين وفاة الامام وبعدده فمنها مال حليل جمعه محمد بن ابراهيم بن مهزيار^(٤) ومنها سبعة مائة دينار يأتي بها أحد الموالين^(٥) وثمانية عشر قيراطاً من

١ - كشف الغمّة ج ٢ ص ٢١٦ .

٢ - الاحتجاج ج ٢ ص ٢٦٩ .

٣ - كشف الغمّة ج ٢ ص ٢١٧ .

٤ - الارشاد ص ٢٣٩ .

٥ - اعلام الورى ص ٤٢٠ .

الذهب وحة يأتي بها شخص آخر^(١). فكن على ذكر من ذلك ، فانه يشكل احدى النقاط الرئيسية لنشاط نواب المحلة المهدي عليه السلام بعد الامام العسكري عليه السلام .

وإذ يتشكل من هذه الواردات المال الصالح الذي يمكنه أن يسد حاجات الآلاف من المحتاجين ويعول العشرات من اشريع الاحتمية الضخمة .. يرى الامام الهادي عليه السلام فيما سبق يبدل في احدى اعطياته تسعين الفاً من الدنانير لثلاثة من أصحابه وترى الامام العسكري الآن يبدل ما يفوق هذا الرقم أكثر من ضعفه ، حيث وصل الرقم إلى مائتي ألف دينار ، اعطاه لاثنتين من مواليه .

وقد حجج أبو طاهر بن بلبيل، فنظر إلى علي بن جعفر الهمداني وهو ينمو النفقات العظيمة . فلما انصرف كتب بذلك إلى أبي محمد (ع) فأمر لها بهذا المال^(٢) .

ويقوم من ذلك بوضوح ان علي بن جعفر الهمداني ، كان ينمو النفقات في الحجار ؛ والرواية وان لم تصرح بالوجوه التي كان ينمو فيها هذه الأموال ، حفاظاً على منهج الكتان . إلا ان صحامة الأرقام تدلنا على كونه مشروعاً اجتماعياً ضخماً أو عدة مشاريع ، وإقرار الامام اياه وامداده له يدل على إخلاصه وتوفير المصلحة الإسلامية فيه . وتستطيع ان تلاحظ بوضوح ، كيف استطاع الامام ، وهو

١ - الخراج والمخارج من ١١٣ .

٢ - النظر المناقب ج ٣ ص ٥٢٦ .

المضطهد المتحن مع كل مواليه، ان يقبض هذه الأموال عن مواردها وان يعطيها في مصادرها طبقاً للمصالح التي يراها ، بشكل تقف الدولة العباسية تجاهه عاجزة مكتوفة الأيدي عن منعه، بالرغم من بذل أقصى وسعها في ذلك . ولا زال في الدهر ما سمعناه في تاريخ الامام الهادي كيف انها تحاول السيطرة على كل مال يرد اليه ، حتى ولو وصل في جوف الليل . مع ذلك استطاع الامام العسكري (ع) ان يسيطر وان يكون له زمام المبادرة إلى ذلك، باعتبار مملك السرية والرمزية الذي يلتزمه . وما انكشف بعض هذه الأموال للدولة ، إلا نتيجة لتقصير بعض الأطراف في الأخذ بهذا المسلك .

وعلى أي حال ، فهذا مثال لمعطائه الضخم ومساعداته الاجتماعية . الكبرى . وأما اعطيته على المستوى الخاصة ، فأكثر من أن تحصى :
منها : سبيكة من الذهب تقدّر بنحو خمسة دینار اعطاها الامام عليه السلام لأبي هاشم الجعفري ، إذ شكّا اليه الحاجة . وقال : خذها يا أبا هاشم واعذرتا .

ومنها : المئة دينار التي أرسلها اليه أيضاً مرفقة بكتاب يقول عليه السلام فيه : إذا كانت لك حاجة فلا تستح ولا تحتشم وأطلبها تأتيك على ما تحب أن شاء الله ^١ .

ومنها : أيضاً الخمسة درهم التي أعطاها لعلي بن ابراهيم والثلاثة التي أعطاها لابنه محمد .. اعطاها دوبر أن يقابلها .. أوصلها اليها

١ - انظرهما في الاوشاد ص ٣٢٢ .

خادمه " . وهذا جزء من مخطط الاحتجاب الذي كان يسير عليه
الامام العسكري عليه السلام تمهيداً لغيبه ولده المهدي (ع) وقد سبق
ان عرفنا صوراً منه أيضاً .

النقطة الثالثة: موقفه (ع) في نصح أصحابه وتوجيههم وروع
معنوياتهم .

ادهم في معصية التضحية الاجتماعية الكبرى .. تلك التوجيهات
التي تشكل حجر الزاوية في تأحيث نار الايمان ونور الاخلاص وعاطفة
العقيدة عند أصحابه ومواليه ، وزرع روح التضحية والجهاد فيهم ..
وهم أحوح ما يكونون إلى التضحية والجهاد .

وهذا التعليم والتوجيه كان مستمراً من كل أمام من آثاه عليهم
السلام تجاه مواليه وأصحابه في عصره ، بالشكل الذي يتلائم وحوادث
ومتطلبات ذلك العصر . ومن هنا نجد ان الامام العسكري يشارك
آبائه في هذا التعليم الايماني والتوجيه الجهادي ، حفاظاً على الخط العريض ،
وسيراً على المخطط الكبير الذي التزموه عليهم السلام . فنجد ان شخصاً
من أصحابه يكتب اليه يشكو اليه الفقر . وقد سبق ان سمعنا شكايات
عديدة مماثلة ، ونحن نعرف منشأها بوضوح .. ان الفرد من أصحاب
الامام عليه السلام لو دأب في الدولة وسائر الحكام وباعهم ضميره ونشاطه ،
لنال عندهم المال الوفير والعيش الرغيد والحاج العريض ؛ وانما عانت
هذه الزمرة المصطهدة الفقر ، باعتبار ما تحاوله الدولة العباسية على

استمرار من بعدهم عن المسرح الاجتماعي والاقتصادي والسياسي ،
وتواجه أمتهم لديهم صموداً ونبلاً وإرادة . فكانوا يبرلون همومهم
والأمم بقائدهم الأعلى وموجههم الأكرم .. امامهم العسكري (ع) .
فكان تارة يتسرع «للال» كما سمعت ، واخرى يقوم بتوجيه الفكري
العقائدي ، لأجل تصعيد روح التصحية والجهاد وانصر على المصاعب
في سبيل الحق الكبير والهدف العظيم ، تحت قيادته ارشيدة ، فيقول
المقر معنا خير من الغنى مع غربا . والقتل معنا خير من الحياة مع
عدونا . ونحن كهف لمن التحا إلينا ، وور لمن استصرنا ، وعصمة
من اعتصم بنا . من احنا كالب معنا في السنام الأعلى ومن انخرق
عنا فإلى النار^(١) .

ومن ذلك ان ابا هاشم ، وقد عرفناه من حاشية أصحاب الامام
عليه السلام ، حين يرى معالم الانحراف في المجتمع واتباع المصالح
والشهوات ، وهو يعلم ان حزب الله هم المفلحون وان حزب الشيطان
من أصحاب السعير .. يقول : اللهم احملني في حزبك وفي زمرك .
فيحييه الامام (ع) : انت في حزبه وفي زمرك ان كنت بالله مؤمناً
ورسوله مصدقاً وبأوليائه عروفاً ولهم تانعا .. ثم اشتر^(٢) .. فهذا هو
الانسان الذي يكون في حزب الله .. عادلاً واعياً .. يمثل في عقيدته
وسلوكة المستوى العالي لتطبيق الاسلامي العادل .. ومن ثم يستحق

١ - كشف الغمّة - ج ٣ من ٢٦١

٢ - اعلام الوری من ٣٥٥ .

البشارة ببلوغ قصده ونيل الرضا به، والخلود في الجنة في منتهى شوطه. ولا يحفى أن هذه التعاليم الإسلامية الواعية، لم يكن يلفها الإمام إلا للخاصة من أصحابه، الذين يتحلون بالصمود تجاه الضغط الحكومي والحفاظ على هذه التعاليم وعدم بشا في متاهات الانزلاق والشبهات. أما سائر القواعد الشعبية الموالية، فكانت محرومة بشكل عام، من هذا التوجيه العالي الواعي. وذلك لعدة أسباب أهمها أمران: أولهما: ما خطته الدولة للإمام من الانفصال عن قواعده الشعبية تقريبه إلى البلاط ودججه في الحاشية وقد كان رفض ذلك من قبله عليه السلام منياً لسياسة السلبية تجاه الدولة التي اختطها وآبأوه من قبله. وثانيهما: أن الفرد العادي لهذه القواعد يعيش المعتك بكمل ثقله، ويتصف عادة بضعف الإرادة تجاه التيار الحكومي. فمن المحتمل أن يتسرب منه هذا التوجيه الواعي المضاد للدولة و(الخارج على القانون!!) إلى الجهات الحاكمة. وهو ما لا يريده الإمام عليه السلام.

* * *

الموقف الرابع خمسه عليه السلام لغيبه ولده المهدي (ع).

إن الإمام الحسن العسكري عليه السلام حين يعلم بكل وضوح تعلق الإرادة الإلهية الأزلية بغيبه ولده لأجل أن يكون منخوراً لإقامة دولة الحق وتطبيق العدل الإسلامي على الإنسانية. والأخذ بيد المستضعفين في الأرض الموترين من دول الظلم والانحراف... ليتبوا فيها حيث يشاؤون.. يبذل خوفهم أمناً.. يعبدون الله لا يشركون به شيئاً..

فيؤسسوا بذلك دولة المؤمنين المتقين الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون .
حين يعلم عليه السلام بذلك .. يعرف ان عليه جهداً مضاعفاً
ونشاطاً متزايداً في التمهيد لغيبة ولده * والسبب في ذلك : ان البشر
بشكل عام - مربوطون في مداركاتهم بالحس والعادة التي يعيشونها
وفي حدود الزمان والمكان .. ومن الصعب على الشخص الاعتيادي
ان ينظر نظراً معمقاً تجريبياً أسمى من هذه الحدود ، ما لم يطلع الفرد
على البرهان الصحيح المدعم بالايان الراسخ القائل : بان الكون أوسع
من العالم المنظور ومن حدود الزمان والمكان .. وان في عالم الوجود
قوى كبرى وارادات واسعة ، تستقي تديرها وإدارة شؤونها من
الارادة الازلية والحكمة اللاهائية .. من الله تعالى .

والانسان كلما سما روحياً وتعمق فكرياً ، استطاع استجلاء هذه
الحقيقة الكبرى أكثر ، كما انه كلما تسافل روحياً وأخلد إلى الأرض
واتبع هواه وتفاعل عن صوت عقله .. كلما كان ابعد من ذلك ، وأكثر
انشداداً إلى حسه وعادته .

ولم يكن المجتمع الذي يعيشه الامام عليه السلام .. لم يكن - بشكل
عام - إلا متكوناً من الانسار المتسافل روحياً المشدود إلى مصالحه وخدمة
ذاته وانحرافه بعيداً عن عمق الايمان وعن سمو الروح ودقة الفكر .
لا يختلف في ذلك الحاكم عن المحكوم والمولى عن العبد . ولعل فيما
استعرضناه في الفصل الاول من التاريخ العام لهذا العصر ما يعطي
فكرة واضحة عن ذلك .

نعم .. يستثنى من ذلك - بشكل وآخر - رجال الفكر في ذلك العصر وقادة النهضة العلمية فيه .. بما فيهم أصحاب الأئمة عليهم السلام الذين تربوا على توجيهات الامام العسكري وآدائه عليهم السلام . إلا ان ذلك لا يكفي في تحقيق العرض المنشود ، وان فكرة الغيبة يجب ان تكون عامة بين سائر الناس وليست خاصة برجال العلم والفكر والنظر . والغيبة ، التي يجد الامام نفسه مسؤولاً من التخطيط لها ، حادث قليل الظير في تاريخ البشرية ويحتوي إلى حد كبير على عنصر غيبي ، خارج عن حدود المحسوس والمعتاد من الحياة فان عنصر احتماء المهدي (ع) وان امكن تفسيره تفسيراً طبيعياً^١ إلا ان طول عمره متمحض بالارادة الالهية الخاصة وبالعامل الروحي النازل من فوق الكون المظور .. لأجل حفظ مصلحة الاسلام العليا ، وانحاز يوم الله الموعود . اذن فتكون الغيبة التي يمهدها الامام العسكري (ع) أمراً غريباً على الاذهان بعيداً عن الطباع، يحتاج إلى تكرار وتفهم وجهد مصاعف كبير .

وكانت الارهاصات المسبقة والتبليغات المتوالية عن المهدي .. متتابعة متواترة عن النبي (ص) .. رواها مؤلفوا الصحاح وهم معاصرون أو متقدمون على هذه الفترة بما فيهم البخاري ومسلم واحمد بن حنبل . ومتتابعة متواتره عن الأئمة عليهم السلام يرتها أصحابهم جيلاً بعد جيل حتى اصبحت من ضروريات المذهب بل من قطعيات الاسلام .. وكان

١ - على ما سوف يأتي في الكتاب الثاني من هذه الموسوعة .

كل امام يقوم بدوره الكافي في التبليغ والارشاد إلى هذه الفكرة الكبرى .
وقد كان لكل هذه التبليغات أثرها الكبير في ترسيخ فكرة المهدي
في نفوس المسلمين بشكل عام .. يأخذ كل فرد منهم ما يناسبه منها
بحسب عمق ايمانه وسعة تفكيره واتجاه مذهبه في الاسلام . وستعرف انها
استطاعت أن تثير اهتمام السلطة الحاكمة بشكل حاد ومركز ، لالايان
بها ، بل بالوقوف ضدها ومحاولة القضاء عليها .

فالامام العسكري عليه السلام ، وهو يواجه المسلمين بهذه الفكرة ،
يجد بالرغم من اخلاصهم إلى مصالحهم وانحرافهم وحدود حسهم .. يجد
عندهم مسلمات ذهنية وقاعدة فكرية مشحونة بالايان بفكرة المهدي
والاعتقاد بإمكان وقوعها ، مما يجعل له ارضية مهيبة للسير من قبله بهذا
الشوط إلى نهايته .

واما الأمر الكبير الذي يتحمل الامام العسكري عليه السلام مسؤوليته ،
بصغته والدأ مباشراً للمهدي (ع) .. هو فكرة التطبيق وانهم قد اظلمهم
زمان الغيبة وأوشكت على الوجود والتنفيذ . وهو أمر صعب بالنسبة
إلى الفرد العادي استطيع ان أمميه ب (الصدمة الايانية) . فان هناك
فرقا كبيرا في منطق ايمان الفرد العادي بين ايمانه بالغيث بشكل
مؤجل لا يعلم امدته إلا الله تعالى ولا يكاد يحس الفرد باثره في الحياة ..
وبين الايمان بالغيث مع اعتقاد تنفيذه وتنفيذه في زمان معاصر ويكفيك
ان تتصور نفسك وحالتك الايمانية الوجدانية إذا اخبرك شخص لا
تشك بصدقه بقرب حدوث يوم القيامة مثلا أو قرب موتك مثلا . فان

مثل هذا الخبر يعتبر صدمة للايمان لأنه يحتاج إلى مؤونة زائدة وقوة مضاعفة من الايمان والارادة والتفكير .. ويحتاج المرد فيه إلى حشد كل ما في نفسه من قوى الايمان ومقدمات الرهان . بالشكل الذي يسعفه بالقناعة بأمر غيبي كهذا .

ومن ثم كان على الامام ان يبذل جهداً اجتماعياً مضاعفاً لتخفيف هذه الصدمة وتذليلها ، وتهيئة الذهنية العامة لتقبل الفكرة الجديدة ، وتعميد أصحابه على الالتزام مما تتطلبه الغيبة من انحاء من العقيدة والسلوك . وخاصة وهو يريد تربية حيل واع. متحمل للمسؤولية تحه ذلك ليكون هو البذرة الاساسية لتربية الاحياء الآتية ، التي ستبنى بحدها - الفث والسمن - تاريخ الغيبيتين الصغرى والكبرى .

فاذا عطفنا على ذلك ، ما عرفناه من ظروف الامام وأصحابه ، والمعانات الصعبة التي كانوا يعيشونها من قبل الدولة . واخذ ننظر الاعتبار ان فكرة المهدي - وهي الفكرة الاصلاحية الثورية الكبرى - تعتبر في منطق الحكم ، امراً محوفاً يهدد كيانهم ويقص مصاحهم ، ويعتمر التصريح بها والدعوة اليها خروجاً على قانونهم وتعداً على أساس دولتهم.. على حين كان الامام قد اتخذ سياسة السلبية والمسالمة مع الدولة ، وعدم مصارحتها «لخلاف .

من كل ذلك نستطيع ان نتميز بكل وضوح دقة مهمة الامام عليه السلام وصعوبة موقفه ، في التوفيق بين سلبيته تجاه الدولة ، وبين ايصاح فكرة المهدي للاجيال .

ومن ثم سار الامام على مخطط معين ، توصل به إلى كلا الغرضين وحقق كلا الهدفين كما سئرى ونستطيع ان نقسم نشاط الامام عليه السلام حول ذلك إلى قسمين احدهما : نشاطه بلحاظ ولادة المهدي (ع) وتربيته وصيانيته وحجبه عن أعين الناس مع اظهاره لبعض خاصته ونحو ذلك . ثانيها . بيانه لفكرة الغيبة وامهام الناس تكليفهم ومسؤوليتهم الاسلامية تجاهها . وتمويدهم على متطلباتها .

أما القسم الأول فمن المستحسن ارجاء الحديث عنه إلى الفصل الرابع الآتي حين نتعرض لتاريخ المهدي عليه السلام خلال حياة أبيه ، وسرى حينئذ المواقف التفصيلية التي اتخذها الامام العسكري عليه السلام تجاه ولده .

وأما القسم الثاني فهو الذي يحسر التعرض له في المقام ، وهو ما يعود إلى موقفه عليه السلام تجاه الآخرين في مخططة للتمهيد للغيبة ، باعتبار المهام الكبرى التي أشره إليها .

ويمكن تحديد نشاطه عليه السلام في هذا السبيل ضمن نقاط ثلاث :
النقطة الاولى : تعاليمه وبياناته عن المهدي ، كحلقة من تبليغات آباءه واحداه عنه عليه السلام . مع زيادة جديدة تخص الامام العسكري (ع) بصفته الوالد المباشر للمهدي والمخطط الأخير لغيبته .

وتتخذ هذه البيانات على لسان الامام أشكالا ثلاثة .
الشكل الأول : بيان عام كيانات آباءه عليهم السلام ، في صفات المهدي بعد ظهوره وقيامه في رولة الحق .

فمن ذلك قول الامام العسكري عليه السلام في جوابه لبعض أصحابه حين سألته عن القائم إذا قام به يقضى وابن محله الذي يقضى فيه . فكتب عليه السلام : سألت عن القائم . فإذا قام قضى بين الناس بعلمه كمضاء داود ، لا يسأل البينة ^(١) .

وأود أن أشير في هذه الرواية إلى جهتين :

الجهة الأولى أن السؤال والجواب بين السائل والامام (ع) كانت بطريق الكتابة لا المشافهة . وهذا تطبيق لسياسة الامام في الاحتجاب تمهيداً لفكرة الغيبة على ما سنعرف .

الجهة الثانية : أن المزية الرئيسية لقضاء داود عليه السلام هو عدم المطالبة بالبينة ، حيث نراه قال للمدعي : لقد ظلمك بسؤال نعجتك إلى نعاجه ^(٢) . من دون أن يلتفت إلى صاحبه فيسأله عن رأيه ولا أن يطالب المدعي بالبينة المثبتة لدعواه .

وعلى أي حال ، فتطبيق ذلك من قبل المهدي عليه السلام يتوقف الجزم به على صحة هذه الروايات التي اعترت عنه . وفي بعضها ما يدل على أنه عليه السلام يقوم بذلك بعد ظهوره مرة واحدة امتحاناً لأصحابه واستيثاقاً منهم ؛ كما كانت نفس الحادثة بالنسبة إلى النبي داود عليه السلام امتحاناً له (وظن داود أنما قتناه فاستغفر ربه وخر راكعاً وأتاب) . ولعلنا نعرض إلى تفصيل ذلك في بعض بحوثنا الآتية ^(٣) .

١ - انظر الإرشاد ص ٣٢٣ .

٢ - السورة ٣٨ / ٢٤ .

٣ - انظر الكتاب الثالث من هذه الموسوعة .

الشكل الثاني ان يتخذ بيان الامام (ع) عن المهدي شكل النقد السياسي لبعض الأوضاع القائمة آنئذ ، مقترنة بفكرة ان المهدي (ع) حينما يظهر فانه يأمر بتغييرها . وكل ما يأمر المهدي بتغييره فهو باطل للناسم على كون حكمه قائماً على العدل الاسلامي ، كما جاء به رسول الله صلى الله عليه وآله .

فمن ذلك قوله عليه السلام : اذا خرج القائم يأمر بهدم المنابر والمقاصير التي في الساحد .. والمقاصير عرف معينة بناها الخلفاء في الساحد حتى يصلوا فيها امامة الجماعة منفصلين عن جماعتهم ، لأجل حفظ عرصين من اعراضهم هما الأمن اثناء الصلاة من الاعتداء وزرع الطيبة في نفوس الآخرين . وهذا العمل مما يعتقد الامام بطلانه ، ولا زال من واصحات العقه الامامي فساد الجماعة إذا صليت بنفصل الامام عن المأمومين . ومن ثم يكون من الحق ان يأمر المهدي بزالة ذلك عن الوجود .

غير اننا نجد الراوي لم يفهم الوجه في ذلك ، وتساءل في نفسه مستغرباً لأي معنى هذا ، فيقل عليه الامام ويقول . معنى هذا انها محدثة مستدعة لم يبنها نبي ولا حجة^(١) .

الشكل الثالث . ان يتخذ بيان الامام شكل الوصية العامة والنصيحة التوجيهية الكبيرة ، لقواعده الشعبية . واعطائهم الفكرة الصحيحة الحقة ، فيما هو تكليفهم الاسلامي في سلوكهم النفسي والاجتماعي ، تجاه

١ - المقلب ج ٣ ص ٥٣٦ .

ما سيعانونه ، من غيبة امامهم وانقطاعهم عن القيادة المعصومة ردها
من الدهر .

فراه عليه السلام يكتب إلى أحد عماتنا الأبرار أبي الحسن علي بن
الحسين بن بابويه القمي ، رسالة بهذا الشأن يقول فيها : عليك بالصبر
وانتظار الفرج . قال النبي (ص) أفضل أعمال امتي انتظار الفرج ..
ولا يزال شيعتنا في حزن حتى يظهر ولدي الذي بشر به النبي (ص)
يملا الأرض قطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً . فاصبر يا شيخي يا أبا
الحسن علي ، وأمر جميع شيعتي بالصبر . فإن الأرض لله يورثها من
يشاء من عباده والعاقبة للمتقين^(١) .

فهذا هو أعلى مستوى إسلامي واعي ، للسلوك الصحيح للفرد والمسلم
في اثناء الغيبة ، ومن هنا نرى الامام عليه السلام يؤكد في عبارته هذه
على عدة مفاهيم :

المفهوم الاول : الصبر بمعنى تحمل المشاق والعقبات والارتفاع فوق
مستوى الآلام التي تنجم عن فعل الظالمين خلال عصر الغيبة ، وعن
انعدام القيادة الرشيدة الموحدة . فانه يجب ان لا تكون المصاعب
منشطات للعزم وموهنة لقوة الارادة التي يحملها المؤمن بين جنبيه ، تجاه
مسألة الباطل والتعاون مع المبطلين .

المفهوم الثاني : انتظار الفرج .. وتوقع اليوم الذي ينفذ الله تعالى
به وعده الكبير الذي قطعه على نفسه في كتابه الكريم بقوله تعالى :

١ - المصدر السابق ص ٢٢٧

وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض وليبدلنهم من بعد خوفهم أمناً ، يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ؛ ” ... الوعد باعطاء القيادة العالمية والتوجيه البشري العام بيد الزمرة المؤمنة الصالحة ، التي كانت في عصور الظلم والفساد مضطهدة خائفة .. الوعد الذي تظهر به نتائج جهود كل الانبياء والاوصياء والشهداء والصالحين وتكمل كل متاعبهم بالنجاح .. الوعد الذي يتم بتخطيط من الله عز وجل وتنفيذ من قبل القائد الأكبر الحجة المهدي عليه السلام .

ولا يخفى ما في الانتظار المنسجم مع المبادئ الاسلامية العليا ، من الأثر الإيجابي على نفس المؤمن وسلوكه . اذا تصورنا ما في اليأس والقنوط من أثر سلبي عليه ، في اضعاف معنوياته وكبح حمائه والكفكمة من نشاطه .. إذا لم يكن لنشاطه أمل يرجى أو نتيجة تقصد . على حين ان هذا الانتظار أو الأمل يعطيه الدفع الثوري ، الكافي إيماناً وسلوكاً لكي ينخرط الفرد في سلك الأنبياء والشهداء والصالحين .. ويشارك بمقدار جهده بتمهيد المقدمات ليوم الله الموعود .

المهم الثالث : اعطاء القيادة العامة في زمن الغيبة إلى العلماء بالله ، الذين يمثلون حط الامام عليه السلام .. ذلك المفهوم الذي اعطاه الامام الصادق عليه السلام صيفته التشريعية بقوله : ينظر ان من كان منكم ممن قد روي حديثنا ونظر في حلالنا وحرامنا وعرف احكامنا ، فليرضوا به حكماً فاني قد جعلته عليكم حاكماً . فإذا حكم بحكمتنا فلم يقبل منه ،

فدعا استخف بحكم الله وعلينا رد ، والراد علينا راد على الله وهو على حد الشرك بالله ^(١) .

أوصحه واعطاء صيغته الاجتماعية الكاملة الامام الهادي عليه السلام حين قل : لولا من يبقى بعد عيبة قائمكم عليه السلام من العلماء الداعين اليه والدالين عليه ، والدابن عن دينه بحجج الله ، والمنقدين لضعفاء عباد الله من شاك ابليس ومردته ، ومن فخاخ النواصب ، لما بقى أحد إلا ارتد عن دين الله .. ولكنهم الدين يمسون ازمة قلوب ضعفاء شيعة كما يمك صاحب السعينة سكانها . اولئك هم الافضلون عند الله عز وجل ^(٢) .

والاساس العام الذي تقوم عليه هذه البيانات ، هو : ان المسلمين الممثلين لخط الأئمة عليهم السلام وقواعدهم الشعبية الكبرى يجب ان لا تبقى - في زمن الغيبة وانقطاع القيادة المعصومة ومصدر التشريع - خالية عن المرشد والموحه والفكر المدبر .. يعطيهم تعاليم دينهم ويرتفع بمستوى ايمانهم وعقيدتهم ، ويشرح لهم اسلامهم ، ويوجههم في سلوكهم إلى العدل والصلاح ورضاء الله عز وجل . فان من هذه الجماهير - ان لم يكن الأكثر - من يكون ضعيف الايمان والارادة ، يحتاج في تصعيد مستواه الروحي وعمله الايماني إلى مرشد وموحي ، وإلا كان لقمة سائغة لمردة ابليس وشباكه من اعداء الدين والمتحرفين وذوي الأعراض الشخصية والمصالح الظالمة .

١ - الوسائل . كتاب القضاء ج ٢ ص ٤٦٤ .

٢ - الاحتجاج ج ٢ ص ٢٦٠ .

ومن هنا نرى الامام العسكري عليه السلام أيضاً يؤكد على ذلك ، فان ابن بابويه حلقة من سلسلة العلماء الصالحين ، فهو يريد ان يشجعه أكبر تشجيع ويجعل له بين قواعده الشعبية عنواناً كبيراً وأمرأ نافداً فيقول له تارة : يا شيحي يا أبا الحسن . ويقول له تارة اخرى : وأمر شيعتي بالصبر . فكان مراسلته مراسلة للجميع وتبليغه بالتماليم تبليغ لكل ، لأنه هو المشرف على مصالح هذه الجماهير الموالية للأئمة عليهم في عصره الخاص الذي سيكون من عصور الغيبة في أول وجودها .

المفهوم الرابع : ان الأرض لله يورثها من يشاء من عباده .. والعاقبة للمتقين . فليست الأرض لأي حاكم من البشر ، وانما هي بارادة الله وادارته .. انها لله وإذا كانت لله فهو الذي يعطيها لمن يشاء من عباده .. وقد شاء الله تعالى أن يكون ميراث الأرض والحكم النهائي فيها للمتقين ليكونوا خير خلف لشر سلف ، فتملأ الأرض بهم عدداً بعد أن ملئت جوراً . وإذا كانت هذه هي ارادة الله ، فالؤمن لا بد له ان يخضع لها ويقوم بمتطلباتها .

اذن فليست عصور الظلم والانحراف ، التي نعيشها في عصور الغيبة - بالرغم من وضوحها في الازهان ورسوخها في النفوس - ليست إلا نتيجة للإهمال الإلهي الذي قدره لعمر أي حضارة من الحضارات قال الله تعالى . وضرب الله مثلاً قرية كانت آمنة مطمئنة يأتيها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت بأنعم الله .. فأذاقها الله لباس الجوع والخوف

بما كانوا يصنعون^١ . وقال عز وجل : ولا يحسن الدين كفروا إنما على لهم خيراً لأنفسهم .. إنما يبغى لهم ليزدادوا إثماً ولهم عذاب مهين^٢ . فليس هذا الكفر والانحراف قدراً اضطرارياً أو وصفاً حقيقياً ، يجب الاعتراف به والخضوع لتياره .. بل هو مهلة لهم وفسحة في حياة حصارهم ، حتى يستكملوا انحرافهم ويتمرسوا في ظلمهم وتتم الحجة الدامغة عليهم .. فإذا أراد الله تعالى تنفيذ وعده العظيم ، أخذهم بدنوبهم والنسهم نفس اللباس الذي كانوا يضطهدون به المؤمنين . لباس الجوع والخوف ، وأورث الأرض لعباده الصالحين يتمنون فيها حيث يشاء ، تحت راية المهدي عليه السلام ، ولنعم عقبى المتقين

أقول : ومثل هذا الشكل من البيان بجميع مفاهيمه ، مما يختص به الإمام العسكري عليه السلام ، ولم يكن ليصدر عن أحد من آبائه عليهم السلام لدى البعد الزمني بين عصورهم وعصر الغيبة ، وإنما يصدره الإمام العسكري بصفته الإمام الأخير فيما قبل عصر الغيبة ، والمخطط المباشر لها والمسؤول الأكبر عن تطبيق مستلزماتها . مما يستدعي التفصيل والتأكيد أكثر من ذي قبل بطبيعة الحال .

النقطة الثانية : من موقعه عليه السلام تجاه الغيبة :

احتجابه عن الناس ، إلا عن خاصة أصحابه ، وإيكال تبليغ الأحكام والتعليمات إلى أسلوب المكاتبات والتوقيعات بینه وبين أصحابه ، وإرجاء حاجاتهم بواسطة عدد من خاصته .

١ - السورة ١٦ - ١١٢ .

٢ - السورة ٢ - ١٧٨ .

لأنه عليه السلام كان يعلم ان المنهج العام لانه المهدي (ع) في غيبته الصغرى سيسير على هذا النسق ، وهو احتجاب شخص الامام مع ايصال التعليمات بواسطة الخاصة . وهو أمر كما قلنا قد يبدو غريباً على الأذهان إذا بدأه المهدي عليه السلام بدون سابقة ، ولعل مضاعفات غير محمودة تنتج من استغراب الناس من ذلك . اذن فلا بد من اتخاذ منهج خاص لتهيئة الذهنية العامة لاستساعة هذا الأسلوب وحسن تقبله .

أما جعل الوكلاء وإيصال الناس بالرجوع اليهم في مسائلهم ومشاكلهم فهو مما اعتاد عليه الناس ردها من الرمن ، تحت ظل آدنه عليهم السلام . فانه لم يكن يمكن الارتباط بالبلاد البعيدة ذات القواعد الشعبية الموالية إلا عن هذا الطريق . وانما تحصر المشكلة في الاحتجاب ومحاطبة الناس - على طول الخط - عن طريق المكاتبات وقبص الأموال - عن الدوام - عن طريق الوكلاء وهو الأمر الذي ينبغي تهيئة الذهنية العامة له وزرعه في المجتمع من جديد .

وكان قد بدأ بالتخطيط لذلك - بعض الشيء - الامام الهادي عليه السلام ، ليكون تعودهم على هذا المسلك تدريجياً بطيئاً موافقاً للفهم العام لدى الناس . روى السعودي^(١) ان الامام الهادي عليه السلام كان يحتجب عن كثير من مواليه إلا عن عدد قليل من حواصه . وحين افضى الأمر إلى الامام الحسن العسكري عليه السلام ، كان يتكلم من

١ - اثبات الوصية ص ٢٦٢ وانظر منتبهى الاعمال ج ٢ ص ٥٦٥ .

وراء الستار مع الخواص وغيرهم ، إلا في الأوقات التي يركب فيها إلى دار السلطان .

ونحن في حدود التاريخ الذي استعرضناه ، قد نجد في عمارة المسعودي شيئاً من المبالغة ، بعد أن وجدنا الامام العسكري ، يذهب إلى دار السلطان (البلاط) كل اثنين وخميس ويزور الوزير عبيد الله بن خاقان ويزور أصحابه في السجن .. ونحو ذلك . إلا أننا إلى جانب ذلك ، حملنا من تاريخه عليه السلام فكرة واضحة ، عن سيره على هذا المخطط واتصاله بأصحابه عن طريق الكتب والمراسلات . حتى اعتاد أصحابه على ذلك وأصبح المفروض عند مواليه أن الاتصال به والسؤال منه لا يكون إلا عن طريق المراسلة . وقد مرت لنا كثير من الشواهد على ذلك .

فهذا تحتلج في صدره مسالتان يريد الكتاب - الكتانة - بهما إليه عليه السلام^(١) وأبو هاشم الجعفري يكتب إليه شاكياً صيق الحبس وكتب الحديد^(٢) . والامام يكتب إلى أصحابه مشراً لهم ومحذراً بموت المعتز أكثر من مرة وبموت المهدي^(٣) أيضاً ومحبراً لهم عن موت الزيري^(٤) ويكتب لهم عن رأيه في صاحب الزنج وعن وصفه لقضاء المهدي القائم في دولته ويعطي لمحمد بن ابراهيم خمسة درهم ولأبيه

١ - الإرشاد ص ٣٢٢ .

٢ - المصدر ص ٣٢٢ .

٣ - انظر مثلاً - كشف الغمة ج ٢ ص ٢٠٧ .

٤ - المصدر ج ٢ ص ٢٠٤ .

٥ - كشف الغمة ج ٢ ص ٢٠٧ - ٢٢٣ -

ثلثاً من وراء الباب بواسطة غلامه^١ . وقد سبق ان سمعنا كل ذلك . وشواهد أكثر من أن تحصى .

ولاجل ذلك يدخل عليه أحمد بن اسحاق ، وهو من خاصته ، فيطلب اليه ان يكتب لينظر إلى خطه فيعرفه عند وروده ليكون آمناً من التدليس والتزوير . فيكتب له الامام (ع) في ورقة . ثم يلعت نظره إلى احتمال تغير القلم في كتاباته عليه السلام ، قائلاً : يا أحمد أن الخط سيختلف عليك ما بين القلم الغليظ والقلم الدقيق . فلا تشكن^٢ .

وكان غاية أمل جمهور مواليه في رؤيته عليه السلام .. هو الحلووس في الطريق ، في وقت مروره ذاهباً إلى البلاط وراجعاً منه . فمن ذلك ما سمعناه من مجيء الوفد من الأهواز ومقابلته في الطريق حين رجوع موكب المعتمد من توديع الموقف حين حروجه لحرب الزنج .

وسمعنا عن ذلك الشخص الذي اثرت فيه شبهة التثويه ، فلقبه الامام في طريق رجوعه من زيارة البلاط وأشار اليه بسبابته : أحد أحد .

ويجلس شخص من الموالين للامام عليه السلام ، في أحد الشوارع فيرى الامام ماراً حين خروجه من منزله قاصداً مجلس الخليفة . فيفكر في نفسه انه لو صاح الآن باعلى صوته معلناً بالحق الذي يعتقدده مصرحاً بأمامة هذا الامام على البشر اجمعين ، فياذا سوف يحدث ١٢

١ - الناقب ج ٣ ص ٥٣٧ .

٢ - الناقب ج ٣ ص ٥٣٣ .

قال الراوي : فقلت في نفسي : ترى ان صحت : ايها الناس هذا حجة الله عليكم ، فاعرفوه . يقتلوني ؟ .. فلدننا مي أوماً بصبعه السبابة على فيه أن اسكت . ثم يراه هذا الرجل فيما يرى النائم محدراً له من القتل وموجاً عليه الكتمان قائلاً : اما هو الكتبان أو القتل ، فأتق الله على نفسك^(١) .

وبما يتدرج في هذا الصدد إفهامه عليه السلام لأحد أصحابه وهو راكب في الطريق .. بالاشارة انه يرزق ولداً ولكنه ليس بذكر .. فولدت زوجته ابنة^(٢) . وذلك العباسي الذي يجلس للامام على قارعة الطريق ويشكو له الحاجة ويحلف له : انه ليس عنده درهم فما فوقه ولا غداء ولا عشاء . قال فقال : تحلف بالله كاذباً وقد دفنت مائتي دينار . وليس قولي هذا دعواً لك عن العطية . يا غلام اعطه ما معك .. فاعطاني مائة دينار^(٣) .

اذن فالامام عليه السلام كان سائراً على طبق مخطط الاحتجاب ، تعويداً لأصحابه وقواعده الشعبية على فكرة الغيبة واسلوها ، ورفعاً لاستغرابهم الذي كان سيحدث لو لم يكن هذا المخطط .

ولعلنا نستطيع - بهذا الصدد - أن نحمل فكرة واضحة من أن فكرة غيبة الامام المهدي عليه السلام هي بذاتها فكرة احتجاب اييه ، وأن اسلوها في قيادتهما واحد من الناحية الكيفية لا يختلف .

١ - انظر الخراج والمراجيع ص ٥٩ .

٢ - انظر كشف الغمة ج ٣ ص ٢١٦ .

٣ - الارشاد ص ٢٢٣ والاعلام ص ٢٥٢ وكشف الغمة - ٣ ص ٢١٢ .

نعم ، غيبة المهدي ، من الناحية الكمية أشد من احتجاب ابيه وأكثر حذراً وابتعد عن الناس . فالامام العسكري عليه السلام كان يراه حمله من الناس من أصحابه وغيرهم عند زيارته للسلط ، على حين ان المهدي عليه السلام لا يراه إلا اقل القليل على طول التاريخ . كما ان الامام العسكري توفي ودون نشيد ومرثى من الجميع ، على حين صمم المخطط الالهي طول العمر لانه المهدي عليه السلام . وكان الامام العسكري (ع) معروف لشكله والهيئة لدى الناس . وإنما الحجة المهدي بعد انتهت الخيل ابدى رآه في صفوه ، وتتابعت الأجيال في عبيد الصغرى وعبيته الكبرى . من دوز ان تحمل أي فكرة عن شكله ، وسجنته وهيئته وحده . إلى غير ذلك من الفروق .

التمهلة الثالثة : اتخاذ نظام الولادة :

ييس الامام العسكري (ع) أول من سن هذا النظام وأما كل موحوداً في زمان ابيه الامام الهادي (ع) وما قبله . وكان ذلك أحد الطرق الرئيسية لاتصالهم عليهم السلام بقواعدهم الشعبية وقصائهم لحواشيهم ، واعمال القواعد الشعبية بهم . وارسال الأموال . والحقوق الإسلامية اليهم .

وحيث اتحد الامام العسكري (ع) . سلك الاحتجاب الذي عرفناه كان إلى نظام الوكالة أقرب . الرء ، واتخذ شكل يشمل أكثر الأمور أو جميعها ، مما يتعلق بأمور المجتمع حي في داخل المدينة التي يسكنها الامام (ع) نفسها فكانت عامة اتصالاته ونوحيته والأموال التي تصل

اليه ، ما عدا القليل .. يتم عن طريق الوكلاء .

واعلى واهم من يتدرج في هذه القائمة لدى وثاقته وعظم شأنه :عثمان بن سعيد العمري الزيات أو السمان ، الذي سيصبح الوكيل الأول لولده المهدي (ع) . وانما يقال له السمان لأنه كان يتجر السمن تغطية على هذا الأمر ، يعني على نشاطه في مصلحة الامام عليه السلام . وكان الشيعة إذا حملوا الى ابي محمد (ع) ما يجب عليهم في الاسلام من الاموال ، نعمنوا إلى ابي عمرو ، فيجعله في حراب السمن ورقاقه ، ويحمله إلى ابي محمد (ع) تقية وخوفاً ، وحماية لئال عن انتظار الحاكمين ، لأنهم إذا عرفوه ، صادروه ، كما سمعنا ما فعله المتوكل في الأموال التي علم وصولها إلى الامام الهادي (ع) .

وقد اتى الامام الهادي والامام العسكري عليهما السلام على السمان ثناءً عاطراً ، كقول الامام الهادي فيه : هذا أبو عمر والثقة الأمين . ما قاله لكم فعني يقوله وما أداه فعني يؤديه ^(١) وقوله . العمري ثقتي فما أدى اليك فعني يؤدي وما قال لك فعني يقول ، فاسمع له واطع . فانه الثقة المأمون ^(٢) .

وقول الامام العسكري (ع) فيه : هذا أبو عمر والثقة الأمين ، ثقة الماضي ، وثقتي في الحيا والمات . فما قاله فعني يقوله وما أدى اليكم فعني يؤديه ^(٣) . وقوله في العمري وانه محمد بن عثمان : العمري

١ - عيبة الشيخ الطوسي ٢١٥ .

٢ - المصدر ص ٢١٩ .

٣ - المصدر ص ٢١٥ .

وانه ثقتان ، فما أديا اليك فعنى يؤديان ، وما قالاً فعنى يقولان .
وسمع لهما واطعمها ، فاهما الثقتان المأموران . قال أبو العباس
الحميري : فكتنا كثيراً ما تتذاكر هذا القول ، وتتواصف جلالة محل
أبي عمرو^(١١) .

وهذا الرجل الخليل وابنه ، سوف يكونون وكيلين عن الامام
المهدي (ع) في غيبته الصغرى . ولن يكون ذلك نشازاً على الاذهان ،
بعد ان كانا بهذه المدة والرفعة عند ابيه وجده عليهما السلام وعند
الجاهلير الموالية لهما .

وقد عرفنا ما لابي هاشم داود بن القاسم الجعفري واحمد بن اسحاق
الاشعري ، من عظم قدرهم لدى الامام العسكري (ع) او وثاقتهم عنده .
وكانا يدرسان أعمال الوكالة عنده أيضاً كما تدل عليه بعض الروايات .
ومن وكلائه أيضاً محمد بن أحمد بن جعفر ، وجعفر بن مهيل
الصيقل^(١٢) .

وسنجد ان نظام الاحتجاب والوكلاء هو الذي سيكون ساري
المفعول في الغيبة الصغرى ، بعد ان اعتاد الناس عليه ، في مسلك الامامين
العسكريين عليهما السلام ، وخاصة الحسن الاخير عليه السلام .

١ - المصدر ص ٢١٩ و ٢١٥

٢ - مناقب آل أبي طالب ص ٥٢٥ - ٢

هل مات الامام مقتولا ؟

لم يبق لدينا الآن مما يدخل ضمن عرضنا من تاريخ الامام الحسن العسكري ، إلا التعرض لوفاته . وهذا ما نرجئه إلى الفصل القادم ، فانه الصق به كما سيأتي .

واما الذي نود الاشارة اليه ، هو انه هل من المستطاع القول أن الأئمة عليهم السلام جميعاً ماتوا مستشهدين على أيدي خلفاء زمامهم وبتسبب من قبلهم .. بحيث ان الامام المهدي عليه السلام قتله المعتز والامام العسكري عليه السلام قتله المعتد ... أو لا يمكن ذلك . وقد يمكن القول - لو انكرناه - : ان الامام مات حتف انفه .

وما يمكن به اثبات استشهاد الامام أحد وحوه ثلاثة محتملة الوجه الأول . الاستناد إلى ما روي عن الامام الصادق عليه السلام . ما منا إلا مقتول أو شهيد^(١) فجميع الأئمة عليهم السلام انما يخرجون من الدنيا بالقتل أو الشهادة ، وليس فيهم من يموت حتف انفه .

والقاتل لهم على طول الخط .. هو الحكام الذين كانوا دائماً على حذر من الأئمة عليهم السلام ومن نشاطهم الاسلامي . لأنهم عليهم السلام كانوا يمثلون دائماً جبهة المعارضة الصامدة ضد الانحراف الاساسي عن تعاليم الاسلام الذي تمثله الخلافة الاموية والعباسية ، ومن ثم تنسب وفاة كل امام - مع عدم وجود اثبات تاريخي آخر - إلى الخليفة الذي توفى في

١ - اعلام الرى ص ٢١٩ .

عصره فالامام الهدي عليه السلام ادى توفى في عصر المعتز ،
قد قتله المعتز أو تسب إلى موته بالسم بشكل من الاشكال . والامام
العسكري الذي توفى في عصر المعتز ، قد قتله المعتز وتسبب إلى
ذلك بالسم من طرف خفي .

وعلى هذا الوجه اعتمد حملة من علمائنا قدس الله ارواحهم . قال
الطبرسي^(١) . وذهب كثير من أصحابنا إلى انه يعنى الامام العسكري
عليه السلام - محي مسموماً ، وكذلك أبوه وجده وجميع الأئمة عليهم
السلام ، خرجوا من الدنيا بالشهادة . ثم ذكر الطبرسي استشهادهم
بالحديث المقول عن الامام الصادق (ع) . ثم قال : والله أعلم
بحقيقة ذلك .

أقول : وهذا يتوقف على صحة هذا الحديث وثبوته . ولعل في
اعتماد علمائنا عليه ما يرجح ثبوته .. والله العالم .

الوجه الثاني : الاطلاق من الفكرة القائلة : بان الامام المعصوم
عليه السلام ، خلقه الله تعالى كاملاً في نيته الحسمية وتركيبه البدني
معتدلاً من جميع الجهات . ولا يمكن ان يصيبه الموت أو التلف إلا
بعرض خارجي من قتل ونحوه . وأما لو لم يحدث عليه حدث فانه
قابل للقاء أبد الدهر من دون هرم ولا موت .

واستنتجوا من هذه الفكرة ثلاث نتائج .

النتيجة الأولى : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، لا بد وان

١ - اعلام الرى ص ٣٤٩ .

تكون وعاته مسببة عن القتل ، فانه لم يكن قابلاً لموت التلقائي وخاصة في مثل العمر الذي مات فيه . واختتموا في سبب قتله ، فقال جمهور احوائنا أهل السنة ان السم الذي اكله في الذراع ادي قدمته له اليهودية ، اثر فيه بعد عدة سنوات . وقال بعض الخاصة انه (ص) مات نتيجة لعصبل تحريبي مبشر من قبل بعض المدققين .

النتيجة الثانية : ان الأئمة عليهم السلام جميعاً ، ماتوا بسبب القتل ، ضرباً بالسيف أو تناولاً للسم . فما كان من تلك الأسباب معروفاً وثابتاً تاريخياً ، كان مؤيداً لهذه الفكرة التي نطلقنا بها ، وما لم يكن له اثبات تاريخي ، صارت هذه الفكرة اثباتاً به .

النتيجة الثالثة : ان الحجة المهدي المنتظر عليه السلام ، حيث انه لم يصـر بحادث تخريبي يودي بحياته ، فهو باق في الحياة . وسوف تستمر حياته ما دام لم يصـر سوء . واما موته بعد ظهوره وقيامه بدولة الحق ، فيكون بالقتل أيضاً ، على ما ورد في روايتنا ، على ما سنذكره في محله من بحوثنا الآتية ^(١) .

بل ان بقاء الحجة المهدي ، طوال هذه المئات من السنين ، يكفي اثباتاً لهذه الفكرة ، عند من يريد ان يأخذ عدلوها . فانه عليه السلام إمام معصوم ، وكل إمام معصوم غير قابل للموت والفناء إلا بعراض حارحي كالقتل ، ومن هنا لا يكون عليه السلام قابلاً للموت مهم طال الزمن ، بعد احرار عدم طرو شيء من الحوادث عليه .

١ - في الكتاب الثالث من هذه الموسوعة .

والذي أود أن أشير إليه أن هذه الفكرة ، لا تنفي قوله تعالى :
كل نفس ذائقة الموت . ولا تكون هذه الآية دليلاً على بطلانها . لأن
الآية تعرب عن موت كل حي ، وهو ما يتحقق في الخسارح حتى
للمعصومين عليهم السلام قبل يوم القيامة على أي حال . وليس المدعى
فيهم الخلود أو ضرورة الحياة ، وإنما المدعى هو وجود قابلية الحياة
لدى المعصوم ما لم يحدث حادث يوجب الموت . ومعه يكون تطبيق
هذه الآية بالنسبة إلى المعصومين هو طرؤ الحوادث التي توجب الوفاة .
وعلى أي حال ، فإن هذه الفكرة تحتاج إلى إثبات ، ولم أجد في
حدود تبقي ، نصاً في الكتاب أو السنة يدل عليها . لكن قد يستدل
لها بالرواية التي ذكرناها في الوجه الأول ما منّا إلا مقتول أو شهيد .
إذا كان المستفاد منها عدم امكان موتهم إلا بطريق الشهادة والقتل .
كما قد يستشهد لهذه الفكرة بما روى عن الامام العسكري عليه
السلام من قوله : "ولسنا كالناس فننعبك ويتعبون" باعتبار أن ذلك
أنما هو لأجل توفر القوة البدنية بشكل غير متوفر في سائر الناس .
ولازم ذلك أن الناس بقواهم العادية يكونون قابلين للموت ، وأما إذا
كانت هذه القوة العليا موجودة فيكون فيها مقتضي الحياة ، ولا تكون
قائمة للموت إلا بمؤثر خارجي وحادث طارئ .

الوجه الثالث : لاستشهاد الأئمة عليهم السلام . وهو وجه خاص
بالمؤخرين منهم علمه السلام .

وذلك: نظراً إلى أن الإمام الخوادم والإمام الهادي والإمام العسكري عليهم السلام ، لم يكتب لهم أن يعمرُوا ، بل وافقهم المنية وهم في آنان شباهم على اختلاف أعمارهم . فالإمام الخوادم كان له يوم قبض خمس وعشرون سنة وأشهر^١ ، والإمام الهادي له إحدى وأربعون سنة^٢ ، والإمام العسكري له ثمان وعشرون سنة^٣ على ما عرفنا من تاريخ ولادته ووفاته . والعالم حتى في الفرد العادي ، هو أن يعمر أكثر من ذلك ، خاصة في الإمامين . الخوادم والعسكري عليهما السلام . بل أن في عصرنا الحاضر من الشباب في هذا العمر من يعتبر نفسه غير خارج من دور الطفولة بعد !! وله بالروح أمل قريب !! ولو سأله عما بقي لديه من العمر لم يشك في كونه خمسون أو ستون سنة على أقل تقدير .

اذن فلماذا توفي هؤلاء الأئمة بهذا العمر القصير ؟ ليس لذلك إلا أحد سببين : أحدهما . المرض . والآخر . القتل من قبل السلطات . أما المرض فهو غير محتمل لأحد أمور ثلاثة

الأمر الأول - أنه غير منقول عن الإمام الخوادم والإمام الهادي عليهما السلام ، وإنما نقل في الإمام العسكري (ع) أنه كان معطلاً قبل وفاته على ما سوف نقول في حينه . ولكنا لم نحرر أن هذه الدعة مستقلة عن الفعل التخريبي من قبل السلطات . إذ لعلها ناشئة من السم المدفوع إليه ، وهذا الاحتمال لا داعع له ، وهو المقصود .

١ - الإرشاد ص ٣٠٧ .

٢ - المصدر ص ٣١٤ .

٣ - المصدر ص ٣٢٥ .

الأمر الثاني . انه إذا كان المرض القاتل في أس الشباب محتملاً في واحد بعينه ، فهو غير محتمل في ثلاثة ، كلها توتون صدفة سبب مرض يسببهم في زهرة العمر ، من دون سبب مشترك أو علة وراثية ونحو ذلك .

الأمر الثالث : عدة التي اعطيت في الوجه الثاني القائله بان جسم الامام غير قابل لتلف لا يعارض خارجي . ولا أقل من احتمالها . فإذا بطل احتمال المرض ، غير المستند إلى التخريب ، بأحد هذه الوجوه أو جميعها ، تعين السبب الآخر للموت وهو وفاته شيئاً بعد السلطان اس هناك سبب آخر يحمل كسقوط شيء عليه أو وقوعه من . . . أو قتله بيد لص مثلاً ، فإن كل ذلك مما لم يقل به أحد

وكلنا يعرف شأن السلطات الحاكمة يومئذ . فاننا بعد ان نحمل فكرة مفصلة عن ذلك ، من وقوف الأئمة عليهم السلام موقف المعارضة ضد انحرافات الحكام . ومن الحق الوراثي عند الحكام ضد الخط الذي يمثله الأئمة عليهم السلام . وكانت كل مصادر القوة والسلاح ونفوذ الحكم بيد الخلفاء ولم يكن بيد الأئمة ولا أصحابهم شيء . وانما كانوا يمثلون دور المعارضة بشكل أعزل لا يراد به إلا العدل الاسلامي ورضاء الله عز وجل .

أقول : ولعل هذا الوجه الثالث على استشهاد الأئمة هو أقرب هذه الوجوه إلى الوجدان ، فانه يورث القطع بنتيجته وهي استشهاد الأئمة

عليهم السلام بيد السلطات الحاكمة ، سواء كان السبب المباشر لذلك هو الخليفة نفسه ، باعتبار كونه المسؤول الرئيسي في المحافظة على كيانات الخلافة العباسية ، أو غيره من صائعه أو الميثرين عليه ، كبعض الموالى والأتراك أو القواد أو القصاة .

* * *

وأما إذا لم تتم عند أحد هذه الوجوه ، وتوخينا الإثبات الخاص على كل أمام بمفرده أنه مقتول أو شهيد . فسوف لن يسعفنا التاريخ بطائل . حتى أن الشيخ المفيد في الإرشاد يقول عن الإمام الجواد عليه السلام . وقيل أنه مضى مسموماً ولم يثبت ذلك عندي خبر^(١) .
وأما الإمام الهادي عليه السلام ، فنجد بعض من تعرض لوفاته يذكر أنه : قيل أنه مات مسموماً ، كان الخوزي في تذكرته^(٢) والمسعودي في المروج^(٣) وقيل عنه الطبرسي : أنه استشهد^(٤) . وقيل ابن شهر آشوب : أنه استشهد مسموماً . وأضاف . وقال ابن بابويه : وسماه المعتمد^(٥) . أقول : وهذا غير محتمل لما عرفنا من أن الإمام الهادي عليه السلام توفي في أيام المعتز قبل خلافة المعتمد بسنتين وذلك في عام ٢٥٤ واستخلف المعتمد عام ٢٥٦ . وعرفنا أن الإمام الذي توفي في

١ - انظر ص ٣٠٧ .

٢ - ص ٣٧٥ .

٣ - ص ٨٦ - ٨٨ .

٤ - اعلام الرى ص ٣٣٩ .

٥ - النقيب ص ٥٠٦ - ٥٠٨ .

أيام خلافة المعتمد هو الامام العسكري عليه السلام . اذن فهذا النقل سهو أما من ابن بابويه أو من ابن شهر آشوب رضى الله تعالى عنهما .
 وأما المفيد في الارشاد والاربلي في كشف الغمة وابن خلكان في تاريخه وسائر مؤلفي التاريخ العام ممن تعرض لوفاة الامام الهادي كابن الأثير وأبي الفداء وابن انوردي وابن العماد ، فلم يذكروا لوفاته سبباً .
 ونفس هذا الموقف يقفه هؤلاء جميعاً بالنسبة إلى الامام الحسن العسكري عليه السلام . يضاف اليهم ابن الجوزي فانه أيضاً لم يصرح هنا بشيء . وقال ابن شهر آشوب : ويقال انه استشهد^(١) . وأما الطبرسي فقد عرفنا موقفه من ذهاب كثير من الأصحاب إلى انه عليه السلام ذهب مسموماً للحديث الوارد عن الامام الصادق (ع) . وكان تعليق الطبرسي على ذلك قوله : والله أعلم بحقيقة الحال . مما يدل على عدم تأكده منه ، على أقل تقدير .

وعلى أي حال ، فانه ان اعوزنا التاريخ ، كهنا ما اثبتناه من القرائن العامة على ذلك . والله من وراء القصد .

١ - المنقوب ج ٣ ص ٥٢٣ .

الفصل الرابع

في تاريخ الإمام المهدي (ع) خلال حياة أبيه

“ وهذا الفصل في حقيقته مكل للقسم الأول من الكتاب ولتاريخ الإمام العسكري (ع) ، لدات ، حيث يعرض إلى موقفه عليه السلام من ولده ممصلاً ، ثم إلى وفاته عليه السلام وإلى النتائج التي ترتبت على ذلك حيث يبدأ تاريخ الغيبة الصغرى الذي نعقد له القسم الثاني الآتي أب شاء الله تعالى .

عرض عام :

تميزنا بوصوح خلال سيرنا التاريخي ، الظروف التي عاشها الامامين العسكريين عليها السلام وولد فيها الامام المهدي (ع) .
فالبلد سامراء عاصمة الدولة العباسية يومذاك . وابوه وجده عليهما السلام ، قد قهرا من قبل السلطات على الإقامة في سامراء تطبيقاً لسياسة التقريب إلى البلاط .. التي عرفناها .
وهما عليهما السلام يتكفلان الاصلاح الاسلامي مهما وسمهما الأمر .
ويمثلان جانب المعارضة الصامدة أمام انحراف الحكم عن الخط الرسالي

الذي جاء به نبي الاسلام (ص) .. بالشكل الذي لا يتنافى مع سياسة الملاينة التي اتخذها تحاه الدولة . وهما يقومان في عين الوقت بالرعاية العامة لمصالح أصحابها ومواليهما في شؤونهم العامة دائماً والخاصة في كثير من الاحيان . ويكون النشاط في الغالب سريعاً محاطاً بالكتاب والرمزية قولاً وعملاً . ويختص الصريح من — بالخاص من الأصحاب الذين تعرف منهم قوة الارادة والصدور أمام ضغط الحكام .

والامامين عليهما السلام يقبضان الاموال ويوزعان حسب الامكان عن طريق الوكلاء المنتشرين لهم في مختلف بقاع البلاد الاسلامية . والوفود ترد بين حين وحين من انوائهم في لأطراف حاملة المال والمسائل من بلادهم لأحداً تسليمياً وتلقياً باسمه عليه السلام .

وما اسلطات ، ما فيهم احيقة نفسه . على اختلاف شحصه،وعا فيهم الأتراك والموالي ، وخاصة انقواد منهم . وكذب العباسيون بشكل عام وعلى رأسهم الموفق ضلحة بن المتوكل . وكذلك الوزراء والقضاة كاس اي دؤاد وابن أكنم واس اي اشورب وغيرهم... كل هؤلاء يمثل خطأ واحداً من الناحية السياسية والاجتماعية ، اسمه الانتفاع المصلحي من الدولة التابعة المنسوبة خلافة العباسية . والحرص عليها أشد الحرص ، حرصاً على مصالحهم منفعه . فكان ذلك موجباً لحذر السلطات ا كل قوا نو

فعل يصدر من الامام عليه سلام . فكان أشد حرص
والاغلال هو التهاية الطمس - نكل - في وراء الاماء نو التعمقل

الاجتماعي معه .

بل ان الامر ليشتد ويتأزم أحياناً ، فينتهي الامر إلى القاء القبض على الامام نفسه . ومن المعلوم ان القاء القبض على القائد ، هو سجن لكل مبادئه ومثله وقواعده الشعبية وتحد لها . ويبقى الامام مسجوناً مدة ، ثم يخرج ليسجن مرة ثانية .

وكانت السلطات تحاول جاهدة عزل القواعد الشعبية ، للامام عن الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، فكان الفرد منهم يعاني الخوف والفقر والمرص ، من دون ان يجد ناصراً أو معيناً سوى ادعية امامه عليه السلام وقلوب اخوانه .

على اننا عرفنا ان الامام لم يكن مريداً الاستيلاء على السلطة في ذلك المجتمع المنحرف . وانما كان غاية همه رعية مصالح أصحابه وادارة شؤونهم .. وكان هذا النشاط هو الذي يثير السلطات وينمرها ، منظمياً إلى وهما الخاطي باحتال أخذ الامام بحقه الذي يعتقد مشروعا في الاستيلاء على السلطة .. فكانت تبذل الجهود الجبارة ضد ذلك .

وقد استطاع الامامان عليهما السلام ، بالرغم من كل ذلك ومن سياسة المراقبة والتقريب إلى السلاط .. ان يحققا نشاطهما ويسترا الاموال والواردة اليهما والصادرة عنهم والتعاليم التي تلعب من قبلهما . وبذلك استطعا أن أم قطراً كبيراً من ثغرات الذي كان يصيهم وأصحابهما لولا ذلك ، وأن يحققا كثيراً من المصالح التي كانت مما يحال دونهما بغير ذلك .

على ان السلطات بمختلف طبقات حكامها وموظفيها وأهل الأمر النافذ فيها ، وعلى تفاوتهم في التعصب أو حسن التفكير .. كانوا يعرفون في قرار قلوبهم وداحل نفوسهم ، حق الامام ويحترمونه بالغ الاحترام ويعتبرونه خير خلق الله في عصره بما له من العبادة والعلم والاخلاق والنسب .. لا يختلف في ذلك المواليون عن غيرهم ، ولا الخلفاء عن سواهم . وبخاصة المعتمد الذي رأياه - في ابن احساسه بالضعف - يأتي إلى الامام العسكري عليه السلام بنفسه ويتوسل اليه ان يدعوه لـ «لنقاء» في الخلافة مدة عشرين عام .. فيجيبه الامام إلى طلبه ويدعوه .

وهذا الخليفة العباسي ، هو الذي عاصر ايام الامام المهدي عليه السلام من أوله ، وتوفي الامام العسكري عليه السلام في أيامه . وهو الذي تصدى للمحصر عن تركه الامام وورثته ومراقبة الحوامل من نسائه على ما سنذكر .. وكل ذلك يدل على انه يعرف الحق ويخاف منه .. ويفرق من فكرة المهدي ووجوده .. لعلمه انه الامام القائم بالحق الساقق للانحراف والمنحرفين من الحكم والحكومين .

وقد كانت أفكار المسلمين وبخاصة المواليين للأئمة عليهم السلام ، مليئة بالاعتقاد بوحود المهدي (ع) للتبليغ المستمر المتواتر منذ زمان النبي (ص) . إلى زمان الامام الحسن العسكري (ع) . يتعاضد في ذلك سائر المذاهب الاسلامية . ففي عين الوقت الذي يبلغ الامامان العسكريان عليهما السلام عن غيبة ولدهما المهدي (ع) .. يكتب البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه في صحاحهم اخباره

وكلهم يعيشون في تلك الفترة من الزمن أو متقدمون عليها قليلاً^(١)
.. يروون هذه الأحبار عن النبي (ص) جيلاً بعد جيل .

ولم يكر ليصوت الامامين العسكريين (ع) التمهيد المباشر لغيبة
الامام المهدي (ع) وتعويد أصحابهم فكراً وسلوكاً عليها ، وذلك
باتخاذ نظام الوكلاء أولاً وتحطيط الاحتجاب عن الناس ثانياً .. وكلا
الامرين سوف يكون مطبقاً في الغيبة الصغرى لمهدي (ع) على ما سنعرف .
وقد كان هذا التمهيد بالنسبة إلى الامام الهادي عليه السلام قليلاً عملاً
لبعده النسبي عن عهد المهدي عليه السلام . وقد تكمل القسط الأكبر
من ذلك أبوه الامام العسكري عليه السلام .

فهذه هي الظروف العامة والخاصة التي ولد فيها الامام المهدي، وقد
عرفنا لكل فقرة منها شواهد ودلائل استعرضناها بالتفصيل .

ام المهدي (ع) :

يحسن بنا ، وقد عرفنا تفاصيل ابيه وحده عليها السلام ان
يحمل فكرة كافية عن امه الراصية المرضية المجاهدة ، كما وردت في
التاريخ بشكل عام وفي مصادر الخاصة بشكل خاص .
كانت رضي الله عنها قبيل حملها بولدها المهدي (ع) امه مملوكة

١ - فمن المتقدمين عليها البحاري صاحب الصحيح المتوفي عام ٢٥٦ . ومسلم صاحب
الصحيح المتوفي عام ٢٦١ ومن المعاصرين هذه الفترة ابن ماجه القرويني المتوفي عام ٢٧٣
وأبو داود السجستاني المتوفي عام ٢٧٥ وأبو عيسى الترمذي المتوفي عام ٢٧٩ (انظر وفيات
الاصفياء وغيره) .

جلبت بواسطة الفتح الاسلامي الذي كان حارياً على قدم وساق في تلك العصور من بعض مدن الكفر إلى سامراء ، ودخلت في ملكية بعض أفراد اسرة الامام العسكري عليه السلام .

وكانت تسمى في ذلك المجتمع باسماء مختلفة، وهي : ريجانه ونرجس وسوس وصقيل . وان كان الغالب عليها بين أفراد العائلة : نرجس . ويعود تعدد اسمائها إلى احد أسباب :

السبب الاول. صلة الحب والرحمة بالحارية من قبل مالكها . فهو يتناديها بفصل الأسماء لديه واجملها في ذوقه . ولذا كان جملة منها من أسماء الأزهار . لكن لا على أن يكون كل ذلك اسمها الحقيقي .. بل على أساس أن يحتفظ بالاسم الحقيقي في نفسه ويناديها بأي اسم شاء .. توددا واستلطفاً .. وهي تعتاد أن تجيب مالكها عن أي اسم وقع اختياره عليه . واذ تسمع الناس باختلاف النداء رعموا ان لها أسماء كثيرة ، ووردنا في التاريخ ذلك .

كذلك كان حال الجواري المحميات عند مواليهن... ولعله يكون منطبقاً على أم المهدي عليه السلام .

السبب الثاني . ان المجتمع في ذلك الحين ، إذ كان يحلب العبد أو الأمة بطريقة السي من السلاذ السعيدة التي لا يحمل عنها وعن لغتها أي فكرة محددة ... ويكون للمالك حق التصرف فيه ، يستخدمه ويبيعه ويشتره .. ولا يشعر بوجود شخصية هذا العبد أو ارادته ، أو أن يكون في مستقبل الدهر علماً من الاعلام .. لكي يجب أن يحدد اسمه

ويرسم معالم شخصيته لكي تبقى واضحة المعالم في اذهان مؤرخيه . بل ان العدد حين يحلب ، يعجز العربي عن نطق اسمه الأصلي غالباً ، لقيامه على لغة احشية لا يقوى على تلفظ كلماتها .. وهو لا يتم بأن يصنع لعبه أو امته اسماً معيناً ، واما حبه ان يدعوه باللغة العربية بأي لفظ حري على لسانه .

ومن هنا تكونت عادة في ذلك المجتمع ، باسراع عدة اسماء على العبيد .. فكان ان اخذت اسرة الامام العسكري (ع) بهذه العادة ، واسبغت على هذه الحارية عدة اسماء . حتى اننا رأينا الاسرة اد وجدت ان اثر الحمل لا يظهر عليها ، على ما سنسمع ، لم تتحاش عن إسباغ اسم جديد عليها ، هو صقيل .

السبب الثالث : انها رضوان الله عليها عاشت تحطيظاً خاصاً ، في تعديل اسمها بين آونة وأخرى ، ودعائها بعدة اسماء في وقت واحد أو في اوقات مختلفة .. عاشت ذلك منذ دخلت هذه العائلة الكريمة ، لأنها ستصبح أما للمهدي (ع) وسترى المطاردة والاضطهاد من قبل السلطات وستعيش في السجن مدة من الزمن ... اذن فيجب القيام بهذا المخطط تجاهها إمعاناً في الحذر وريادة في التوقي عليها وعلى ابنها ، ولاحل أن يختلط في ذهن السلطات ان صاحبة أي من هذه الاسماء هي المسجونة وأي منها هي الحامل وأي منها هي الوالدة وهكذا ... حيث يكون المفهوم لدى السلطات كون الاسماء لنساء كثيرات ، ويفترون عن احتمال تعددها في شخص امرأة واحدة .

وهذا الاحتمال الثالث ، هو - بلا شك - الاحتمال الراجح في
ام المهدي (ع) .

وإد زريد ان نعرف أول مالك لهذه الجارية من اسرة الامام عليه
السلام .. تواجهنا فرضيتان ، باعتبار اختلاف الأخبار الواردة عن
ذلك ، احدهما : انها كانت ملكاً للامام الهادي عليه السلام . وثانيتهما :
انها كانت ملكاً للحكيمة اخت الهادي رضى الله عنها . ولكل من الفرضيتين
خبر وقصة ..

الفرضية الاولى : انها دخلت أولاً في ملكية الامام على الهادي (ع) .
وهو الذي قام بتزويجها لانه العسكري عليه السلام .

وذلك : ان الامام عليه السلام حين يريد ان يحصل على زوجة
ابنه : ام المهدي (ع) . يدعو نخاساً من مائمي العبيد موالياً له قد علمه
أحكام الرقيق وفقهه في تحارته ، يدعى بشر بن سليمان النخاس ...
يدعوه فيأمره بالسفر من سامراء إلى بغداد ويحدد له الزمان والمكان
والبائع . ويصف له الجارية وبعض سلوكها . فمن ذلك : انها تمتنع من
السفور ولمس من يحاول لمسها . وإد يصربها النخاس ، تصرخ بالرومية
صرخه . قال الامام فاعلم انها تقول : واهتك ستره ! .. ومن ذلك :
انها تنطق العربية بطلاقة ويعطيه الامام عليه السلام صرة من النقود
وكتاباً ملصقاً بخط رومي ولغة رومية ومحتوم بخاتمه الخاص .

وينهب شر النخاس إلى بغداد ويشاهد كل ما حده له الامام ،
ورآها تدفع عن نفسها المشتريين بضراوة ، قائلة لأحدهم : لو برزت في

زي سليمان وعلى مثل سرير ملكه ما بدت لي فيك رغبة .. فاشفق على مالك . فيقول بائعها النخاس : فما الحيلة ولا بد من بيعك . فتقول الجارية : وما العجلة ، ولا بد من اختيار مبتاع يسكن قلبي إلى أمانته . وهنا يقوم بشر إلى بائعها ويقدم له الكتاب ويأمره بدفعه إلى الجارية قائلاً : انه لبعض الاشراف كتبه بلغة رومية وخط رومي ، ووصف فيه كرمه ووفاءه ونبله وسجاءه . فناولها لتأمل منه اخلاق صاحبه فان مالت اليه ورصيت به فانا وكيله في ابتياعها منك . وقد جرى كل ذلك بحسب وصف الامام وامره وتخطيطه .

واذ تقرأ الكتاب ، ينقلب منها الحال انقلاباً عجيباً ، فتبكي بكاء شديداً ، وتقول لبائعها : يعني من صاحب هذا الكتاب ، فان امتنعت قتلت نفسي ، ونحلف بالايان المهرجة المقلظة على ذلك . واذا يرى بائعها ذلك يطلب من بشر النخاس ثمناً كبيراً ، فتطول المعاملة بينهما حتى يستقر الثمن على مقدار ما في الصرة التي حلها من الامام ، فيعطيه للبائع ويستلم الجارية . وينهب بها إلى الحجرة التي كان يأوي اليها في بغداد .

وإلى هنا رأينا في هذه الجارية أربعة أوصاف ينذر وجود واحد منها فضلاً عن المجموع في جارية مسيبة حديثة العهد بهذا المجتمع . وكل منها جار على خلاف السلوك الاعتيادي للعبيد ، فهي : أولاً : تنطق العربية بطلاقة . وثانياً : تمتنع من السفر وتتحاشى يد اللامس . وثالثاً : ترفض أي مشتر يتقدم لشرائها ، وتقترح على بائعها أن تعين

هي مشتريها لأجل أن يسكن قلبها إلى أماته . ورابعاً : انها رغبت
رغبة شديدة بالامام عليه السلام ، وبكيت وهددت بالانتحار إذا لم يبعها
منه . فمادا قرأت في الكتاب وكيف حصل لها معه هذه الرابطة القوية
والرغبة الأكيدة ؟!

كل ذلك يراقبه بشر المخاس ويعجب منه . وتتولد في ذهنه علامات
استفهام كبيرة ' وتؤكد هذه العلامات وصوحاً حين رآها انها مجرد إن
استقر بها المقام في عرفته في بغداد .. اخرجت كتب الامام (ع) من
جيبها وصارت تلثمه وتضعه على حدها وتطبقه على حقونها وتمسحه
على بدنها . فيقول لها متعجهاً منها : اتلثمين كتاباً لا تعرفين صاحبه ؟!

وإد تحببه عن سؤاله .. رآها تعطيه بياناً صافياً ، عن تاريخها
وأحوالها ، يفسر كل تصرفاتها الحالية . يلخص منه اهم فيما يلي
انها مليكة نبت يشوع ، بر قيصر ملك الروم . وامها من ودأحد
الحواريين المنتسب إلى وصي المسيح شمعون .

ويحدث في يوم من الأيام ، يحاول حدها لقيصر ترويحها من اس
احيه ، فيعقد لذلك عظم مجلسه ابهة وحلالة واكثرها من حيث عدد
الحاضرين وأسحاها من حيث الذهب والحواهر المورعة على أطراف
المكان وعلى العرش الموضوع هناك المهيب ، لتعريس الحديد . فيما
يصعد اس احيه على هذا العرش تتساقط الصليان وتتهار الاعمدة وبحر
الصاعد على العرش مغشياً عليه . ويتشائم القيصر والاساقفة ، ويبادره
كبيرهم قائلاً ايها الملك اسفنا من ملاقات هذه النحوس الداله على روال

هذا الدين المسيحي والمذهب الملكاني .

وعلى أي حال .. فهي ترى في تلك الليلة فيما يرى النائم انه انعقد في قصر حدها القيصر مجلس متكون من المسيح وشمعون وعدة من الحواريين . ويدخل محمد صلى الله عليه وآله وجماعة معه وعدد من بنييه فيخف المسيح لاستقباله معتقاً له فيقول له نبي الاسلام (ص) . يا روح الله اني جئتك خاطباً من وصيك شمعون فتاتيه مليكه لاني هذا . تقول : وأومى بيده إلى ابي محمد صاحب هذا الكتاب . فنظر المسيح إلى شمعون فقال : قد اذك الشرف ، تصل رحك برحم رسول الله صلوات الله وسلامه عليه قال : قد فعلت . فصعدوا ذلك المنبر وخطب محمد (ص) وزوجني من ابنه .. وشهد المسيح عليه السلام وشهد بنو محمد (ص) والحواريون .

وعلى اثر هذا الحلم يعلق في نفسه حب الامام العسكري ابي محمد عليه السلام ، بالرغم من انها تخاف ان تقص هذه الرؤيا على ابيها وجدها مخافة القتل . ثم انها تصاب على اثر حرمانها من حبسها بمرض شديد ، ويحصر لها جدها ككل الأطباء فلا يفهمون من دائها شيئاً . ويطول بها الداء .. فيقترح عليها جدها ان تقترح عليه شيئاً ترغبه لكي ينفذ لها رغبتها عسى أن تحس بالسعادة في مرضها . فتقول له : يا جدي أرى أبواب الفرج علي مغلقة ، ولو كشفت العذاب عن في سجنك من اسارى المسلمين وفككت عنهم الاغلال وتصدقت عليهم ومنيتهم بالخلاص .. رجوت أن يهب المسيح وامه في عافية وشفاء . فينفذ لها جدها القيصر رعبتها .. فتتجلد في إظهار الصحة وتتناول يسيراً من

الطعام. فيسرجدها وتحسن حالتها ويريد في اكرام الاسارى واعزازهم .
ثم انه يزورها في المنام بعد أربع ليال : مريم بنت عمران وفاطمة
بنت محمد عليهما السلام . فتقوم العندراء بتعريف الزهراء للمليكة
قائلة هذه سيدة النساء أم زوحك ابي محمد عليه السلام . واذ تعرفها
مليكة تتعلق بها وتبكي وتشكو اليها امتناع ابي محمد (ع) من ريارتها
فتحبسها الزهراء عليها السلام: ان ابي ابي محمد لا يزورك وانت مشركة
بالله على دين مذهب النصارى . ثم تأمرها بأر تشهد الشهادتين ، ويدفعها
الحب والشوق إلى امتثال هذا الأمر . وتدخل في الاسلام في عالم الرؤيا .
واذ تسمع منها الزهراء (ع) ذلك ، تصمها إلى صدرها وتمدها بريرة
ابي محمد لها .

وبعد ذلك يبدأ أبو محمد بريارتها كل ليلة ، بدون استثناء . قائلاً
لها . ما كان تاخيرى عنك إلا لشركك ، واذ قد اسلمت فاني راترك كل
ليلة .. إلى ان يجمع الله شملنا في العيان .

ثم ان أه محمد عليه السلام يحرقها في بعض رياراته ، بان جدها
سيجرد حيشاً بقتال المسلمين في موعد حدده لها وأمرها أبو محمد (ع)
- وهو يريد ان يخطط لها طريق الاحتجاج في العيان - أمرها ان تتنكر
في ري الخدم وتخرج من طريق معين لتلحق بطلان الخش الإسلامي ،
ليأسروها ويقتلوها إلى بلادهم ففعلت ذلك حتى وصلت إلى شر
الحاس . وانكرت في عصون ذلك شخصيتها ، ولم تحب أحداً يتساها إلى
قيصر الروم . وإديساً هامالكه عن اسمها تدعي ان اسمها برحس . اذن فهي التي

اختارت لنفسها هذا الاسم .

وإذ تنتهي الجارية في قصتها إلى هذا الحد .. يستطيع بشر النخاس ان يفسر كل تصرفاتها ، ما عدا معرفتها للغة العربية . فيسألها عن ذلك فتخبره بأنه بلغ من ولوع جدها وحمله أياها على تعلم الأدب ان عين لها امرأة ترجان تزورها صباحاً ومساءً وتفيدها اللغة العربية ، حتى استمر عليها لسانها واستقام .

ويذهب بها بشر النخاس إلى سلمراء ويدخلها على الامام الهادي عليه السلام . فيقول لها : كيف أراك الله عز الاسلام وذل النصرانية وشرف أهل بيت محمد (ص) . قالت : كيف اصف يا ابن رسول الله ما أنت أعلم به مني .

ثم يتصدى الامام عليه السلام لامتحانها وسر اغوار ايمانها ومعرفة درجة اخلاصها . فانظر كيف يخبرها بين العاجل والاجل .. بين الدنيا والدين .. إذ يقول لها : فاني اريد أن اكرمك . ماأيا احب اليك عشرة آلاف درهم أم بشرى لك بها شرف الابد . قالت : بل الشرف . واذا وجدها الامام واعية لموقفها مضحية في سبيله بكل عال . ورخيص . قال لها : فاشري بولد يملك الدنيا شرقاً وغرباً ويملك الأرض قسماً وعدلاً كما ملئت ظمناً وجوراً . قالت : من ؟ . قال عليه السلام متسانلاً : من خطبك رسول الله صلى عليه وآله ؟ - وعين لها الوقت - قالت : من المسيح ووصيه . قال : فممن زوجك المسيح وصيه ؟ قللي . من ابنك ابي محمد . قال : فهل تعرفينه . قالت : فهل خلوت ليلة من

زيارته إياي منذ الليلة التي أسلمت فيها على يد سيده ساء العالمين، أمه .
وعندئذ يستدعي الإمام الهادي عليه السلام ، احتة حكيمة ويأمرها
بأن تأخذ ترجس إلى منزلها وتعلمها أحكام الإسلام . ويقول : فاني
قد زوجت أبي محمد الحسن عليه السلام وأم القائم عليه السلام ^(١) .

وأود أن أعلق على هذا الخبر بعدة تعليقات :

التعليق الأول . أننا نستطيع أن نعين تاريخ شراء الجارية وزواج
الإمام العسكري (ع) بها . فانه كان في زمان الإمام الهادي عليه السلام ،
وقد أراد أن يزوج ابنه الحسن عليه السلام قبل أن يتوفى عام ٢٥٤ .
ليولد من هذه المرأة الجليلة مهدي هذه الأمة القائم بدولة الحق . وسياقي
أن ولادة المهدي (ع) كانت بعد وفاة حده الهادي (ع) . فإذا استطعنا
أن نعرف أنه لم يمر زمان طويل بين زواجها وولادتها ، أكثر من المقدار
الضروري للحمل والولادة ، عرفنا أن زواجها كان في نفس هذا
العام : ٢٥٤ .

التعليق الثاني . أنه قد يورد على هذا الحديث بعض الاعتراضات التي
يمكن الجواب عنها على أصولنا الاعتقادية ، ويبقى الجواب عنها عند
من لا يؤمن بهذه الأصول معلقاً على التسليم بها . على أننا منقول أننا
غير ملزمين باعتبار هذا الخبر إثباتاً تاريخياً كافياً .

الاعتراض الأول : أنه متضمن لعلم الإمام الهادي عليه السلام بأمور

١ - انظر أكيال الدين الشيخ الصدوق (نسخة مطروطة) . وانظر النسخة التي في المطبوع

ص ١٢٤ وما بعدها والكتاب ج ٣ ص ٥٣٨ وما بعدها

غائبة غير منظورة . في حين ان الغيب لا يعلمه إلا الله تعالى .

والجواب على ذلك : انه بعد فرض ثبوت امامته ، يكون ذلك ممكناً في حقه . ونحن لا ندعي علمه بالغيب مباشرة كعلم الله عز وجل . وانما ندعي ان الامام إذا أراد أن يعلم شيئاً اعلمه الله تعالى اياه ، كما نطقنا بذلك بعض الاخبار .

والصلحة الرئيسية من الناحية الاجتماعية ، في ذلك هي ان الامام قائداً لأمة ورئيس لدولة وموكل اليه تطبيق العدل الاسلامي الالهي على البشرية . فاحسن طريق لنجاح عمله وقيادته ، من الناحيتين النظرية والعملية معاً ، هو ان يكون ملهماً مسدداً موقفاً من قبل الله تعالى . وكيف لا ، وهو منصوب لتطبيق أعلى أهداف الاسلام وممثل لأحد أيام الله الكرى التي اخذها الله تعالى بنظر الاعتبار في كونه .

الاعتراض الثاني : ان الايمان بمضمون هذا الحديث ، متوقف على الايمان بالاحلام . وهو خرافة من الخرافات .

والجواب عن ذلك : يكون ما حد أمور ثلاثة :

اولاً : ان ما هو الخرافة ، هو الايمان المطلق بصدق جميع الاحلام ، وهذا لم يقل به مفكر ، ولا هو الذي ندعيه ولا يتوقف عليه صحة هذا الحديث . وانما الشيء الذي لا شك فيه هو صحة بعض الاحلام وتحققها في الواقع . وهذا أمر ضروري لمن راجع حوادث الحياة ونظر في الكتب المؤلفة في ذلك كدارالسلام للحاج ميرزا حسين النوري والاحلام للدكتور علي الوردي . وغيرها .

اذن فمن الممكن أن يكون هذا المذكور في الحديث أحد الاحلام المطابقة للواقع ، وخاصة بعد ان اتصف بحوادث وميزات لا تصدو عالم الحياة والعيان . فلو صلحت هذه الرواية للاثبات التاريخي لم تكن هذه الجهة موحجة لضعفها أو الطعن فيها .

ثانياً : ان هناك فكرة تقول : بن رؤية النبي (ص) والائمة المعصومين (ع) في المنام لا يمكن أن تكون كاذبة . لأن المنام الكاذب من الشيطان والشيطان لا يمكن أن يتصور بصورة النبي أو الامام . ويستشهد لذلك بما نسب إلى النبي (ص) من قوله . من رآنا فقد رآنا . ويقول الامام العسكري عليه السلام لاحد أصحابه في المنام أيضاً : وأعلم ان كلامنا في النوم مثل كلامنا في اليقظة .

فإذا تمت هذه القاعدة - والله العالم بحقيقتها - لم يكن بالإمكان ان يقال : بان ذلك الحلم الذي وجد فيه رسول الله (ص) والائمة عليهم السلام بما فيهم الامام العسكري (ع) ، أو هو مستقلاً حين كان يأتيا كل ليلة ... حلم كاذب .

ثالثاً : اننا غير مضطرين لأن نلتزم من هذا الحديث بمر فبه الرؤيا . بل يمكننا ان نحمله على نحو من الرمزية ونقول : ان أم المهدي عليه وعليها السلام ، كانت وهي في بلادها الأولى كانت ملهمة بشكل عامص بعض خطوط مستقبلها والحنين اليه ، بمقدار بحيث انها حين واجهت هذا المستقبل احبته واخلصت له .

وهذه مصلحة الهية عظيمة ، باعتبار ما يعلمه الله تعالى من كونها
 اما للمهدي عليه السلام ، وما سوف ترى في سبيل ذلك من الضغط
 والمطاردة والعذاب . اذن فهي تحتاج إلى الالهام خاص - ولو بشكل لا
 شعوري غامض - يوجب تربيته وتوجيه عواطفها بالشكل المخلص
 المؤمن . فانها ، لو كانت محردة عن هذا الالهام وكانت مشتتة من السوق
 من دون اخلاص سابق وتربية داخلية ، لأمكن لها ان تحزع من التعذيب
 فتبوح بأمر ولدها ، ويؤدي الحال إلى القاء القبض عليه وقتله . وهو
 ما لا يريده الله تعالى أن يكون .. كيف ؟ . وقد ذكره الله عز وجل
 بقدرته الكبرى لمستقبل الاسلام وارساء قواعد الحق .

أم انكار وجود الالهام كحقيقة كونية الهية ، تتحقق بإرادة الله
 تعالى عند وجود المصلحة .. فهذا تكذيب للقرآن إذ ينسب الالهام إلى
 النحل قائلا : واوحى ربك إلى النحل ان اتخذي من الجبال بيوتا ومن
 الشجر وما يعرشون . ثم كلي من كل الثمرات ، فاسلكي سبل ربك
 ذللا^١ . وينسب عز وجل هذا الالهام لبعض مراتبه إلى الانسان إذ
 يقول عز من قائل : فمى يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام، ومن
 'يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء'^٢ .
 اذن فلتكن الظاهرة التي احست بها وعاشتها ام المهدي ، شكلا من
 اشكال الالهام .

١ - السورة ١٦ / ٦٨ - ٦٩ .

٢ - السورة ٦ / ١٢٥ .

الاعتراض الثالث - ان هذا الحديث دال على ان اسلامها وزواجها كان في عالم الرؤيا . وهو مما لا يمكن ان يعترف شرعيته وقانونيته .

والجواب عليه . ان هذا الحديث وان كان دالاً على ذلك ، إلا اننا لا ندعي الاكتفاء به بطبيعة الحال . وانما اصبحت مسلمة في عالم اليقظة والعيان ... أما حال وجودها في بلادها الاولى بعد ان اعتقدت بصحة الطيف ومطابقته لواقع ، فاستيقظت معتقدة للاسلام . أو انها اسلمت حين قالت للامام الهادي عليه السلام . يا ابن رسول الله . فان هذا الوصف متضمن للاعتراف بالاسلام بكل وضوح ، أو انها اصبحت مسلمة حين علمتها حكمة تعلم الاسلام امتثالاً لأمر احيها عليه السلام ، وعلى أي حال فقد تم اسلامها قبل زواجها من الامام العسكري (ع) .

واما ما قد يحظر على السال من انها إذا كانت قد بقيت غير مسلمة في عالم اليقظة والعيان حتى حين وصولها إلى سامراء ، فكيف زارها الامام أبو محمد (ع) في المنام .. فجوابه : ان هذا كلام من يؤمن بالاحلام .. وأما من لا يؤمن بها لا يعتبر الزيارة في عالم الرؤيا شيئاً يؤخذ بنظر الاعتبار . ومعه فنقول للمؤمن بالاحلام المتكلم بهذا الكلام ان زيارة الامام في المنام يكفي فيها الاسلام في المنام ! وأما لقاء العين واليقظة فمحتاج إلى اسلام حقيقي في عالم اليقظة .

وأما زواجها ، فله يكن ما وقع منه في المنام كافياً أيضاً ، وانما تم بإشاء الامام الهادي (ع) لعقد الزواج حين قال - كما نطق الحديث - فإني قد رويته أبا محمد الحسن عليه السلام وأم القائم عليه السلام .

بعد ان احرز رصاها ورضاه . وهو وليها وولي المؤمنين .
 الاعتراض الرابع : ان هذا الحديث دال على تناقض الصلح واننيار
 الاعداء ، من دون سبب ظاهر . فكيف كان ذلك ؟
 والجواب عن ذلك : انه مما لا شك فيه ، من الناحية الاسلامية ، ان
 ما يعتقد المسيحيون أصبح بعد بعثة نبي الاسلام (ص) ، مطلقا
 والمقيم عليه ضالا مضلا . وان مقتضى الهداية إلى الصراط المستقيم هو
 الاهتداء بنور الاسلام والاعتقاد بمقائده والالتزام بعديله .

فمن الممكن القول : ان هذا الذي حدث ، هو معجزة الهية حدثت
 للتوصل إلى غرضين : احدهما استنكار بقاء هؤلاء على المسيحية مع
 امكانهم الدخول في الاسلام ومعرفة وجوده ، فان الأولى مصالحهم ان
 ان يعتنقوه لا ان يحاربوه ؛ ثانيهما استنكار زواج هذه المرأة من
 ابن عمها ، فانها مقدرة في علم الله الأولي لأن تكون روحه للامم العسكري
 وأما للمهدي . لا ان تكون كإبشاه جدها روحه لأبن أخيه . فحدث
 هذه المعجزة يحصل في قلوبهم تشاؤم من حصول هذا الزواج ، فلا
 يقومون به . كما قد اعرضوا عنه فعلا .

الاعتراض الخامس : ان هذه الرواية تبدل على شيئين متنافيين . فيما
 نص في أولها على ان الامم المهدي (ع) هو الذي كتب الكتاب الذي
 حملته بشر السحاس إلى الحارثية .. نراها تبدل بعد ذلك على ان كاتبه هو
 الامام العسكري (ع) . كقولها : وأوما بيده إلى أبي محمد صاحب هذا
 الكتاب . وقولها - بمعنى على صاحب هذا الكتاب .

والجواب عن ذلك : ان الرواية دلت على ان كاتب الكتاب هو الامام الهادي (ع) . إلا انها دلت في عين الوقت ان هذه الجارية كانت تتوهم ان كاتبه هو فقي احلامها وزوج مستقبلها الامام العسكري عليه السلام . وليس بين الامرين أي تنافي . ولا نعلم ان ما في الكتاب يدل على تحديد شخصية كاتبه حتى نعرفه بذلك .

اذن فليس شيء من هذه الاعتراضات وارد على هذا الحديث ومضعف لدلالته وما يعرب عنه من حديث وتاريخ . وانما الاعتراض الوحيد الذي يمكن صدقه ، هو ان هذا الحديث ضعيف من ناحية اثباته التاريخي ، باعتبار كونه مجهول الرواة ضعيف السند .

التعليق الثالث الذي يعلقه على هذه الرواية :

ان هذه الرواية مهمة من حيث التاريخ . ونحن وان استطعنا ان نعرف وقت شراء الجارية إلا انه لا يمكن تحديد وقت هذا القتال الذي وقع بين الروم والمسلمين . ذلك القتال الذي أصبحت مليكة نتيجة له اسيرة للمسلمين . كما انه لا يمكن تحديد مكانه على وجه التحديد ، فان سائر أطراف الدولة الاسلامية كانت مسرحاً لحروب ومناوشات وفتوحات في ذلك العصر . وأغلبها كان بين الروم والمسلمين .

فان لعط الروم كانت يستعمله العرب في ذلك الحين بشكل مجمل واسع المعنى . فانهم كانوا يصطلحون بهذا اللفظ على كل بلاد مسيحية خارج حدود بلاد الاسلام . وهذا معنى شامل لكثير من مناطق الأرض . فهو يشمل سوريا ولبنان وتركيا قبل فتحها الاسلامي ، ثم

يستمر إلى ما وراءها شمالاً مما هو الآن تحت حكم الاتحاد السوفيتي . وقد دخل قسم منه في الاسلام وتبقى الكثير منه مسيحياً إلى حد الآن . كما يمتد هذا اللفظ غرباً ليشمل أوروبا كلها بما فيها اليونان وإيطاليا وفرنسا وإسبانيا وصقلية وغيرها مما كان معروفاً يومذاك . وكانوا إذا أرادوا التدقيق في التعبير عن أوروبا ، قالوا : الفرحة أو الافرنج ، تمييزاً لها عن سائر بلاد الروم . وهو أيضاً لفظ محمل يشمل كل أقطار أوروبا تقريباً .

لا يستثنى من لفظ الروم ، بحسب اصطلاحهم .. من وجه العام المعروف يومئذ ، إلا ما كان في شرق بلاد الاسلام كالهند والصين وما كان في جنوبها كإفريقيا .

والصحيح تاريخياً ان الروم هم شعب دولة روما ، التي هي الآن عاصمة إيطاليا ، وكان الاسم الرسمي للملك عندهم هو القيصر . وهي دولة استطاعت ان تسيطر على رقعة صحمة من العام ... من حوض البحر الأبيض المتوسط . كالشمال الإفريقي واليونان وتركيا وسوريا ولبنان وفلسطين ، حتى كانت تسمى كل هذه المناطق بدولة الروم ، ومن هنا وقع الاجمال والاحتلاط في معناه لدى الناس في تلك العصور ... وحتى كانت العاصمة لهذه الدولة الحبيارة هي القسطنطينية ، وهي ليست في إيطاليا ، وعبر قرية من روما ، وما تقع في الجزء الأوروبي من تركيا فعلاً . وتسمى اليوم باستانبول . وكأب لسقوطها بأيدي الجيش الاسلامي من الاهمية و (الاستراتيجية) الشيء الكثير . اذ يعني

المحصار الحكم الرومي عن بلاد الشرق وانتكاشه في داخل أوروبا المسيحية .
وعلى أي حال ، فإنه يمكن ان يعبر من هذه الرواية ان الملك نفسه
كان خارجاً مع جيشه للحرب ، وهو ما كان يحدث فعلاً في الحروب
المهمة الواسعة . فمذلك يمكن أن نلتفت إلى الحادثة التي ينقلها التاريخ
العام في سنة ٢٤٩ ، حيث برز ملك الروم بنفسه إلى الحرب مع خمسين
الفاً ، وحصل بينه وبين المسلمين قتال شديد ، قتل فيها من الفريقين
حلق كثير ^(١) . فانظرون ان هذه هي الحادثة المشرقية فيها في الحديث .
وكان الامام العسكري عليه السلام في هذا العام ، عمره سبعة عشر
عاماً ، يعيش تحت ظل ابيه عليه السلام ثم ان ام المهدي عليه السلام
بعد ان سببت في الحرب بقيت عند ممالكها حتى عام ٢٥٤ حين أراد
بيعه ، فاشترها الامام عليه السلام ليروحها من ابيه عليه السلام . والرواية
على أي حال ، لا تدل على سرعة بيعها بعد الاسر ، وان كان المهر
منها بشكل عام ، هو ذلك . والله العالم .

* * *

الفرضية الثانية : ان المالك لهذه الخارية من اسرة الامام عليه السلام ،
هو حكيمة تحت الامام الهادي (ع) .
وهذه فرضية بسيطة ومختصرة ، تكفي في الاثبات التاريخي ان
لم تكفنا الفرضية الأولى ، ولم تقتنع بمدلول ذلك الخبر . والخبر الوارد
في هذه الفرضية يهمل بالكلية التعرض لأصل هذه الخارية أو ترجمة

١ الكامل - ٥٥ ص ٣١٢ .

حياتها أو تاريخ ورودها إلى ملاد الاسلام أو تاريخ شرائها .
 واما يبدأ الحديث انه في يوم من الايام يرور الامام العسكري عليه
 السلام عتمه . حكيمة رضى الله عنها ، فيرى جارتها فيحد النظر اليها .
 فتقول له : يا سيدي لعلك هويتها فأرسلها اليك . فينفى الامام عليه
 السلام الهوى الجسدي عن نفسه ، فانه مناف لمقام الامام وعصمته ،
 ويعطي السبب المنطقي الصحيح لعمله . وذلك انه اجاب عتمه قائلا :
 لا يا عمة ، ولكي اتمجب منها . فقالت له : وما اعجبك ؟ . فقال
 عليه السلام : سيخرج منها ولد كريم على الله عز وجل الذي يملأ الله به
 الأرض وعدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً . فقالت له : فأرسلها
 اليك يا سيدي . فيوقف الامام العسكري (ع) ذلك على اذن ابيه ،
 قائلا : استاذني في ذلك ابي .

قلت : فليست ثيابي واتيت منزلي الحسن عليه السلام . فسلمت
 عليه وجلست فبدأني وقال : يا حكيمة ابعتي ترجس إلى ابني ابي
 محمد . قالت : فقلت يا سيدي على هذا قصدتك .. ان نستاذنك في
 ذلك . فقال لي : يا مباركة ، ان الله تبارك وتعالى أراد ان يشركك
 في الاحر ويجعل لك في الخير نصيباً .

وتبادر العمة إلى الرجوع إلى منزلها ، وتقوم بتزيين فرجس وتهبها
 لأبي محمد عليه السلام . وتجمع بينه وبينها في منزلها . فيقيم الامام
 عندها اياماً ، حتى يتوفى والده عليه السلام بعد ايام ، فينتقل الامام
 العسكري (ع) مع زوجته إلى دار ابيه " .

١ - انظر اكبال الدين .. نسخة محطوطة .

وهذه الرواية تتفق مع سابقتها على عدة خصائص ، منها . ان ام المهدي عليه السلام كانت حارية مملوكة ، وان اسمها زحس وان زواج الامام العسكري كان في حياة ابيه واذنه . ولذا يستطيع ان تعتبر اتفاقها على ذلك اثباتاً تاريخياً كافياً له . إلا ان هذه الرواية تعبر وقوع الزواج في الأيام الاخيرة من حياة الامام الهادي (ع) . ولم يكن هذا واضحاً من الرواية السابقة .

وليس على هذه الرواية من اعتراض من الناحية الشكلية ، إلا اعتراض واحد ، وهو ان الامام العسكري (ع) حين رآه عمته كيف جازله ان يحذ النظر إلى جاريته مع انها ليست روحته ولا مملوكة في ذلك الحين . ويأتي الجواب واضحاً بسيطاً ، وهو انه نظر اليها بادن مملوكتها . والمالك إذا ادن لشخص في النظر إلى مملوكة حار للمأدون له النظر شرعاً في حدود اذن المالك .

وهذا وان لم يذكر في الرواية إلا انه أخذ مفروض التحقق في الرواية ، للتسالم الواضح في المجتمع المسلم على عدم حوار النظر إلى مملوكة الغير إلا بآذنه . لذا كان من الواضح في ذهن الراوي ان السامع المسلم سوف يفهم تلقائياً وجود الاذن في النظر ... ومن هنا اهمله من سرده من لفظ الرواية .

ولادة الامام المهدي (ع) .

ولد عليه السلام عند الفجر من يوم النصف من شهر شعبان^١ وحيث يقع الفجر ما بين الليل والنهار ، فقد عبر بعضهم ان ولادته كانت في الليل وبعضهم عبر باليوم حيث قل . في يوم الجمعة كالصدوق في اكمال الدين وابن خلكان في الوفيات .

أما عام ولادته فالمشهور انه عام ٢٥٥^٢ وليس على ذلك اعتراض إلا ما يذكره الكليني في الكافي والصدوق في اكمال الدين . فانها يرويانها على وجهين ، فتارة قلنا : انه ولد عام ٢٥٥ وتارة اخرى قلنا : انه ولد عام ٢٥٦^٣ ، وتوفيها في الرواية يوجب الأخذ بالمشهور كما هو واضح .

وعلى ذلك يكون قد ولد عليه السلام بعد وفاة جده الامام الهادي عليه السلام حوالي عام^٤ ، وبعد مجيء المهدي العباسي إلى الحكم بأقل من شهر حيث استخلف المهدي ليلة بقيت من رجب وولد الامام المهدي في النصف من شعبان في نفس العام . وبقي المهدي في الحكم حوالي عام واحد حيث ازاله الأتراك وابعوا المعتمد عام ٢٥٦ . وبقي

١ - انظر الكافي (مخطوط) واكمال الدين (مخطوط) وروايت الاعيان - ٢ ص ٣١٦

والارشاد ص ٣٢٦ واعلام الوري ص ٣٩٣ . ونور الأبصار ص ١٧

٢ - انظر الارشاد ص ٣٢٦ واعلام الوري ص ٢٩٣ وابن خلكان - ٢ ص ٣١٦ واس

الوردي - ١ ص ٢٤٢ وأمر القضاء - ١ ص ٤٧ والالتفات ص ٦٩ والبرقيات والجوامع

ص ٢٨٨ والفصول المهمة ص ٣١٠ ونور الأبصار ص ١٧٠ .

٣ - انظر المصدرين المصطحين .

المعتمد في الحكم ثلاثاً وعشرين سنة ، حتى عام ٢٧٩ على ما سمعنا
فيما سبق .

ويعاصر الامام المهدي عليه السلام من حياة ابيه خمس سنوات ،
حيث يصعد أبوه إلى الرفيق الأعلى عام ٢٦٠ على ما سبق ان عرفنا .
وقد انصب النشاط الرئيسي خلال ذلك على امرين رئيسيين : احدهما .
الحذر التام من السلطة الحاكمة ثانيهما . تعرّف حواصر ابيه (ع) .
ومهما يكن من أمر ، فلمهم الآن ان نحمل فكرة عما تدك عليه
الروايات من حوادث ولادة الامام المهدي عليه السلام .

ان الامام العسكري عليه السلام تزوره عمته حكيمة في يوم من
الأيام ، وتبقى عنده إلى المساء ، وحين تريد ان تنصرف يرحوها الامام
عليه السلام ان تبيت في داره هذه انليّة ، فانه سيولد فيها المولود
الكريم على الله عز وجل ، حجة الله في أرضه . فتسأله العمّة : ومن
أمه ؟ فيقول الامام عليه السلام : برجس ! فتسفي العمّة أن يكون
برجس اثر للحمل . فيؤكد لها الامام (ع) ذلك قائلاً هو ما أقول
لك فمحصها العمّة حيداً أو تقلبها ظهراً لبطن فلا تجد أثر الحمل . فتعود
فتخبره بارة اخرى . فينتسم الامام عليه السلام ويعطيها الحجة الواضحة
والمرر الالهي الصحيح في ذلك ، قائلاً : إذا كان وقت الفجر يظهر لك
الحمل .. لأن مثلها كمثل أم موسى لم يظهر بها الحمل ولم يعلم بها أحد
إلى وقت ولادتها ، لأن فرعون كاتب يشق بطون الجبال في طلب
موسى عليه السلام . وهذا نظير موسى عليه السلام .

وحاصل البرهان الذي يتضمنه كلام الامام عليه السلام بعد ايضاح مقدماته هو : أن الله تبارك وتعالى اقتضت حكمته الازلية ان يستهدف في خلق البشرية هدايتها وارشادها واخراجها من الظلمات إلى النور . قال تعالى : وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون " . ولأجل هذا الهدف الأعلى كانت بعثت الانبياء والرسل مبشرين ومنذرين . ومن هنا كان وعد الله القاطع باقامة دولة الحق على الأرض . ون الأرض لله يرثها عباده المتقون .

والهدف الالهي إذا كان لروميا ومهما ، توصل الله تعالى اليه بقدرته ، بما شاء من الوسائل والطرق . فله القادر على كل شيء الذي إذا أراد شيئاً قال له كن فيكون . فان كان في الامكان تحقق الهدف بالطريق الطبيعي ، فهو .. والا توصل الله تعالى إلى ايجاده عن طريق خرق النظم الكوني الطبيعي بالاعجزات . كما تحدث عنه وعصانا القول فيه في رسالتنا عن المعجزة في المفهوم الاسلامي وأهون الجهد البشري أن يكون حائلاً أو مانعاً بين ارادة الله تعالى وبين تنفيذ ما يريده من الأهداف في خلقه .

وإذا يكون صفت السلطات الحكمة عالياً ، ويكون لوجود الفرد المطارد أثراً مهم في تحقق الهدف الالهي ، ولم يمكن حفظه من السلطات بطريق طبيعي ، اذن يتعين حظه بطريق اعجاري .. توصلنا إلى الهدف الكبير وهو هداية البشرية في مستقبل الدهر .

وبين يدينا الآن مثالان لذلك . احدهما النبي موسى من عمران على سينا وعليه السلام . فان الله تعالى حين تعلق عرصه المهم الملزم بهدية انبشيرية به في زمان مستقبل .. وكان ذلك متوقفاً على ولادته صحيحاً سالوا لم يكن ذلك ممكناً للضغط العالي المتوحه من قبل سلطات فرعون يومئذ . اذن يتعين حفظه بطريق اعجازي تحمطاً على انغراس الالهى الكبير الذي سيكون موسى عليه السلام المسؤول الرئيسي لتنفيذه وتطبيقه في حينه .

المثال الثاني الامام المهدي عليه السلام الذي تعلق الفرع الالهى المهم الملزم بهدية الدشرية به في الزمان المستقبل وتفيد وعداً به تعالى بدولة الحق على يده . وذلك يتوقف على ولادته ونقائه سداً . ومن هنا افاص الله تعالى عنايته الخاصة وارادته اللاهوتية ، تحفظاً على عرصه الكبير وتحديداً للجهد الدشري المتواضع الذي تبدله انسيطات . باقامة المعجزة في احفاء الحمل من سحبه وفي نقائه امداداً طويلاً من الدهر من ناحية ثانية .

وحيث كان المثال الأول وصحاً في ادهر المسلمين ، اذن فلا بعد في قدرة الله تعالى أن يقوم بذلك بالسنة إلى المهدي (ع) أيضاً . والمعجزة في احفاء الحمل يكون - في الأرجح - على هذا الترتيب: وهو ان النطفة خلال مدة الحمل تنمو ببطء شديد أو لا تنمو على الاطلاق . ثم انها قبل الولادة بوقت قصير قد لا يزيد على دقائق، تنمو بسرعة حتى يكتمل الحنين ، ويكون قبلاً للميلاد ، في الجو السري

الخاص البعيد عن أعين السلطات .

وبدك لا يتمكن أحد من الفاحصين حتى القوائل ، خلال امددة
الاعتيادية للحمل . من التعرف على وجوده . فضلاً عن مجرد النظر .
وذلك : لأن الطب إلى يومنا الحاضر عاجز عن التعرف إلى الحمل في
شهره الأول ، فكيف بالمصور السابقة . عصور الخلافة العباسية . فلو
بقي الحنين ، بإرادة الله تعالى ، على شكله في الشهر الأول طيلة مدة
الحمل ، لم يتمكن أحد ان يحمن وحوود الحمل على الاطلاق ، في
تلك العصور .

ولا يخفانا أيضاً ، ما في التوقيت في الفجر ، من اهمية خاصة في
زيادة الحذر والخفاء ، فان هذه العائلة كانت في ذلك الوقت في يقظة .
وكل من يتولى السلطة والتحمس يغط في نوم عميق .

ثم ان حكيمة إذ تسمع تأكيد الامم عليه السلام ، تعود إلى نرجس
فتحبرها بما قال وتسألها عن حالها . فتقول نرجس : يا مولائي ما أرى
في شيئاً من هذا . ثم ان نرجس نامت واشتغلت بحكيمة بالصلاة ، لكي
تؤدي صلاة الليل ، وحلست للدعاء عقيب الصلاة ، وهي في كل ذلك
ترقب نرجس . فلا تجد عليها إلا النوم الهادي لا تقلب جنباً عن جنب .
وهناك من الأخبار ما يدل على أن نرجس نفسها قامت من نومتها فأدت
صلاة الليل ثم نامت مرة اخرى . وهي لا تحس شيء .

حتى إذا كان وقت طلوع الفجر ، وثبت نرجس من نومها فزعة ،
فضممتها حكيمة إلى صدرها . وقالت لها - اسم الله عليك ، هل تحسين

شيء . قلت : نعم يا عمه أقول . تعرف من ذلك ان حينها قد كبير
واكتمل . وتم هذا في دقائق أو أقل . وهذا يفسر لنا وثوبها من
نومها فزعة .

وهنا يأمر الامام عليه السلام حكيمة بأن تقرأ عليها سورة ادحان
التي تبدأ بقوله تعالى بسم الله الرحمن الرحيم حم . والكتاب المبين
انا انزلناه في ليلة مباركة انا كنا منذرين . فيها يمرق كل أمر حكيم
امراً من عنده انا كنا مرسلين . ولا يحصى ما في قراءة هذه الآيات من
المناسبة لمقتضى الحال .

وحينئذ يحبر وقت الولادة ، يحدث نوع من الغموض بين الأمرين
حيث لا تطلع حكيمة على برجنس ، وقد عر عن ذلك في بعض
الروايات بالفترة . وهي نوع من العمى أو النعاس . أصابها معاً
وعبر عنه في رواية أخرى ، بقول حكيمة : حتى غيبت عني برجنس
فلم أره ، كأنه صرب يبي ويسها حجب . والمعنى المفهوم منها واحد ،
والفرص منه هو عدم الاطلاع على برجنس حين خروج الامام
عليه السلام .

وتنته حكيمة ، فتجد الامم المهدي عليه السلام ساجداً على الأرض
يقول شيئاً من الكلام ، يعطى به المفهوم الواعي الكبير الذي حلقه
الله من احله والفرص الذي أوكله اليه والوعد العظيم الذي اناطه به .
لكي الروايات تختلف في اللفظ . في قاله . ففي احدها انه قال . اشهد
ان لا اله الا الله وان محمدي محمد رسول الله وان ابي امير المؤمنين ثم

عد اماماً اماماً إلى ان بلغ إلى نفسه . ثم قال : اللهم انجز لي ما وعدتني واتم لي امري وثبت وطأتي ، واملا الأرض بي عدلاً . وفي رواية اخرى انه قال : الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطاهرين . زعت الظلمة ان حجة الله داحضة . ولو اذن لنا في الكلام لزال الشك . وفي رواية ثالثة : انه عليه السلام تلا قوله تعالى شهد الله انه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم .. إلى آخر الآية . وفي رواية رابعة : انه تلا قوله تعالى : وزيد ان عن علي الذين استضعفوا في الأرض وتجعلهم أئمةً وتجعلهم الوارثين .. إلى آخر الآية .

ونحن مسلمين ، لا ينبغي ان نستغرب ذلك أو نستكره ، فانه ليس بدعاً في الدهر ، وليس شاذاً في اعمال الله تعالى وقدرته الكبرى . وهذا القرآن يصرح بكل وصوح بنطق عيسى بن مريم في المهد : قال اني عبد الله اتاني الكتاب وجعلني نبياً .. اذن فهو نبي في صفه أيضاً ، والمهدي عليه السلام له الشبه به من كلتا الناحيتين . أما النطق فباعتبار هذا الذي سمعناه . وأما الامامة في الصغر فلانه تولاهما وعمره خمس سنوات بعد وفاة ابيه عام ٢٦٠ للهجرة .

وينزل الحجة المهدي عليه السلام إلى الأرض بدون دماء نظيفاً مفروغاً منه . فيستدعي به أبوه عليه السلام ، فتحمله حكيمة اليه ، فيأخذه ويضع لسانه في فيه ويمس يده على عينيه وسمعه ومفاصله . ثم يقول له : تكلم يا ابي . فقال : اشهد ان لا إله إلا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم ثم صلى على

أمير المؤمنين وعلى الأئمة إلى أن وقف على آية . ثم أحجم
أقول : والروايات تنسب إليه عليه السلام بعد ميلاده كلاماً
واحداً ، ولكنها تختلف في زمانه . فالأكثر أنه تكلم عند أول ولادته
وواحدة منها تقول أنه تكلم بعد جملة إلى آية - وهو ما نقلناه
أخيراً . ويكون مقتضى الجمع بين الروايات أنه قد تكلم مرتين ،
باعتبار أن كل رواية اثبتت شيئاً لم تنه الرواية الأخرى إلا أن
النتيجة ، وهي تكلمه مرتين ، يكون منافعاً مع فحوى سائر الروايات
فالأرجح هو الأخذ بالروايات الأكثر وهو أنه تكلم بكلام واحد بعد
ولادته مباشرة . فانها بتعددتها تكفي للإثبات التدريجي ، وإن كان
القطع على هذه المسألة لا حاجة إليه من الساحة الأدبية أو الاجتماعية .
والمفهوم من سياق أكثر الروايات أنه لم يكن حال ولادة المهدي إلا
أمه وحكيمة . وكان والده يشتغل بصلاة والدعاء في طرف آخر من
الدار ، مراقباً للوضع عن كثب ، إلا أن هناك رواية تصرح باستقدام
محور قاسية من حيرانهم شكل عامص شديد الكتمان ، للقيام
بالتوليد . وفي هذا منافع لأكثر الروايات ، ومعه فالأرجح الأخذ
بأكثر دون هذه الرواية .

١ - انظر الفية للشيخ الطوسي ص ١٤٥ . واعم ان ما ذكرناه من قصة الميلاد مستقى
من روایات عديدة . موحودة - في الأعقاب - في كمال الدين للشيخ الصدوق . إلا
أن مما يساعد على صحة الاختلاف في ذلك العهد مراجعة كتاب الفية للشيخ الطوسي
والخريزجي والمخاريج لأقطب الراوندی والحدود ١٣ للعلامة المجلسي ومستدرك الأثر
للصافي وغيرها .

ما بعد المولد :

يولد الامام المهدي عليه السلام ، شأنه في ذلك شأن آبائه عليهم السلام ، محتوناً ، ولكن والده يقرر امرار موسى عليه لاصفة السنة^(١) . فانه لا ينبغي ان تتخلف السنة الاسلامية عن أحد .

ويأمر الامام العسكري عليه السلام ، ابا عمر وعثمان بر سعيد ، وهو من اخص أصحابه لديه .. بان يعق عن المولود الحديد عدداً من الشبه وان يشتري عشرة آلاف رطل من الخبز وعشرة آلاف رطل لحماً ويورعه على الفقراء^(٢) . وما أكثرهم في ذلك المجتمع المتحرف ، وخاصة في القواعد الشعبية للامم المعزولين اجتماعياً واقتصادياً .

وقد وصلت شاة مذبوحة إلى محمد بن ابراهيم الكوفي ، بعتارها عقيقة عن المولود الجديد^(٣) .

ويتباشر الأصحاب الخاصون بميلاد الامام المهدي عليه السلام . فيرور أحدهم الامام العسكري (ع) فيهنؤه بولادة ابنه القائم^(٤) ويحتمع اثنان من الأصحاب فيبادر أحدهما الآخر قنلاً : النشاره . ولد الدرحة في الدار مولود لآبي محمد عليه السلام ، وأمر بكتانه . فيسأله الآخر السؤال المعتاد ... يسأله عن أسم المولود الجديد ، فيقول له : سمي محمد وكني محمدر^(٥) .

١ - انظر اكمل الدين المخطوط .

٢ - انظر المصدر .

٣ - انظر المصدر .

٤ - انظر المصدر .

٥ - انظر المصدر .

ويبقى على الامام العسكري عليه السلام ، وظيفة مزدوجة تحميه ولده الجديد ، تحتاج كل منهما إلى تخطيط خاص ، ويحتاج الجمع بينهما إلى غاية في الحذر واللباقة الاجتماعية .

الوظيفة الأولى : اثبات وجود الامام المهدي عليه السلام تجاه التاريخ وتجاه الامة الاسلامية ، وتحصاه مواليه الذين يعتبرون المولود الحديد أمامهم الثاني عشر بحسب نص النبي (ص) حين قال : يكون بعدي اثنا عشر خليفة كلهم من قريش . فليس من الممكن ولا المنطقي أن يبلغ الحذر والتوقي إلى احفائه الكامل بحيث يؤدي انطباع اسمه وابكار وجوده . مع كونه عليه السلام الامام الثاني عشر لمواليه والقائد المذخور لدولة الحق .

على انه لا بد من اقامة الحجة في وجوده على الموالين خاصة وعلى المسلمين عامة ، بحيث يكون هناك تواتر في الأخبار عن وجوده ورؤيته ، يدحض به قول من يزعم عدم وجوده أو انه ليس للامام العسكري عليه السلام من ولد .

الوظيفة الثانية : حماية الامام المهدي عليه السلام من السيف العباسي والمطاردة الحكومية ، التي عرفنا مناشئها وتخطيط السلطات لها ، وتحنيد كل قواها وعيونها من اجلها .

اضف إلى ذلك ما اشرنا اليه من ان الجهاز الحاكم ، كان يعرف في دخيلة نفسه حق الامام وعدالة قضيته وصدق قوله . وانما كان يتنعم عن اتباع الحق : الملك العقيم والمصالح العريضة المتعلقة بالخلافة العباسية

مضافاً إلى تعصب وراثي قديم. ومن هنا كانوا يشعرون ان ولادة المهدي عليه السلام ، وهو الشخص الذي ملأ رسول الله (ص) اسماعهم بأنه يلا الأرض قطعاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً ... ان ولادته يعني الحكم على نظامهم بالموت المحتم وفصح محططاتهم المتحرفة وأساليب عصيانهم لأوامر الاسلام واهمال طاعة الله تعالى وعدم الاهتمام بالأمة الاسلامية . وبعبارة اقرب : انهم كانوا يدركون ان محتمهم الذي يحكمونه قد امتلأ .. بفعل اخراهم وسوء تصرفهم .. ظلماً وجوراً . ادن فمن المنطقي ان يتصدى الامام المهدي عليه السلام لكي يلا قسماً وعدلاً .. وهذا ما يخافونه ويرهبونه .

وهم وإن لم يحددوا بالضبط تاريخ ميلاد الامام المهدي عليه السلام ، لدى السرية التامة المخاطة فيها تحاهم . إلا انهم يعلمون ، على الاجمال ان زمانه قد اظلم وانهم على وشك الوجود . فانه يكفيهم ان يعرفوا ان الامام العسكري عليه السلام يكون في السلسلة التي وعد بها رسول الله (ص) الامام الحادي عشر ... لكي يكون ولده هو الثاني عشر .. وهو المهدي . ويدل على ذلك أيضاً وعلى جهلهم بتحديد التاريخ ما نعرض له من مراقبتهم للحوامل عند وفاة الامام العسكري (ع) طناً منهم بوجود الامام المهدي (ع) حيناً في رحم احدى النساء . مع انه كان مولوداً قبل خمس سنوات ، كما اطلع على ذلك الخاصة من مواليه . وإذا كان نشاط الامامين العسكريين عليها السلام ، وهو مقتصر على حفظ مصالح قواعد الشعبية ، ومشقوعاً بسياسة السلية والمسالمة

مع الجهاز الحاكم على ما قلنا .. إذا كان هذا النشاط مثيراً ومقصداً للسلطات .. فكيف «لنشاط الموعد للعهدى المنتظر الذى يكون علفاً فى الحق لا يتامح ولا يسالم ولا يعفو عن الاحراف

ومن هنا كان عمل السلطات فى تلك الظروف اقرب شىهاً بالحرركات العصبية التى يقوم بها الخنوق عند خنقه أو الغريق قس انقده .. وها تعلم بوجود شىء خطر مشرف عليها ، شديد الاهمية «للسنة اليها .. ولكنها تشعر بالعجز تجاهه ، وصبق الباع فى الوسور اليه والوقوف عليه . بارغم من وجود القوة والمال والضائر الاحيرة فى حاسبها ، وليس فى الحاب الآخر إلا العزل والفقراء والمضطهدون ... ولعلها تحس تجاه ذلك بالتحدي لقوتها وعزتها فتريد من ثطها وتسدل المستحيل فى سبيل الحصول على الامام المهدي (ع) والقبض عليه .

فكانت هاتان الوظيفتان المزدوجتان للامام المكري عليه السلام ، توقفه فى موقف عاية من الدقة والخرج .. وعصة وان كلك الوظيفتين ضرورة بالنسبة اليه لا يمكنه ان تتحلّى عه .

وبزىء الموقف دقة ، ان الامام المكري يعيش فى هذا المحتمع الصاحب ، تحت الأضواء المسلطة عليه من كل الجهات والرقابة الاجتماعية التى تلاحقه ، لعدة أسباب . منها . انه الرجل المثانى الاسلامى فى عبادته واحلاقه وعلمه ونسبه فى نظر الجميع . ومنها . انه القائد والموجه لقواعد شعبية واسعة من المسلمين . ومنها . انه يمثل جبهة المعارضة ضد السلطات الحاكمة . ومنها : ان الحكومة تستمر فى تقريبه من

البلاط ودججه في الحاشية . ومن المعلوم ان الشخص الذي تكون له بعض هذه الخصائص ، فضلاً عن جميعها يكون لولده اهمية كبيرة وحبراً منتشراً واسعاً ، وخاصة إذا كان المولود اهمية خاصة .. كان مهدي هذه الامة . اذن فمن طبيعة المجتمع ان تتوجه الانظار من كل حذب وصوب إلى ميلاد الامام المهدي عليه السلام ، وبخاصة من قبل السلطات الذين يعيش في بلاطهم ويزوره في الاسبوع مرتين .

ومن ثم كان أقرب تحطيط للخروج من هذا المأزق ، ترك الاعلان الاجتماعي عمن ولادة المولود الحديد ، وكان شيئاً لم يحدث على الإطلاق ، بالنسبة إلى الفهم العام ، وترك الأحداث تسير في مجراها الاعتيادي من دون اثاره أي انتباه أو فضول أو شك من أحد في شيء من النشاط أو القول أو العمل . حتى ان خادماً الباب في بيت الامام العسكري لم ينتبه إلى شيء ولم يفهم شيئاً " واذا لم يحصل الشك والانتباه لم يحصل الفحص والسؤال .

ومما ساعد الامام العسكري (ع) على الاحياء مساعدة كبرى ، تطبيقه سياسة الاحتجاب على نفسه ، وانقطاعه عن أصحابه ومواليه إلا بواسطة المراسلات ، كما عرفنا ، حيث استطاع عليه السلام بذلك تحقيق نتيجتين اساسيتين : احدهما : تعويد قواعده الشعبية على فكرة الاحتجاب والقيادة غير المباشرة ، كما سبق ان أوضحنا . وثانيتهما : استقطاب المهام التي كان يقوم بها ، والحوادث التي كان يعيشها .. بشكل

١ - انظر اكمل الدين . (محطوط) .

منفرد بعيد عن الانتباه وتسلط الأضواء والضوضاء .. لا يكاد يعرف
بكل مهمة أحد إلا أهل الصلاة بها . وحيث كان احفاء وله من مهامه
ارئيسية ، فلم يكر ذلك بممتنع عليه بعد تخطيط الاحتجاب .

وقد ساعد على الاخفاء أيضاً مساعدة كبيرة ، تحول انتباه الدولة
والمجتمع إلى حرب صاحب الزنج الذي بدأ أعماله التحريرية في جنوب
العراق والأهواز في عام ميلاد المهدي عليه السلام .. عام ٢٥٥ على
المشهور في ميلاده، والمتبع للتاريخ العام يعرف ما أوجده هذا المحرّب
من الفزع والقلق في اذهان الشعب عامة والجهاز الحاكم خاصة . ومن
المعلوم ان المجتمع الذي يسوده القلق الذهني يكون فكره مركزاً على
ما يحاف منه ومن الصعب أن يلتفت إلى شيء آخر . كالفرد الواحد
إذا خاف وحشاً تركّز نظره وفكره وقوته عليه . فكذلك المجتمع
بشكل أو بآخر ، فكان وجود صاحب الزنج خير صارف ذهني للناس
العام عن الالتفات إلى ميلاد الامام المهدي عليه السلام .

الإ ان هذه الفكرة سوف تبقى نحيش بشكل غامض في ذهن
السلطات المتمثلة في الخليفة المعتمد نفسه .. وتتجلى بأوضح صورها
على ما سوف يقوم به عند وفاة الامام العسكري عليه السلام . إذ
يكون المعتمد في ذلك الحين مرتاحاً بمص الراحة من الناحيتين السياسية
والعسكرية .. بعد ان أوكل قتال صاحب الزنج إلى اخيه ابي أحمد
الموفق ، قبل عامين .. سنة ٢٥٨ كما عرفنا ، وقد استقل الموفق تدريجاً
بالحرب وغير الحرب من شؤون الدولة وعزل الخليفة عن الامر والنهي

وعن النشاط السياسي بالكلية . فمن هنا توفر للمعتمد بعض الوقت
للتفكير في أمر آخر ... هو البحث عن الوريث الشرعي للامام
عليه السلام

وعلى أي حال ، لم يكن إلى حد التاريخ الذي نتكلم عنه ، قد ثار
حول ولادة المهدي (ع) أي احساس أو التفات أو شك من قبل المجتمع
أو السلطات .. نتيجة لمجموع هذه الخصائص والملامات ... فكانه
حادث غير موجود !! .

وإلى هنا استطاع الامام الحسن العسكري عليه السلام أن يضمن
بكل بساطة .. حماية ولده المهدي عليه السلام من الجهار الحاكم ومن كل
من يدور في فلكه . وبذلك قام بالوظيفة الثانية خير قيام .

واما الوظيفة الأولى له عليه السلام ، وهي اثبات وجوده للتاريخ
وللامة الاسلامية عامة ولمواليه خاصة ... فكان يجب - تحت الظروف
التي عاشها الامام - ان تتقلص واب تقصر ، وان يختص التبليغ
بوجوده ورؤيته ، بكل شخص يعلم من قوة ايمانه واخلاصه في عقيدته
ان له من صلاية الارادة ما لا يمكن أن تلبس أمام أي ضغط من السلطات
حيث يكون على استعداد ان يقدم نفسه فداء في سبيل امتثال أمر
امامه (ع) بالكتان . كما انه لا بد ان يعلم من رجاحة عقله واتزان
ولباقة ، انه يكتم ذلك في المجتمع كتماناً تاماً ، ولا يتهور بإذاعة السر
إلى من لا ينبغي ان يذيعه له ، وله الخبرة الكافية بالخاصة الذين يمكن
ان يتبادلوا يوم هذا الخبر ... وهكذا كان .. وبمقدار هذا التبليغ

خطط الامام العسكري عليه السلام .

وكان هذا سبباً لحجب المولود الجديد ، حجباً تاماً مطلقاً عن الجمهور غير الموالي له . بل حتى عن جمهور الموالين ممن لم يحرز فيه قوة الارادة وعمق الاخلاص .

وكان كل من يطلعه الامام على المولود الجديد ، فيرويه اياه أو يخبره عنه ، مكلفاً تكليفاً رامياً بامر من لا مناص له منه ، وهو يطبقتها باعتبار اخلاصه وقوة ارادته وايمانه . وهما .

أولاً . وحوب الكتان . وقد سمعنا فيما سبق ان أحد الأصحاب يقول للآخر : ولد البارحة في الدار مولود لآبي محمد (ع) وأمر بكتانه ويكتب الامام العسكري عليه السلام لاحد من اسحاق : ولد لنا مولود ، فليكن عندك مستوراً وعن جميع الناس مكتوماً . فاهلم نظهر عليه إلا الأقرب لقربته والمولى لولايته . احسنا اعلامك ليسرك الله به ، مثل ما سرنا به . والسلام " .

وقد عرفنا ، بكل وضوح وجه المصلحة في هذا الكتان .

ثانياً . حرمة إطلاع أحد على اسمه عليه السلام . وهو أسلوب في

الكتان ورد التأكيد عليه بشكل خاص

ولا يخفى ان اسم المهدي المنتظر أسامياً ، معلوم لدى الأمة ، بإحبار نبيها (ص) حين قل . اسمه اسمي . وهذا يعني بكل وضوح ان اسمه محمد وهذه المعرفة لا يختلف فيها الناس من موالين وغيرهم .

١ - انظر أكمال الدين المخطوط .

ولكن السلطة القائمة ، إذ تريد أن تطارد المهدي المنتظر في شخص المولود الحديد ، لا بد لها من امرين : أولاً : ان تعرف ولادته . اذ مع الغفلة عنها ، لا يمكنها بطبيعة الحال ان تحرد المطاردة الفعالية الحقيقية ضد المولود . وثانياً : أن تعرف شخصه باسمه . إذ بدونه لا يمكن ان تحارب فيه المهدي المنتظر . لاحتمال أن يكون المهدي هو ولد آخر للامام العسكري (ع) لعله ولد لعله لم يولد بعد - فيما تحمله الساطة - وهي ليس لها غرض معين إلا ضد المهدي المنتظر على وجه التعيين .

مضافاً إلى وصوح ان الاسم يكسب المرد شخصيته القانونية والاجتماعية التي يمكن أن تعين ويشار إليها به . وأما مع الجهل به إلى جانب الجهل بشكله أيضاً ، فيكتسب بذلك نحواً من الغموض وعدم التعيين ، في ذهن السلطات ، فتحار عند البحث عنه ، انها تبحث عن أي شخص على وجه التحديد . وهذا الغموض - على أي حال - يعطى المهدي المبحوث عنه رهبة في صدورهم وهالة قدسية في احاسيسهم وشعوراً بالعبقرية تجاهه . وفي هذا ما فيه من التسبب إلى ضعف معنويات السلطة وخاصة الجنود الفاحصين المطاردين من قبل الدولة .

وطبقاً لهذا التكليف الثاني .. سمعنا الامام اهادي عليه السلام حين يبشر بحفيذة المهدي (ع) يقول : لانكم لا ترون شخصه ولا يحل لكم ذكره باسمه . قال الراوي فقلت : فكيف نذكره ؟ قال : قولوا : الحجة من آل النبي صلى الله عليه وآله وسلم . ونسمع عثمان بن سعيد العمري ، وهو الوكيل الأول للحجة (ع) يقول لمن يسأل عن اسمه :

إياك أن تبحث عن هذا^(١) . ويقول لآخر - نبيتم عن هذا^(٢) . وفي حادثة مشابهة يقول ابنه الوكيل الثاني محرم عليكم أن تسألوا عن ذلك . ويصيف^(٣) . ولا أقول هذام عندي وليس لي أن احلل واحرم ، ولكن عنه عليه السلام يعني الحجة المهدي (ع) . ولكنت لا نجد بهياً عن التسمية وارداً عن الامام العسكري عليه السلام ، وهذا له سبب نقوله في مستقبل البحث أن شاء الله تعالى .

والذي أود ايضاحه في هذا الصدد ، أن هناك احتمالاً واحداً تؤكد الحوادث ، هو أن المراد من كتم الاسم كتم الشخص نفسه و إخفاء ولادته عن لا ينبغي أن يصل اليه الحر . وعليه فهناك تكليف واحد بالكتمان متعلق بالولادة والاسم معاً ، باعتبارهما يعبران عن معنى أصيل واحد . وليس المراد بكتمان الاسم حرمة التصريح به مع غص النظر عن حرمة التصريح بولادته . بل المراد بالاسم هو شخص المسمى ووجوب الكتمان راجع إلى أصل ولادته المحافظة عاياه بشكل عام .

ومن ثم نرى أن من يصطلع ببيان ذلك هو عثمان بن سعيد دون الامام العسكري عليه السلام . وذلك لما سمعته من أن السلطات بعد أن أيسست من العثور على الوريث الشرعي للامام العسكري ، قررت الحزم بعده وجوده اساماً ، وتقسيم ميراث الامام بين الورثة الآخرين .

١ - انظر الاكمال المخطوط .

٢ - القصة ص ٢١٥

٣ - المصدر ص ٢١٩

وبذلك استقطبت السلطة وجود الحجة المهدي عليه السلام من حساب قانونها وغضت النظر عنه بالكلية . وإن كانت المخاوف تبقى تعمل في نفسها على ما سنسمع . ومن المعلوم والحال هذه أن أي تصريح جديد باسم المهدي (ع) أو تلويح بشخصه أو تأكيد على ولادته ، سوف يثير من جديد التفات السلطات وتحديد لها للمطاردة والبحث . وهذا هو الخطر الذي كان قد ابتعد عن الإمام إلى حد كبير بعد ياس الدولة من العثور عليه .

ومن هنا تأتي التأكيدات من قبل عثمان بن سعيد في هذا الزمن المتأخر نسبياً بالنهي عن التسمية .. فهو ثارة يقول إياك أن تبحث عن هذا . فإن عند القوم أن هذا النسل قد انقطع^١ والمراد بالقوم الحكام وبهذا النسل الأئمة عليهم السلام . ويعطله في رواية أخرى قائلا فإن الأمر عند السلطان أن أبا محمد (ع) مضى ولم يخلف ولداً وقسم ميراثه ، واخذه من لاحق له . وصبر على ذلك^٢ . إلى غير ذلك من التأكيدات التي سنبينها في فترتها التاريخية الخاصة .

ومن الواضح أن إثارة السلطات من حديد لا يفرق فيه بين ذكر اسمه أو ذكر مولده ، أو التعرض لأي شأن من شؤونه .

وأما الإمام الهادي عليه السلام ، فالمظنون أنه يشير إلى خصوص هذه الفترة التاريخية ، أو إليها وإلى ما بعدها إلى انتهاء زمان الغيبة

١ - انظر الاكمال المخطوط .

٢ - غيبة الشيخ الطوسي ص ١٤٧ .

الصغرى ، فان التصريح باسمه والأخبار عن ولادته ووجوده ، كان خطراً عليه في مثل تلك الأزمنة .

ومعه نعرف ان هذا الحكم غير ساري المفعول إلى ايامنا هذه ؛ إذ من المعلوم عدم وجود أي خطر عايله من التصريح باسمه هذا اليوم .. ان لم يكن - بالعكس - متصناً للدعوة اليه ونشر فكرته العادلة واهدافه الكبرى .

واما الامام الحسن العسكري عايله السلام ، فكان الموقف في ايامه مخدماً عن الموقف في عصر الغيبة الصغرى الذي يبدأ بوفاته ، ويمتدحه عثمان بن سعيد سقارته عن المهدي (ع) . فان الساطات في ذلك العصر المتأخر كانت قد ايست من القاء القبض على المهدي عايله السلام ، حتى قررت الغاء وجوده القانوني كوريث شرعي لأبيه فكان في التصريح باسمه اعادة للشك إلى ذهن السلطة . وأما في زمان ابيه عايله السلام . فلم تكن السلطة قدالتعت إلى ولادته أو احست شيء يدل عايله . ومن المعلوم اختلاف الحالة النفسية عند السلطة بين كونه غافقة أساساً عن انشيء وبين كونها ملتفتة عاجزة آية . فاسا في هذه الحالة الثانية تكون أقرب ذهنأ وأكثر توجهأ إلى تصيد الخمر الشرذ واللفظ الوارد عن الامام المهدي عايله السلام .

إلا اننا سنلاحظ من الامام العسكري عايله السلام ، انه وان لم ينه عن التسمية . إلا انه يأخذ الحيطه من هذه الجهة .. فلا يصرح باسمه لأحد من حاصته من يريهم ولده المهدي ، بل يكتفي بقوله لهم : هذا

صاحبكم .. يعني انه الامام بعده عليه السلام . ويقتصر في التصريح باسمه على اقل القليل .

وفي الحقيقة ان التكليف الشرعي الاسلامي ، المتعلق بالامام العسكري عليه السلام بالتبليغ واقامة الحجة على وجود ولده والتكليف المتعلق باصحابه بالايمان بامامهم الثاني عشر .. يكفي فيه هذا المقدار من الاطلاع وان كان الاسم مجهولا . إذ يكفيهم بينهم وبين الله أن يؤمنوا بوجود امام يرجعون اليه في الأحكام والمساكن . ولا يتوقف ذلك على معرفة اسمه بعد معرفة شخصه وامكان الاتصال به عن طريق سفراته .

* * *

وإذ يريد الامام العسكري عليه السلام ان يثبت وجود ولده المهدي (ع) ، يختار من مواليه وأصحابه من كان له صلابة في الايمان وعمق في الاخلاص ، وبخاصة أولئك الذين يربطون بينه وبين قواعده الشعبية ويتقلون منه واليه المراسلات والتوقيعات . فانهم خير مسن يستطيع ان يبلغ خبر ولادة الحجة المهدي إلى الجماهير الموالية للامام (ع) فان هذه الجماهير تعرف سلفاً وثاقه هؤلاء الأشخاص وایمانهم واخلاصهم واعتماد الامام عليهم في الربط بينهم وبينه .

ومن ثم لن يفرق شيئاً على الفرد من القواعد الشعبية الموالية بين أن يرى الامام المهدي بنفسه أو يسمع عنه من آية .. وبين ان يبلغه وجوده مخفواً بقرائن الأدب من قبل هؤلاء الأصحاب الموثوقين ..

يستلم الفرد منهم الخبر كما يستلم الفتوى من الامام عليه السلام .
 على اننا ستعرف ان الكثيرين من الأصحاب ، قد تيسرت لهم
 رؤيته . كان جملة من حاول الوصول إلى الامام المهدي عليه السلام
 في الغيبة الصغرى ، تيسر له ذلك . ادن فيكمي الفرد الموالي أن يكسر
 السؤال من كثيرين ممن يعرف فيه القدم والرسوخ في علاقته مع الامام
 العسكري عايه السلام ، ومن شاهد ولده المهدي (ع) من غيرهم ..
 ليحصل عنده التواتر الموجب للعلم بوجود امامه الثاني عشر . وذن كان
 التواتر قد وصلنا من الطرق الخاصة والعامة إلى هذا العصر .. فكيف
 في ذلك الزمن الذي كانت كل القرائن تدل عليه وكل الأيدي تشير اليه ،
 وكان هم ابيه ووكلائه وأصحابه .. هو التاكيد على وجوده والتبليغ
 عنه إلى كل صالح للتبليغ .

ولعل أوسع اعلان يقوم به الامام العسكري بين أصحابه عن ولادة
 انه وامامته من بعده ، ووجوب طاعته عليهم ، هو انه عليه السلام
 قل وفاته بايام ، وقد كان مجلسه عاصاً دريعين من أصحابه ومحليته ،
 منهم محمد بن عثمان العمري ومعاوية بن حكيم ومحمد بن ايوب بن نوح ..
 يعرض عليهم انه عليه السلام ويقول . هذا امامكم من بعدي وخليفتي
 عليكم . اطيعوه ولا تتفرقوا من بعدي فتهلكوا في اديانكم . ويضيف
 - منبهاً لهم إلى أن هذه هي فرصتهم الوحيدة في المهدي (ع) - قائلاً:
 أما انكم لا ترونه بعد يومكم هذا^(١) .

١ - انظر اكمال الدين - نسخة مطبوعة .

ونجد انه عليه السلام عرض ولده على أصحابه في اليوم الثالث من ولادته ، وأعطهم المفهوم الصحيح الاساسي الذي أوكله الله تعالى اليه ، وعين لهم تكليفهم تحفه بصفته الامام بعد ابيه . وقال لهم : هذا صاحبكم بعدي وخليفتي عليكم .. وهو القائم الذي تعد اليه الأعناق بالانتظار . فإذا امتلأت الأرض جوراً وظلماً ، خرج ، فملأها قسطاً وعدلاً^(١) .

فهذاذاك هو الاعلان الرسمي الكبير الذي قام به الامام العسكري عليه السلام ، على طريقي المدة .. بعد الميلاد وقبل الوفاة .. لكي يكون هو الاساس الصحيح لاقامة الحقحة تجاه القواعد الشعبية الموالية . وكان خلال هذه المدة يعرضه على أشخاص عموهم حين يزورونه . فمنهم : عمرو الأهوازي حيث أراه أبو محمد (ع) ولده المهدي (ع) وقال : هذا صاحبكم^(٢) .

ومنهم : شخص آخر يرور الامام عليه السلام ويريد ان يتأكد من وجود الامام بعده قائلاً : يا سيدي من صاحب هذا الأمر . يعني الإمامة . فيأمره الامام العسكري (ع) برفع ستر كان مسللاً على باب غرفة إلى جنبه . فيرفعه الرجل فيخرج اليهم غلام يقدره ارابي بعشر أو ثمان سنين ، وأصح الحس أنيص دري المقتلين شن الكمين معطوف اركبتين ، في خذه الأيمن حال ؛ وفي رأسه دؤابة . فيجلس على منخذ

١ - انظر الاكمال المخطوط .

٢ - انظر الارشاد ص ٣٢٩ و ص ٣٣٠ مكرراً .

ابي محمد عليه السلام . فيقول الامام للرجل هذا هو صاحبكم . ثم وثب الغلام فقال له أبوه يا بني ادخل إلى الوقت المعلوم^{١١} يعني وقت ظهوره عجل الله فرجه .

ولا يخفى أن تقدير الراوي لعمر المهدي عليه السلام ، لا يتأني ما عرفناه من أن عمره حين وفاه أبيه خمس سنين . فإن هذا بحسب عدد السنين هو الصحيح . وأما بحسب النظر إلى عم المهدي عليه السلام ونشاطه البدني ، فلا يمكن أن نستعد أن يبدو في ظرف خمس سنين أو أقل كاهن ثمان سنين أو أكثر . وذلك انطلاقاً من أحد أساسين :

الأساس الأول : الميراث الطبي الطبيعي . فانه من المشاهد وجداء أن كثيراً من الناس لا يمكن تقدير أعمارهم بشكل دقيق ، اذ يبدو للناظر انهم أكبر من عمرهم الحقيقي بعدة سنوات أو أصغر بعدة سنوات . وهذا اضفنا إلى ذلك نشاطاً متزايداً وصحة موفورة لم نستعد أن يبدو الصبي على ضعف عمره الحقيقي . . حتى على الموارد الطبية الطبيعية .

الأساس الثاني : ما ورد في بعض رواياتنا من أن عم الامام المعصوم يكون عادة أسرع من غيره . فمن ذلك ما ورد عن الامام العسكري (ع) نفسه يقول : ان اولاد الانبياء والأوصياء اذا كانوا أئمة يشاؤون بخلاف ما ينشأ غيرهم . وان الصبي منا إذا كان أتى عليه شهر كان كن أتى عليه سنة^{١٢} .

١ - انظر اكمال الدين المعطوط .

٢ - انظر اكمال الدين المعطوط .

ولعل بالإمكان ان نفسر هذا الاساس الثاني بالاساس الأول أيضاً ،
والله العالم .

ومن عرضه عليه الامام العسكري عليه السلام ، رجل من أهل
فارس قصد الامام عليه السلام ليتشرف بخدمته . قادن له الامام بذلك ،
فكان مع الخدم يشتري لهم الخواثع من السوق . وبقي على هذه الحال
حتى أصبح خاصاً وارتفعت الكلفة بينه وبين الامام . فكان يدخل
الدار من دون استئذان إذا لم يكن فيها إلا الرجال .

وبينا هو داخل عليه في يوم من الايام ، والرجال عنده ، إذ سمع
حركة في البيت يعني الفرفة . وناداه الامام : مكانك لا تخرج .
يقول فلم اجسر اخرج ولا ادخل . فخرجت علي حارة معها شيء
مغطى . ثم ان الامام ناداه وأمره بالدخول فدخل الفرفة فنادى
الجارية فخرجت ، فأمرها الامام ان تكشف ما معها . فكشفت عن
غلام أبيض حسن الوجه ، قدره الراوي سنتين . وقال الامام - هذا
صاحبكم . ثم أمر الجارية فحمله فلم يره بعد ذلك حتى توفى الامام
العسكري أبو محمد صلوات الله عليه ^(١) .

فرى ان هذا البواب بالرغم من ملازمته للدار ودخوله من دون استئذان
أحياناً .. لم يفهم بولادة الامام المهدي عليه السلام ولم يحس بتجدد
أي أمر جديد في الدار . واكتفى الامام العسكري (ع) بعرضه عليه
مرة واحدة كما هو الشأن مع جملة من أصحابه وخاصة . بل حتى لو

١ انظر الاكمال المصنوع . واصل الكافي (مخطوط) .

فرضنا أن هذا البواب قد ورد إلى خدمة الامام (ع) بعد ميلاد ولده عليه السلام ، فانه أيضاً لم يفهم به إلا في اليوم الذي شاء له الامام ذلك . وهذه الرواية وأن كان المفهوم السطحي منها يدل على احتصاص الرؤية بهذا البواب ، لكننا لو دققنا النظر نجد ان الرجال الذين كانوا عند الامام والحاربة التي جاءت بالمهدي (ع) ، كلهم قد شاهدوه بطبيعة الحال . وان كان الراوي ناقلاً للقصة من راويته الخاصة .

ومن عرضه الامام العسكري عليه رجل من أصحابه .. يقول : رأيت صاحب الزمان عليه السلام ووجهه يضيء كأنه القمر ليلة البدر ، ورأيت على سرتة شعر يجري كالخط . وكشفت الثوب عنه . فوجدته محتوماً . سألت أبا محمد (ع) عن ذلك فقال ، هكذا ولد وهكذا ولدنا ، ولكن سنمر موسى عليه الصلاة السنة "" . يشير بذلك إلى ان القانون العام في الأئمة عليهم السلام أن يولدوا محتونين .. ولكن السنة الاسلامية في الختان لا ينبغي أن تتخلف عن أحد . فلا بد من امرار موسى عليه تحمطاً على شكل الختان ، وعلى التعليم الاسلامي العام .

ومن هنا نعرف ان هذه الرؤية كانت قبل أمرار موسى ، وهو ما يستحب عمله في الاسلام في اليوم الثالث أو السابع من حياة الطفل . ومن عرضه الامام العسكري (ع) من أصحابه : أحمد بن اسحاق بن سعد الأشعري ، وهو من حاشية الامام وثقاته . واعطاء الفكرة الواعية الصحيحة عن غيبة الامام المهدي ، وافهمه عبدة براهين عن

امكان الغيبة وصحتها . ومحال البحث والتدقيق في هذه التراجم ليس هو هذا الكتاب ، بعد ان كان مقتصرأ على الجهة التاريخية للامام المهدي عليه السلام . ولما نستقصي الكلام فيها في بحث مقبل .

وعلى أي حال فان احمر اسحاق يقصد ريادة الامام عليه السلام يريد أن يسأله عن الخلف من بعده . . ومن يتولى الامامة بعد وفاته ويصطلع شؤون الأمة عند دهاه إلى ربه . فيدخل على الامام ، فيقول له الامام مستدناً . يا احمر اسحاق ان الله تترك وتعالى لم يخل الأرض منذ خلق آدم عليه السلام ولا يخلها إلى ان تقوم الساعة ، من حجة على خلقه ، به يدفع البلاء عن أهل الأرض وبه يرمل الغيث وبه تخرج بركات الأرض .

قال . فقلت له . يا ابن رسول الله . فمن الامم والخليفة بعدك ؟ فينهض الامام عليه السلام مسرعاً ويدخل احدي العرف ، ثم يخرج وعي عاتقه علام كان وجهه القمر ليلة الدر . من اناء ثلاث سنين . ثم يقول : يا احمر اسحاق لولا كرامتك على الله عز وجل وعلى حججه ما عرست عليك اني هذا . انه سمى رسول الله صلى الله عليه واله وكيه " الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً .

يا احمر اسحاق ، مثله في هذه الأمة مثل الخضر عليه السلام ، ومثله مثل ذي القرنين . والله لسفين عمة لا يتحو فيها من الملكة إلا من شته الله عز وجل على القول بامامته ووقفه الله للدعاء بتعجيل فرجه .

١ - أي انه متعدد مع (ص) في الاسم والكنية .

قال احمد بن اسحاق . فقلت : يا مولاي فهل من علامة يطمئن بها قلبي . فنطق الفلام عليه السلام بلسان عربي فصيح : انا بقية الله في أرضه والمنتقم من أعدائه . ولا تطلب أثراً بعد عين ، يا أحمد بن اسحاق .

قال : احمد بن اسحاق : فخرجت مسروراً . فلما كان الغد عدت اليه ، فقلت له : يا ابن رسول الله ، لقد عظم سروري بما مننت عليّ في السنة الجارية من الحضر وذي القرنين ، قال : طول الغيبة يا أحمد قلت : يا ابن رسول الله ، وإن غيبته لتطول . قال : أي وربي حتى يرجع عن هذا الأمر أكثر القائلين به ، فلا يبقى إلا من أخذ الله عز وجل عهده بولايتنا وكتب في قلبه الإيمان وأيده بروح منه . يا أحمد بن اسحاق هذا أمر من أمر الله وسر من سر الله وعيب من عيب الله ، فخذ ما آتيتك واكتمه وكن من الشاكرين ، تكن معنا في عليين .

وفاة الامام العسكري (ع) :

واذ يؤدي هذا الامام الممتحن الصابر مسؤوليته التامة تجاه دينه ومجتمعه وولده ، يريد الله تعالى أن يلحقه بالرفيق الأعلى .. وذلك عام ٢٦٠ للهجرة .. حيث اعتل عليه السلام في أول يوم من شهر ربيع الأول من ذلك العام^(١) ولا رالت العلة تزيد فيه والمرض يشغل عليه حتى توفي في الثامن من الشهر .

١ - انظر الارشاد ص ٣٦٥ والنقاب ص ٢٢٤ ج ٣ .

ويتوفي سلام الله عليه ، عن تسع وعشرين سنة من العمر . وقد سبق ان ذكرنا ان الغالب في البشر ان يكون الفرد في مثل هذا العمر في أوج الصحة، والقوة، وما الذي أودى بهذا الامام المتحضر في دهره شبابه ، غير العمل التحريبي من قبل الجهار الحاكم . ولم يكن ينقل عنه ضعف في المزاج أو اعتلال سابق في الصحة أو مرض وراثي ، ولا أي شيء غيره .

و بمجرد ان يعتلّ الامام عليه السلام يصل الخبر إلى الوزير عبيد الله بن يحيى بن خاقان ، الذي رأيا الامام (ع) يروره في بعض الايام فيحتضى به حضوة بالغة ويقول بولده أحمد حين سأله عنه . يا بني لو رالت الامامة عن حلفائنا بني العباس ما استحقها أحد من بني هاشم غيره .

وهو تنتصب اماماً همة استهمام كبيرة . في سبب الوصول السريع لهذا الخبر إلى الوزير . ربما كان ذلك لا ينتشر الخبر في المجتمع باعتبار شعور المجتمع بالأسف تجاه مرض الامام عليه السلام . وربما كان عن طريق ما لديهم من العيون والمخبرين المنتشرين بين أفراد الشعب المطاردين للامام ومواليه . وربما كان لاطلاع الوزير على سبب مرضه باعتباره ناشئاً من الجهاز الحاكم نفسه ، وهو القاء السم اليه من قبل بعض المجرمين من محسوبي الدولة . والذي يسعد الاحتمالين الأولين ما عرفناه من انعزال الامام واحتجانه حتى من مواليه وحمله من أصحابه فضلاً عن عيون الدولة ومخبريها .. فكيف يصل الخبر عثل هذه السرعة إلى

الوزير ، ما لم يتحقق الاحتمال الثالث .. وهو علم الوزير بالسبب . ومن هنا براه يعرف ويجزم ان الامام مشرف على الموت ، ولا يبدي احتمالاً في شفائه ، وانما يعيّن له الجماعة التي تلازمه وترقب ساعة موته . ولو لم يكن يعرف السبب لفكر باحتمال شفائه ولو باعتباره شاكاً قوي النية لا تؤثر في مثله الأمراض عادة .

وعلى أي حال ، فهو يركب من ساعته إلى البلاط .. دار الخلافة .. لكي يحضر الخليفة بمرض الامام (ع) ويستصدر منه الأمر بتعيين جماعة من خدمه الثقة لديه للاشراف على حال الامام ومراقبته في صورة القيام بخدمته وتتميز حاجاته . وهكذا كانت السياسة العباسية تجاه الامامين العسكريين ، كان الاكرام والاعظام يستطرد دائماً قصد المراقبة والمطاردة والتكيل . وقد رأيت ذلك من المتوكل تجاه الامام اهادي عليه السلام ، بكل وضوح ، وراه الآن بوضوح أيضاً .

ثم يرجع الوزير مستعجلاً ، ومعه حصة من خدم المعتمد ، كلهم من ثقته وخاصته ، منهم محرير الخادم . ومن تحرير هذا ؟ انه الذي تولى سجن الامام عليه السلام في يوم من الأيام . وكان يضيق عليه ويؤذيه ، وحلف : والله لارمينه إلى السباع " .

ويأمرهم الوزير بلزوم دار الحسن عليه السلام وتعرف خمره وحاله ، فإن الامام في مثل هذه الحال محتاج إلى الرعاية الدائمة والدولة تحتاج إلى الاتصال الدائم بحباريه ، ومعرفة ساعة وفاته . وتحتاج إلى معرفة أمر آخر .. اعلم من ذلك واعقد .. وهو السر العميق الذي لا زال الامام

(ع) يحافظ على كتمانها حصة أعواد متطاولة .. وهو وجود ولده المهدي (ع) . فلعل نداء الخدم الخمسة في الدار ومرابطةهم الدائمة فيها . تنتج ولو صدفة اطلاع أحدهم على أي تصرف مريب أو على أي همزة للاستفهام تدل الطريق على الامام المهدي عليه السلام . والدولة كعرف ، لم تكن مطلعة إلى ذلك الحين على ولادته . وبكتنا قلنا انها كانت تعرف الحق ، وعرفت في دجلة صبرها بصوق الامام .. فهي تتوقع - بكل وضوح - الحب الامم العسكري (ع) للمهدي . وها قد أوشكت حياته على الانتهاء ، ولم يلفها وجود ولده .. اذن فهي تحاول حيلة ، أن تعرف .. وان تنسم الهواء .. وان تنسم الانباء عن ذلك بكل طريق .

وبعث الوزير إلى سر من المتطسين ، فأمرهم بريارتته وتعبده صحاباً ومساءً . إلا ان طسهم لم يكن محدثاً ورأيهم لم يكن حصيفاً .. ولعلمهم لم يباشروا العلاج بشكل حقيقي يتوقع معه الشفاء . فانه لم يمر إلا يومين أو ثلاثة حتى أوصلوا الخسر إلى الوزير بأن الامم قد ضعف وان حاله قد ثقل .. فأمر هؤلاء الاطباء بلارمة داره وعدم معادرتة . وبعث إلى قاضي القصاة ، وهو في ذلك الحين : الحسين بن أبي الشوارب ، الذي تولى هذا المنصب منذ عام ٢٥٢ هـ^١ فأحصره إلى محله فجاءه اس ابى الشوارب ، فأمره الوزير ان يختار عشرة ممن يوثق بدينه وورعه وامانته . فاختارهم له وأحصرهم . فأرسلهم الوزير إلى دار

١ . الكامل - ج ٥ ص ٢٢٤ .

إبي محمد الحسن عليه السلام .. حيث الامام المريص (ع) . وأمرهم بملارمته ليلاً ونهاراً . اذن فقد أصبح عند الملارمين له - سوى الاطباء - خمسة عشر بمرأ من قبل الدولة . وكلهم في حالة مراقبة واحداث وتاهب ، ويتقون ملارمين له حتى يتوفى عليه السلام ”

ولكن وجود هؤلاء القوم في الدار ، لم يمنع الامام من ان يتفرع في ليلة وفاته في إحدى غرف الدار ، لأجل كتابه عدد كبير من الكتب إلى المدينة .. وان يرسل رسولا إلى المدائن بكتبه . كل ذلك لأجل حفظ عدد من المصالح الاحتياطية والتخطيط لها إلى ما بعد وفاته عليه السلام .

وإذ يطلع العجر من اليوم الثامن من ربيع الأول ، لا يصعب ساعتئذ معه في الغرفة إلا صقيل الحاربه ، وهي نرحس أم المهدي عليه السلام ، وعقيد الخادم ، وهو من خدم الامام عليه السلام . تقول الرواية - . ومن علم الله عز وجل غيرهما . تشير إلى وجود ولده المهدي عليه السلام أيضاً معهم .

فيأمر الامام عليه السلام ان يؤتي له غطاء مغلي بالمسطكي ، فجأزه في قدح . فيقرر الامام (ع) البدء بأداء صلاة الصبح أولاً .. ويأمرهم بان يساعدوه . فعدوا له بمنديل وسطوه في حجره ، لأجل ابوصوء . فيأخذ عليه السلام من صقيل الماء ويتوضأ ويصلي صلاة الصبح على فراشه .. وإذ ينتهي من الصلاة ، يأخذ القدح لكي يشرب ، فيستولي

عليه ضعف المرض ، ورتحف يده ، ويصرب القدح ثدياه مع حركة اليد الرتبية .. ولم يستطع ان يستمر بالشرب . فتأحد صقيل القدح من يده . فيستلقى ويسلم الروح من ساعته صلوات الله عليه ^(١) .
وبذلك نفهم ان الامام استطاع بطريقته في الاحفاء وارمزيه ، وبلبقة الاحتشيعيه .. ان يقصي الرجل الخمسة عشر ، عن محاورته ويحجبهم عن أموره الخاصة . فيكمل ما ينبغي ان يقوم به من أعمال قبل أن تدركه المنية ، ثم يتوهى معزل عنهم .

وإذا كان هذا النشاط الذي قام به ، قد حمى عليهم ، فمن الأولى والأوضح أن يخفقوا في مهمتهم الأساسية .. ويبقى ما هو أهم في الاخفاء واعق في عور الانهام عليهم .. وهو وجود المهدي عليه السلام .. يبقى في حجاب وخفائه .. لم يستطيعوا ان يجدوا له أي أثر أو يقعوا على ما يؤدي اليه أو يدل عليه .

* * *

ومجرد أن يداع خبر وفاته عليه السلام في سامراء ، وهي البلدة التي يؤمن كل من فيها بان الامام حير من فيها علماً ورهناً وعمدة وسماً ، لا يحتلمون في ذلك باختلاف مناصبهم وأعمالهم واختلاف ولائهم وعدائهم . فمن الطبيعي لهذه البلدة وهي تفقد هذا الرجل العظيم أن تصح صجة واحدة ، وان تعطل أسواقها ، وان يجتمع الناس للشهادة والسير في جنازة الامام عليه السلام . حتى كان ذلك اليوم شيئاً

(انظر لالكحل (المخطوط))

يوم القيامة. وركب بنو هاشم والكتاب والقصة والمعدلون إلى جذرته
وتحيرره .

وإذ يمرعون من تهيئته وتحيرره ، يبعث الخليفة المعتمد إلى أخيه
أبي عيسى بن المتوكل ، فيأمر بالصلاة عليه . فلما وصعت الجنارة
للصلاة عليه . دس أبو عيسى منه ، فكشف عن وجهه ، فمرصه على
الحاضرين من بني هاشم من العويين والعباسيين والقواد والكتاب
والقصة والمعدلين وقال - وما اطرف ما قل !! هذا الحسن بن
علي بن محمد بن الرضا عليهم السلام . مات حتف أنفه على فراشه .
وحصره من خدم أمير المؤمنين وثقاته فلان وفلان ، ومن القصة فلان
وفلان ومن المتطسين فلان وفلان . ثم غطى وجهه وصلى عليه
وأمر بحمله^(١) .

إن زهر الجهار الحاكم ، المتمثل الآن بأبي عيسى بن المتوكل ،
مشحون بالتوجس والحذر ، مما يرويه مرتسماً في أذهان الناس بوضوح ،
وإن لم تصرح به الأفواه ، وهو التهمة للجهاز الحاكم بأنه هو الذي سبب
موت الإمام عليه السلام بشكل أو آخر ، لأنه كان يمثل دور المعارضة
الصامدة الصمته صده . ولعلنا نستطيع الآن أن نفسر اللاعج الكبير
الذي يحتلج في دهر الجهاز الحاكم بعد أن أجهز على الإمام فعلاً وتسبب
إلى موته حقيقة . أنه يريد - بأي طريق - أن يبقى هذا الأمر في
عانة الخفاء ، وأن يبقى ثوبه ، على المستوى العام .. أبيض نقياً من دم

١ انظر الإرشاد ص ٣٢٠ .

الامم عليه السلام حتى لا يبوء بلعنة التاريخ وانتقدم الامة ، والمثل يقول . يكاد المحرم أن يقول حذوي !

انظر إلى الاسلوب الطريف الذي نصبت به هذه النبهة ! ان الدولة تستخدم شخصيتها وقوتها في (الفتوى) ، ابراهتها ، أمام هذا الجمع الفقير ، وتتحد من سكوت الجمع دليلاً على الموافقة . متعاضية عن أن شخصاً من هؤلاء لا يمكنه ، بأي حال ، ان يفتح ده بأي اعتراض أو استنكار ، وإلا فيسكون مصيره معروفاً لدى الجميع .

والاطرف من ذلك ، ان جميع الحاضرين ، وكل المجتمع متساوون على ذلك في نفوسهم ، ويعصمون شأن هذه (الفتوى !) إلا أنها الاسلوب الغريب الذي تلجأ اليه السلطات رغم كل ذلك .

* * *

وكانت هناك صلاة اخرى .. خاصة .. قد صليت على الامام قبل ذلك في داره .. بعيداً عن المستوى الرسمي العام الذي سمعناه . بين أصحابه ومواليه .

وهنا ترر شخصية جديدة لم تكن قد برزت في التاريخ لحد الآن ، هي شخصية (جعفر بن علي) احو الامام العسكري وعم الامام المهدي عليها السلام .. وهو الذي سيكون له الأثر السيء في اثار السلطة على عائلة الامام عليه السلام على ما سوف نسمع في مستقبل الحديث

يرى جعفر ان الامام العسكري (ع) سوف لن يكون له خلف ظاهر ووريث واضح . اذن فهناك فرصة موسعة للاصطياد بالماء

العكر . ولاند في نظره - من استغلال هذه الفرصة للوصول إلى الترفع على القواعد الشعبية الموالية لأحيه ، واستقطاب الأموال التي كانت ولا تزال تحمل اليه من سائر أطراف البلاد الإسلامية، والحصول على أرث أحيه العسكري عليه السلام . ويتم كل ذلك بدعاء الامامة بعد أحيه .. وأول مستلزمات ذلك وأقرها هو أن يباشر الآن الصلاة عليه .

ومن ثم يجد الامام العسكري (ع) بعد وفاته ، وقبل اخراجه للجعبور ، مسجى في داره . وجمع من علي واقف على باب الدار يتلقى من موالي أحيه الثغرة بالوفاء والتهنئة بالامامة ، وهو مرتاح له كانه هو الوضع الطبيعي . ولا يخفى ان احوال المكرة في اذهن هؤلاء من حيث وجود ولد عند الامام وعدم وجوده . ساعد على هذا الالهم إلى حد كبير . وقد عرفنا ان الظروف القاسية التي عاشها الامام عليه السلام لم تكن مساعدة بأي حال على يصاح المكرة والبلاع المفهوم إلى سائر القواعد الشعبية في العاصمة وعر العاصمة

ولكننا سنسمع بعد قليل ان مخطط جمهر من علي قد مات في مهده ولم يكتب له النجاح . واستطاع الامام المهدي ان يستقطب عواطف وقيادة مواليه . أما مباشرة أو عن طريق نوابه وسمراته على ما سنعرف .

وبعد قليل يجرع عقيد الخادم ، الذي سمعنا اسمه في حادثة الوفاء . ويقول له : يا سيدي قد كمر أحوك ، فقم للصلاة عليه . فيدخل

جعفر ويدخل جماعة من الشيعة يقدمهم عثمان بن سعيد العمري المعروف بالسنن ، الذي سيصبح النائب الأول للامام الغائب . فيرون الامام العسكري صوات الله عليه علّم بعثه مكفناً . فتقدم جعفر بن علي ليصلي على أخيه .

وإذا صلى جعفر ، فقد اكتسب في نظر المجتمع بعض الحق ، ووضع لسنه أساسية في مخططة ، وحصل على (السابقة القانونية) يمكنه أن ينطلق منها للتغريب بحجج انوار . وهو ما لا يمكن أن يحدث مع وجود الامام المهدي (ع) وقدرته على الأحكام مدام المادرة لدفع هذه الشبهة ، ورفع السدعة ، واتقد مواليه من التورط بغير الحق من حيث لا يعلمون .

اذن فلا بد أن يدور الامام المهدي (ع) إلى منع عنه عن الصلاة على الامام (ع) ويحرمه من هذه السابقة القانونية () ، ويجوز هذه السابقة لنفسه ، وهو أحق بذلك . لكونه الامام بعد أبيه والوريث الشرعي له . ومن ثم يشاهد الواقفون صيماً يخرج بوجهه سمة شعرة قطط بلسانه تفلح ، فيحدث رداء جعفر بن علي ويقول له تأخر يا عم ، فإن أحق بالصلاة عليّ . فتأخر جعفر ، من دون مناقشة ، وقد أربّه وجهه وعلته صفرة . ويتقدم الصبي عليه السلام ويصلي على أبيه (١) .

لاحظ معي . انه كان في امكان المهدي (ع) أن يصلي على عثمان

١ اكمال الدين (ج ١ ص ٢٩٧)

ايه في الخفاء قبل ان يدعى جعفر للصلاة عليه ... لكي تبقى صلاة جعفر بن علي هي الصلاة الرسمية على المستوى الخاص .. إلا ان هذا هو الذي لا يريده المهدي ، ويحاول التأكيد على نفيه و (إقامة الحجة) ضده .

انظر الآن .. ان من حملة الواقفين ان لم يكن أكثرهم ، هو ممس هنى جعفر بالامامة قبل الحطّات .. يرى الآن بام عينه فشل جعفر ، وتتضح أمامه بدعته ومغالطته . وسوف يكون كل فرد لساناً في نقل ما رأى من الحق إلى الآخرين .. فقد كان ذلك عملة الاعلان العام من قبل الامام المهدي (ع) في نصح محطط عمه واحباط مقصوده .

وكان جعفر لينا في تأخره عن الصلاة .. بالرغم من اصفرار وجهه ، أسفاً على فشل محططه ، وحجلاً من هؤلاء الحاضرين الذين تقبل منهم التهنئة بالامامة ، من دون أن ينفيها عن نفسه ... انه على أي حال ، لا يستطيع مكافحة الحق الراسخ في ضمير الامة ، سنة رسول الله (ص) وجهود الامام العسكري (ع) .. فانه سيفتضح ان فعل ذلك .. أكثر بما هو عليه .. وسوف يرى إلا الاشمئزاز والازورار من القواعد الشعبية التي يتوقع منها التأييد .

وعلى أي حال ، فبعد أن تنتهي هذه الصلاة الخاصة ، يحمل حثان الامام عليه السلام للجمهور لكي 'تصلّى عليه صلاة اخرى (رسمية !) ويتم تشييعه وحمله إلى مشواه الاخير . وقد دفن إلى جنب ابيه الهادي عليها السلام .

جعفر بن علي :

يحسن لنا الآن ان نستعرض بإيجاز سوابق جعفر بن علي ومآصيه حتى يتضح لنا التحديد التام لموقفه ، وما سيقوم به من نشاط .
وأول ما يواجهنا من ذلك ، موقف ابيه الامام الهادي عليه السلام منه ، في أول ولادته ، حيث نرى ان العائلة كلها سرت بولادته سوى ابيه (ع) فسأله امرأة في ذلك . فقال : هوني عليك وسيضل به خلق كثير^١ .

ولما ترعرع وشب انحرف عن تعاليم الاسلام وعن توجيه والده وأماه عليه السلام ، واتخذ طريق اللهو وشرب الخمر والمجون تأثراً بهذا الخط المنحرف الذي كان يعيش على موائده الكثيرون في تلك العصور . ومن ثم رى والده عليه السلام يأمر أصحابه بالابتعاد عن جعفر وعدم محالطته ، معلماً إياهم بأنه خارج عن تعاليمه عاصي لأمره ونهيه . وكان يقول لهم : نحنوا ابي جعفرأ ، فانه منى بمردة مرود من نوح الذي قال الله عز وجل فيه : قال نوح . ان انسي من أهلي . قال الله : يا نوح انه ليس من أهلك انه عمل غير صالح^٢ فان المنطق القرآني ، قائم على ان الولد إذا كان مقتفياً خطى والده في اتباع الحق فهو ولده على الحقيقة . وأما إذا كان زائغاً عن الحق منحرفاً عن طريق العدل.. فهو وان كان مولوداً منه ، إلا انه ليس من أهله ، لأنه عمل غير صالح .

١ - كشف الغمة - ج ٣ ص ١٧٥ .

٢ - انظر تاريخ سامراء ج ٢ ص ٢٥١ . هلا عن مدينة العاجز .

وهو، عليه هو حد، الامام الهادي عليه السلام مع انه جعفر .
 وأصبح هذا المسلك معروفاً عنه مشهوراً فيه، حتى لرى ان احمد
 بن عبيد الله بن حنبل، الذي يروى احتجاج والده بالامام العسكري
 عليه السلام .. براه يدسأله عن جعفر يقول ومن جعفر فيسأل عن
 حبه أو يقرن بالحسن (ع). جعفر معلن بالمشق فاحر شريف للخمور .
 أقل من رأيت من الرجال، واهتكمهم لنفسه، حفيظ، قليل في
 نفسه^(١). ويرى لنا الأدب ان حين رأى جعفر يهني بالامامة كما
 سمعنا. يقول في نفسه ان يكن هذا الامام فقد بطلت الامامة .
 ويصيف لآني كنت أعرفه شرب النبيذ ويقم في الخوصق -
 القصر - ويلعب بالطنبور^(٢) .

ولكنه بالرغم من ذلك، كان يحاول أخوه الامام العسكري عليه
 السلام جهد الامكان، الستر عليه والتحفيظ من الحرافه . وذلك .
 باستصحابه معه ثرة، وبالتوسط له لدى السلطات ثارة اخرى وهكدا .
 إلا ان ذلك لم يكن مفيداً في كمكفة حماح جعفر أو التحفيظ
 من الحرافه .

فقد سمعنا في قصص تريح الامام العسكري عليه السلام انه يدحل
 على أصحابه في السجن لأجل أن يبشرهم بموعده خروجهم، ويد لهم على
 رجل كل عيناً للسلطات صدم . وكان معه أخوه جعفر^(٣) .

١ - الاشارة ص ٣١٩

٢ - انظر اكمال الدين (المخطوط) .

٣ - اعلام الردي ص ٣٥٤

وقد كانا معاً مسجونين في عهد المعتمد ، فبرسل المعتمد رسولا إلى
 الجيش لأجل انلاع الامام العسكري سلامه واطلاق سراحه . وحس
 يصل الرسول يحدني لباب حدرآ ملجم^١ والامام قد نس حقه وظيلسه ،
 فأدى له الرسالة . يقول اراوي فلب استوى على الحمار ، وقف .
 فقلت له . ما وقوفك يا سيدي . فقل لي حتى يحيى جعفر فقلت
 اما امري بطلاقك دونه . فقل له . ترجع ايه فتقول به حرحنا من
 دار واحدة جميعاً ، فهذا رجعت وليس هو معي ، كان في ذلك ما لا
 خفاء به عليك .

فمضى الرسول وعاد يقول المعتمد . قد أطلقت جعفرآ لك ، لأي
 حسته تخديته على نفسه وعليك ، وما يتكم به . فحلى سيله فصار
 معه إلى داره^{١١}

ولكن كل ذلك لم يكن مما يؤثر في جعفر ، في شدة الحر فه وفوة
 اندفاعه . وردد انه مجرد ان ير ، اخذ قس أسلم الروح ، يتصدى
 للاضطهاد بلاء العكر ، واستغلال الموقف بالشكل الذي يجرر به ارمه
 وجمايه الاموال . . لولا ان الله تعالى اتم بوره ولو كره اسحرفون .
 ويستفاد من الاحذر ، ان لهذا الرجل ، بصوره رئيسة ، ثلاث
 نشاطات متحرقة مصدة للحق والامام المهدي عليه السلام .

أولاً ادعائه الامامة بعد احيه الحسن بن علي العسكري عليها
 السلام . وقد توسل إلى ذلك بوسائل ، منها ما سمعته من محاولته

١ - تاريخ سمرام - ٢ - من ٢٥٦

الصلاة على أخيه . ومنها : ما سنسمعه من توسطه عند الدولة في أب
تجعل له مرتبه أخيه في الرعامة على القواعد الشعبية الموالية . وقد باه
في كلتا المحاولتين بالفشل الذريع .

ثانياً : أنكاره وحوود الوريث الشرعي للامام العسكري (ع) ،
ومن ثم ادعائه استحقاق الزكوة ، واستيلاؤه عليها بأذن من السلطات
الحاكمة . وسجد ان الامام المهدي عليه السلام يقف نفسه ضد هذا
النشاط ، بشكل لا ينافي مع غيبته الصغرى .

ثالثاً : انه حين يسمع الاحتجاج عليه ، يوعز إلى الدولة بحتم
وحوود المهدي (ع) ، فتتجدد في قلبها الشجون ، وتبدأ سلسلة من
المطاردات والاعتقالات على ما سوف يأتي . وتنتهي الحملة باصطهاد
الموجودين من عائلة الامام العسكري عليه السلام ، وعدم العثور على
الامام المهدي عليه السلام .

وهذا هو الذي عبر عنه في الأخبار بكشف ما أوحى الله عليه
كتمانه وستره .

ونحن لا بد أن نسير مع كل واحد من هذه النشاطات، لرى مخطط
جعفر ر علي ونتبعه ، وأسلوب وقوف المهدي (ع) صده .

ادعائه الإمامة بعد أخيه :

وقد ساعدت عدة أمور على تحطيط هذا الادعاء ، أو تحييلها جعفر
مساعدة له :

الأمر الأول ما قلناه من خلو الجو على الصعيد الاجتماعي من منافس

ظاهر مطلب محقه بين الناس ، وإذا حلا الحو للقرة كل لها ان
تبص وتصر ، وللمنحرف ان يصطاد ببناء المكر
الأمر الثاني ما قلناه أيضاً من اجمال فكرة وجود المهدي (ع)
وولادته فعلاً ، في اذهن الناس . الأمر الذي ساعد عليه ما عرفناه من
عدم فكر الامام العسكري عليه السلام من الاعلان الاحتشائي العام عن
وجود ولده .. وكان يوصي كل من يعرضه عليه بالكتهاب ووجوب
الستر والسكوت .

الأمر الثالث ما حاوله جمع من الصلاة على اخيه ، باعتبار انها
تعطيه ، سابقة قنويه ، يستفيد منها اجتماعياً في ادعائه للامامة . لأن
المفروض انه لا يصلح على الامم إلا وريثه الشرعي أو الامام الذي
بعده ، على ما نطقت به بعض الأخبار .

الأمر الرابع . توسطه إلى الدولة ، لكي تحمل له مثل مقام اخيه
في شيعته ، نازاء مال سنوي يدفعه اليها مقداره عشرين الف دينار^(١) .
انظر إلى مقدار الربح الذي يتوقعه جمع حين وصوله إلى هدفه
وتولييه الامامة المرعومة .. بحيث يستطيع ان يتحمل بها مثل هذه
الغرامة السنوية الكبيرة .

وهذا يفسر لنا اطلاعه على مقادير الأموال التي كانت تصل من
أطراف العالم الاسلامي إلى ابيه واهله ، وتقديره للموقف من هذه
الناحية تقديراً حسناً .

١ - انظر الارشاد ص ٣٢٠ وغيره .

انه يشعر بذلك ويريد ان يستفيد منه لصالحه الخاصة ، من دون ان ينظر بعينه الاخرى للمصادر التي كان أئوه وأحوه عليها السلام يصرف فيها هذه الأموال ، والمشاريع والمساعدات الاجتماعية التي كان يقومان بها ، مما سمعنا طرفاً منه فيما سبق .

وقد نأت كل هذه الأمور الأربعة للمثل ، بسبب عدة عوامل استطاعت ان تحول ضد محاجها واستثراء نتائجها

العامل الأول . كونه مشهوراً بالفق والهدو والمجون .. وقد سمعنا تعليق أحدهم وهو يرى جمعراً يهناً بالامامة ، بقوله . ان يكن هذا هو الإمام ، فقد بطلت الامامة .

ومن المعلوم ان جميع أفراد المجتمع ، وخاصة القواعد الشعبية الامامية ، يدركون ان من أوليات وواجبات سلوك الامام هو السلوك الصالح والخلق المثالي الرفيع .. كذلك اعتادوا من الامامس العسكريين عليهما السلام وانهما عليهما السلام . وأما مع خلاف ذلك ، فمن غير المحتمل تقلد الفرد للامامة بأي حال من الأحوال . وهو ما أشار اليه القرآن الكريم في قوله تعالى لاراهيم الخليل عليه السلام . قال . اي جاعلك للناس أمماً . قال ومن دريتي . قال لا سال عهدي الصالحين " والاعتراف الذي كان عليه جمعراً هو الظلم بعينه ، اذن فهو لا ينال عهد الله بالامامة .

العامل الثاني ان الموقف أصبح مختلفاً اختلافاً كبيراً في الزمان

المتأخر عن وفاة الامام العسكري عليه السلام، عم كان عليه سبعة وفاته حين تمكن جعفر ان يتلقى التهادي بالامامة .

فالموقف في تلك الساعة ، وان كان صعباً ومعقداً ، حتى ان السنان وهو عثمان بن سعيد الذي سيصبح الوكيل الاول للحجة ، وعقيد الخادم الذي رأيناه بحضر وفاة الامام العسكري عليه السلام .. لم يكن لهما رأي أو مناقشة في صلاة جعفر على اخيه ، بالرغم مما يعلمانه من وجود الامام المهدي عليه السلام .

ومهما تكن وجهة نظرهما آنئذ ، فإن الموقف أصبح يتكشف والطريق يتعبد ، كلما تقدم الرمان ، بفصل جهود العاملين في سبيل اعلاء راية الحق ، وعلى رأسهم الوكيل الاول عثمان بن سعيد نفسه. فانتا وان فهمنا ان المعركة كانت مجملية في اذهان الجمهور العام .. إلا ان الصعوبة المحتدرة التي عرص عليها الامام العسكري عليه السلام ولده ، وهم أكثر من حسين ، كانت لا تزال في الوجود ، متحمسة للدفاع عن قضيتها ضد أي انحراف . يضاف اليهم من يشاهد الحجة المهدي (ع) في غصون هذا الزمان ومن يصل اليه توقعاته في قضاء حاجاته الشخصية والاجتماعية .. وهم عدد صحم لا يستهان به

وأول من فتح الباب لاتصاح هذا الطريق هو الحجة المهدي (ع) حين «در إلى منع عمه من الصلاة على الامام عليه السلام ، أمام جماعة من مواليه ، كان حملة منهم قد هنا جعفرأ بالامامة وقد رأينا جعفرأ لم يمانع في تأخره عن الصلاة .

وان نفس وقوع الحدل بين الموالين .. في امامة جعفر، والمحاولات
الحادة لاحباط حططه من قبل المخلصين ، ليتمخض شيئاً فشيئاً عن
وضوح المكره واجلاء الغيامة الذهنية عن العموم .

العامل الثالث - البيان الذي أصدره الامام المهدي عليه السلام نفسه،
في نفي امامة عمه ، والتأكيد على بطلانها والرهبة على كذبها
وذلك : ان جعفر كتب إلى بعض الموالين كتاباً يدعوهم إلى نفيه ،
ويعلمه انه القيم بعد ابيه ، ويدعى ان عنده من علم الحلال والحرام ما
يحتاج اليه ، وغير ذلك من العموم كلها . وحين يصل الكتاب اليه
يستنكر مضمونه ويشك تمامه ، فيذهب إلى أحمد بن اسحاق الأشعري ،
الذي يعرفه وعرفناه انه احضر أصحاب الامام العسكري عليه السلام
وأقرهم لديه ، فيحرمه بأمر هذا الكتب ويعرضه عليه . فيسأله ان
اسحاق للكتابة إلى الحجّة المهدي (ع) بواسطة سفيره . ويجعل كتاب
جعفر في ضمن كتبه ليطلع عليه المهدي عليه السلام .

ويرد الجواب إلى أحمد بن اسحاق ، شديد اللهجة ، مستنكراً أشد
الاستنكار ، متحدياً لجعفر في اثبات الامامة أقوى التحدي . ويؤسفنا
أن يكون ذكر نص الكتاب خروج عما نتوجه من الاحتصار " "
ولكننا نذكر "بجاء النقاط التي أكد عليها الحجّة المهدي (ع) في كتابه
أولاً : وجود الخطأ الاملائي في كتاب جعفر .

ثانياً - ان الله تعالى مير آباءه الأئمة عليهم السلام عن اخوتهم وبني

١ - انظره الاحتجاج - ٢ ص ٢٧٩ وما بعدها .

عنهم غيرات ، وجعل بينهم فرقاً واضحاً ، بين عصمتهم من الذنوب
وبرأهم من العيوب وظهرهم من الدنس وبرهم من اللبس ، وجعلهم
خزان علمه ومستودع حكمته وموضع سره ، وايدهم بالدلائل . ولولا
ذلك لكان الناس على سواء ولا دعى أمر الله عز وجل الامامة - كل
أحد ، ولما عرف الحق من الساطل ولا العلم من الجهل .

ثالثاً . نفيه لكون جعفر عالماً بالحلال والحرام وانه لا يعرف
حتى حد الصلاة ووقتها واما رعم ذلك طلباً للشعوبة .
رابعاً . تذكير الناس بفسقه . وان ظروف مكره مصوبة ،
وآثار غصيانه مشهورة قائمة .

حامساً . تخييريه بمطالنته باقمة آية أو حجة أو دلالة . فان
كان به فليذكره ، وإلا بطلب دعواه .

سادساً . تخديه من السحية العلمية . ومطالبة أحمد بن اسحاق ان
يتمتحنه في ذلك ، ويسأله عن آيه من كتاب الله يفسرها أو صلاة يمين
حدودها وما يحب فيها . فان لم يحب علم السائل حاله ومقداره
من العلم .

سابعاً : نهي أن تكون الامامة في احوين بعد الحسن والحسين
عليهما السلام .

ويحتم المهدي (ع) كتابه بالدعاء لله بحفظ الحق على أهله . ويقول
وإذا اذن الله لنا في القول ظهر الحق واصمحل الباطل وانحصر عنكم .
العامل الرابع : مما أدى إلى فشل محطط جعفر بن علي : هو شعور

الدولة بالعجز عن تأييده واجابة طلبه .

فانه إذ يعرض الطلب الذي سمعناه على الوريث عبيد الله بن يحيى بن خاقان ، ويقول له : اجعل لي مرتبة اخي .. وانا أوصل اليك كل سنة عشرين الف دينار .. يشعر الوريث بعجز الدولة تماماً عن احابته . فانه لا يمكن بأي حال أن يفرض جعفر اماماً على الجماهير الموالية لآبيه عليه السلام . فإر العقائد ليست مما يمكن فرضه ، ولا مما يشتري بمال ، ولا مما يحصل بقوة السلاح ولا بأي طريق آخر ، سوى صدق الرهان ، والتوفيق الإلهي لشخص بالامامة فانه حينئذ يستطيع ان يثبت امامته لأي أحد بالطريق الذي يراه ، كما تيسر لآبائه عليهم السلام وأما مع فقدان ذلك فليس إلى فرص الامامة من سبيل .

وان التجربة المعاصرة ، لتعيش في ذهن الوزير بوصوح . وهي ان الجماهير الموالية للأئمة عليهم السلام ، بالرغم من اصطهاد الدولة لهم ومطاردتهم والتنكيل بهم ، ومعاناتهم الفقر والمرص والعلة السياسية الاجتماعية . كانوا لا يزدادون إلا ولاء وتقرباً من الأئمة عليهم السلام . والدولة حين أرادت ان تتوصل إلى رفض أمامة الأئمة (ع) بكل ما تملك من سلاح ، لم تستطع . فكيف تستطيع الدولة أن تزرع إماماً حديداً في هذه القلوب المعارضة لها المنكرة لتصرفاتها المعادية من آلامها ونكباتها .

ولذا يرى الوزير يستهين بجعفر ويرجره ويسمعه ما يكره . ويقول له الحقيقة الواضحة : يا احمق . السلطان أطال الله بقاءه حرد

سيفه في الدين زعموا ان اباك وأحاك أئمة ليردهم عن ذلك ، فلم يتبها له ذلك . فان كنت عند شيعة ابيك واخيك اماماً ، فلا حاجة بك إلى سلطان يرتبك مراتبهم ، ولا غير سلطان . وان لم تكن عندهم بهذه المنزلة لم تنلها بنا^(١) ثم ان الوزير استقل واستصعفه وأمر ان يحجب عنه فلم يأذن له في الدخول عليه حتى مات

وإذ تضيق بحعفر هذه الوجوه ، يصعد إلى الخليفة ، آملاً أن يجد في البلاط مالم يجد عند الوزير . فان حعفر يعلم ان مصلحة الدولة ايقاع الخلاف والاعتشاش بين الحماهير الموالية لأبائه (ع) ، وإيقاع الشك فيهم في اتجاه خط الامامة وانه يعرض خدماته على الدولة للقيام بمثل هذا العمل ، لا بازاء مال يقبضه منها ، بل بازاء مال يدفعه اليها !!

ولكنه يواجه عند الخليفة المعتمد ما واجه عند الوزير ، من الموقف النفسي والاردراء الاحتاعي .

قال له المعتمد . اعلم ان منزلة أخيك لم تكن بت . اى كانت بالله عز وجل . ونحن كنا نجتهد في حط منزلته والوضع منه . وكان الله عز وجل يابى إلا أن يزيده كل يوم رفعة ، لما كان له من الصيانة وحسن السمات والعلم وكثرة العبادة . فان كنت عند شيعة أخيك بمنزلته ، فلا حاجة بك اليها . وان لم تكن عندهم بمنزلته ، ولم يكن فيك ما كان في أخيك ، لم نغن عنك في ذلك شيئاً^(٢)

١ - الارشاد ص ٣٢٠ .

٢ - النظر الاكمال المخطوط والنظر الخراج والمجرايح ص ١٨٦

انه نفس الاسلوب الذي اتخذه الوزير وعين الاتحاه . وهو يؤكد ما سبق ان أكدنا عليه ، من معرفة الخليفة بالحق وإيمانه بصدق الامام العسكري وعدالة قصيته . وانما كان يمنعه من اتباعه التمسك بالسلطان وبالمصالح الشخصية والنظر إلى الهدف القصير .

وانما يصرح المعتمد مثل هذا التصريح الخطير ، بالنسبة اليه وإلى كيانه .. باعتباره يواحه جعفرأ ، وهو ابن الامام واخو الامام . وهو من أعرف الناس بهما ، بالرغم من انحرافه عنهما . فليس هذا التصريح بالنسبة اليه سراً يكشف أمراً حقيقياً يذاع . وليس جعفر من القواد الأتراك أو من متعصي بني العباس ليحشى المعتمد من سطوتهم عليه . كما انه ليس من الحماهير غير الموالية للامام - بشكل عام - ، ليحاف تحوّلهم إلى الولاء نتيجة لهذا التصريح . واما جاء هذا التصريح عفواً الحاضر ، باعتباره العذر الوحيد في رفض طلب جعفر وبيان العجز عن تنفيذه .

ادعاؤه انه الوريث الشرعي لتركه لامام العسكري (ع) :

وقد انطلق جعفر بن علي في ادعائه هذا من فكرتين ادعائيتين أيضاً :

أحدهما : عدم وجود ولد للامام العسكري (ع) ، ليكون هو الوريث الشرعي . ومن هنا كان هو الوريث ، باعتباره أحقاً للموروث .
ثانيتهما : كونه الامام عداه . اذن فهو على أقل تقدير - المشرف الأساسي والولي الأعلى على هذه الأموال الموروثة .

وكلا هذين الأمرين ، قد علم زيمهما بكل وصوح ، بعد وجود
الحجة المهدي (ع) ولداً للامام العسكري (ع) وكونه هو الامام بعده ،
دون عمه .

ولكن جعفر انطلق من هذه المدعيات إلى الحجر على ميراث الامام
(ع) كله ، والاستيلاء عليه ومنع سائر الورثة منه . وساعدته السلطات
على ذلك ، فانها بعد ان بحثت وبذلت جهدها في المحض والمطاردة ،
ولم تقع للمهدي على أثر ، لم تجد ورثاً غير جعفر . ولم تجد في دعوى
جعفر للورثة الشرعية كدماً واضحاً - في مرتبة الاثبات القانوني على
الأقل - فسمحت له بالاستيلاء على مجموع البركة .

ولئن كانت عاجزة عن تنفيذ مطلبه الأول ، حتى لقد انصرفت
عنه وهي آسفة . فمطلبه هذا على أي حال ممكن التنفيذ ، وتمكينه
من التصرف في الأموال أمر ميسور .

وهذا هو الذي يشير اليه عثمان بن سعيد في بعض مجالسه مع أصحابه - عبي
ما سمعنا - قائلاً : فإن الأمر عند السلطان ان انا محمد عاينه السلام مصى
ولم يخلف ولداً وقسم ميراثه ، واحذنه من لا حق له . وصر على ذلك
وهو ذا عياله يحولون وليس أحد يجسر أن يتعرف عليهم أو ينيلهم
شيئاً^(١) .

انظر إلى الأثر الاجتماعي التحريبي الذي انتجه مخطط جعفر ،
فانه وان فشل في الامامة ، إلا انه لم يفشل في الاستيلاء على الميراث .

١ - الفتية للشيخ الطوسي ص ١٤٧ ص ٢١٩

ولم يكتف محصته من الأثر ، بحسب ما هو المشروع في الاسلام ، لو كان وارثاً .. بل استولى على المجموع . ففتح عن ذلك بطبيعة الحال ، ان أفراد العائلة الآخرين لم يبق لهم مأوى ولا ملبس ولا مطعم . فقوا يحولون في الطرقات .. لا يستطيع أحد أن يلتفت اليهم أو يدعى معرفته بهم أو يمد لهم شيء من الخير ، لأنه بذلك يعرض نفسه للتشكيل من قبل الدولة .

* * *

يسقى اعتراض واحد قد يحظر على الدهن ، وهو . ان المهدي (ع) نفسه كان يتمكن من أن يظهر وسيطر على العالم ، ويد عائلته عما تحتاج اليه من أسباب المعاش . فلماذا لم يفعل ؟ .

وجواب ذلك واضح كل الوضوح ، وهو . انه لو كان يظهر في ذلك الحين ، نكان يقتل لا محالة ، بعدما عرفنا واستعرف الجهود المضنية التي تبذلها الدولة في البحث عنه ، ولفشل مخططه في هداية العالم والسيطرة عليه ، إذ لا يطيعه يومئذ ولا يسر في أمرته إلا أقل القليل من أصحابه ممن لا يغني لفتح شر من الأرض ، فصلاً عن النسيطة كلها . وأما المجتمع المنحرف فلن يستمع إلى نداءه ، وسيكون عوناً للدولة عليه .

واما أعد الله تعالى ظهوره عند وجود عدد مهم من ذوي النفوس القوية والقلوب المؤمنة والعقول الواعية ، بحيث يستطيع أن يفتح بهم العالم ، كما سوف يأتي برهانه في الكتاب الثاني من هذه الموسوعة . وحيث لا يكون الوقت ملائماً للظهور ، وكانت هداية العالم لا تتحقق إلا

بالتأخير ، أدن فمن المنطقي جداً بل الضروري حقيقة ، التصحية
عصالح عائلته الخاصة في سبيل ذلك الهدف الالهي الأعلى .

وربما يعترض هن فيقال : انه واث لم يمكنه الظهور ، إلا انه
يمكنه مساعدة أهله حال عيبته . فانه يمكن ارسال الأموال اليهم بالطريق
الذي كانت تخرج به التوقيعات والمراسلات عنه عليه السلام .

وحوايه أيضاً واضح ، بعد العلم ان التوقيعات والمراسلات انما
كانت تصدر عن المهدي (ع) في النطاق السري الخاص الذي لا يتجاوز
مواليه ، إلى أي شخص يشك بارتباطه بالسلطة أو ضعفه نجده ، إذ
من الواضح ان السلطة لو كانت تطلع على هذه المراسلات ، لكانت
المستمسك الرئيسي الذي تأخذ به صده عليه السلام .

إذا عرفنا ذلك نعم ان دفع المهدي (ع) للأموال إلى عائلته بشكل
يفنيهم وييسر حالهم ، يكون ملتبساً للظن ومثيراً للتساؤل في ذهن
السلطة ، وخاصة وان هذه العائلة لا زالت تحت المراقبة والتركيز ..
فيكون له من المضاعفات ما لا يحصى . وأما مواصلة سرّاً بئمال اليسير
عن طريق سفراته .. فهو أمر محتمل ، لا يمكن نفيه .

* * *

وقبل ان نتطرق إلى النشاط الثالث لجمهر بن علي ، يحسن بنا أن
نتميز بوضوح موقف الامام المهدي عليه السلام من عمه تجاه ذلك ، بحسب
ما هو المروي في تاريخنا الخاص .

حيث نجد الامام عليه السلام ، يقف أمام عمه وجهاً لوجه ،

ويصارحه بالحق ، توخياً إلى كمكفة اندوعه والتخفيف من النتائج المؤسفة التي ترتبت على أعماله .. لو كان جعفر . ممن يمكن أن يؤثر فيه النصح والتوجيه .

فراه عليه السلام ، حيناً ينارع جمعوا أهله في الميراث ، وبحول الاستيلاء عليه ، يخرج عليه السلام على عمه من موضع لم يعلم به ويجاهه بالقول . يا جعفر مالك تعرض في حقوقي . ثم يعيب عنه ، ويذهب (ع) إلى حيث لا يعلم به عمه . فيتحير جعفر ويبهت ، ويطلبه بعد ذلك في الناس وبحول أن يقع له على أثر فلم يستطع .

وفي حادثة أخرى بعد ذلك ، نجد المهدي عليه السلام يقف من عمه مثل هذا الموقف الحاسم . وذلك . أن الجدة أم الإمام العسكري عليه السلام ، توفيت ، وكانت قد أوصت أن تدفن في الدار .. إلى جنب زوجها وولدها الإمامين العسكريين عليهما السلام . ونارع جعفر ، محتجاً بمزاعمه القديمة وقال : هي داري لا تدفن فيها .

وهنا .. تكتسب القضية شأنًا أكبر من الميراث .. انه ضرورة احترام هذه الحدة المقدسة ، وتعيذ وصيتها ، طبقاً لتعاليم القرآن الكريم . والدار وإن كانت لجعفر ، بحسب قانون السلطات الحاكمة ، ولكنها في الواقع ، ملك للورث الشرعي الحقيقي ، وهو الولد ، وليس للأخ أي حصة من المال مع وجود الولد ، في قانون الاسلام . ومن لا يملك ليس له حق في أن يأذن وإن يتصرف .

ومن هنا يادر الإمام المهدي عليه السلام ، إلى مجابهة عمه بالقول

نحو الاستمهام الاستنكاري يا جعفر ، دارك هي ؟ . ثم لم
يستطع جعفر أن يراه بعد ذلك ^{١١} .

وسبقى جاهل بـ باعتبر غموض النقل التاريخي به إذا كان
هذا القول أثره في نفس جعفر وصيره ، فسمح يذوق الحدة في الدار ..
أو لم يسمح .. وكان سبيل هذا القول هو سبيل القول الأول ، وهو
التسامح به والعصيان له .

وعلى أي حال ، يكون المهدي (ع) قد أدى ما يشعر به من مسؤولية
تجاه أعمال جعفر ، من ضرورة امحاه في دعاواه الباطلة والتوصل
- جهد الامكان - إلى التخفيف من نتائجها السيئة .
كشعه ما أوجب الله تعالى عليه منزه :

وهو الافصاح عن وجود المهدي عليه السلام ، بنحو أو بآخر ،
أمام السلطة ، مما أوجب شدتها في المراقبة والمطردة .
وعن في هذا الصدد ، لا بد أن يعود بالكلام عن تاريخ الامام عليه
السلام ، من حيث تركناه ، لنعرف - بالتفصيل - الترابط بين الحوادث
التاريخية التي اتتحت أن يقوم جعفر بمثل هذا العمل .

تركنا حثان الامام العسكري مسجى في الدار وقد انتهى ولده
المهدي (ع) من الصلاة عليه .. بعد أن سحب عمه عنها فتأخر وقد
علا وجهه الاصفرار . ولكننا نحدثه مع ذلك ، لا يترك موقفه ، بل
يبقى مستترا في مخططه ممثلاً دور الامام بعد اخيه .

١ - انظر كلا الحادثتين في اكمال الدين (المخطوط) .

وإذ ينتهي الإمام المهدي عليه السلام من الصلاة ، ويذهب ، وقد اتضح لجميع الحاصرين وجه الحق .. يتوجه أحدهم إلى جعفر بالسؤال عن هذا الصبي الذي أقدم الصلاة ، لكي يقيم الحجة على جعفر ويفهم ما إذا بقي مستمراً على محطته بعد اتضح الحق أولاً . فيقول له : - سيدي من الصبي ؟ . فيجيب جعفر : والله ما رأيته قط ولا أعرفه . ولعله صادق في أنه لم يره ، فانه - بنفسه - لم يكن أهلاً لأن يريه الإمام العسكري (ع) أياه . ولكنه كاذب في نفي معرفته ، بعد أن سمع هذا الصبي يقول : تأخر ياعم فأنا أحق بالصلاة على أبي . وهلا لو كان قد بقي جاهلاً بمعرفته ، أن يصمد على موقفه ويكذب الصبي في دعواه .. أو يعيد الصلاة مرة ثانية .. مع أن شيئاً من هذا لم يحدث . مما يدل على اتضح الحق لكل الحاصرين ، وتسالمهم على أنه هو الإمام المهدي (ع) .

وبعد فترة من الوقت ، يرد وفد من الوفود التي كانت تتواتر على الإمام العسكري (ع) من أطراف العالم الإسلامي ، فتصل إليه وتسلمه ما تحمله من الأموال من مختلف من دفعوا الحقوق الإسلامية في تلك البلاد . وتسأله ما تشاء من المسائل الشخصية والاجتماعية ، فتنهل منه مختلف التعاليم والتوجيهات .

ويكون هذا الوفد من قم ، يدخل سامراء وهو لا يعلم بوفاة الإمام العسكري (ع) .. فيسأل عنه الناس فيقول لهم الناس : انه قد فقد . قالوا : فمن وارثه ؟ .. فيشير الناس إلى أخيه جعفر بن علي . فيسأل

الوفد عنه، ويقال لهم - انه خرج متزهاً وركب زورقاً في دحله يشرب
ومعه المغنور . فيتشاور الوفد فيما يسهم ويقولون هذه ليست من
صفة الامام .. وقال بعضهم . امضوا نت حتى رد هذه الأموال على
أصحابها . ثم يقررون مقابلته واحتباره .

فانتظروا رجوعه من زهته ، ودخلوا عنده وحيوه وعزوه وهود .
وقلوا له يا سيدنا نحن قوم من أهل قم ، ومعا جماعة من الشيعة
وعيرها . وكن تحمل إلى سيدة أبي محمد الحسن بن علي الأموال . فقال :
اين هي ؟ .. قلوا معنا .. قل - احموها إلى .. إلى هنا يرى
جعفر ان احدى امنياته في استيلانه على الامامة قد تحقق ، وقد كسب
الربح الأول في اليوم الأول .

ولكن يقف دوت ذلك حجر عثرة وعائق صعب ، لم يستطع
اقتحامه . وذلك اهم قالوا له - إلا ان لهذه الأموال حراً طريفاً ،
فقال . وما هو ؟ .. قلوا ان هذه الأموال جمع - أي . لعدد من
الناس - ويكون فيها من عمدة الشيعة انديار واندياران . ثم يحملونها
في كيس ويحتمون عليه . وكنا إذا وردنا بالمدل على سيدنا أبي محمد عليه
السلام ، يقول حمته المال كذا وكذا ديناراً . من عند فلان كذا وكذا
ومن عند فلان كذا وكذا . حتى يأتي على اسماء الناس كلهم ، ويقول
ما على الخواتيم من نقش .

انظر إلى أسوهم الذي استطاعوا به (اضطياد) جعفر واقحامه .
اهم ولا شك ، لم يكونوا بحاجة لأن يسمعوا كل هذه التفاصيل من

الامام العسكري (ع) في كل مرة يعدون عليه . وانما كان هذا هو
الأسلوب الأساسي الذي يعرفون به ائمة الامام الحدد إذا تولى هذا
المصب العظيم بعده . لاجل أن يتأكدوا أن الأموال قد دفعت إلى
وليها الحقيقي والامام الصدوق الذي استطاع اقامة الحجة .

فكان الوفد، يطلب اقامة الحجة من الامام الحيد عن هذا الطريق ..
وعلى هذا الاسس طلبوا من جعفر ذكر التفاصيل ، فان احاب عموا
انه هو الامام ، ودفعوا اليه عن طيب خاطر ورضاء صير . وان لم
يجب .. فهو ليس بامام ، ولمر له الصلاحية لقص هذه الأموال في
الشريعة الاسلامية .

ولكن جعفر يحاول أن يجدي كلامه نقطة لمناقشة يحاول التمسك
مها . فيقول له كدتم تقولون على أحي ما لا يفعله . هذا علم
الغيب .. متغافلا عن قوله تعالى " لا يطلع على غيبه أحد إلا من
ارتضى من رسول " وانه يمكن لكل شخص أن يعلم ما يعلمه الله تعالى
أيامه . فليس مستبعداً أن يكون الامام ، وهو الوجود الذي للقيادة
الاسلامية بعد ارسول (ص) والامتداد الطبيعي لرسالته العالمية ..
ان يكون ملهم من قبل الله عز وجل بعض الحقائق ليستعملها في شؤون
قيادته و اقامة الحجة به على ائمة . عند اقتضاء المصلحة بذلك .

فلما سمع الوفد كلام جعفر ، جعل بعضهم ينظر إلى بعض .. ان
هذا ليس هو الامام ، وليس في الامكان دفع المال اليه .. وقد فشل في
نتيجة الاحترار . فقال له جعفر " حملوا هذا المال إلى " قالوا أنا

قوم مستأخرون ، وكلاء لأرباب المال . لا سلم المال إلا بالعلامات التي
نعرفها من سيدنا أبي محمد الحسن بن علي عليهما السلام . من كنت الامم
فمرهم لها . وإلا رددنا الأموال على أصحابها يرون فيها رأيهم .

انه محمد صريح لجعفر .. وهو محمد لا يستطيع إلا الامام الحق أن
يخرج من مارقته . أما صاحب المخطط التخريبي فلم يعلمه الله تعالى شيئاً
ليقله لأحد . وأحسن جعفر بالإنبياء والضعف مرة أخرى ، بعد
تنحيته عن الصلاة على أخيه .. ان للامامة مسؤوليات لا يستطيع
ظهره أن ينوء بها .. ولكنه لا يستطيع ان يتنزل أو يتخاذل ..
لا بد ان يقف صامداً على محطته إلى آخر الخط . فانه إذا فشل في
المحاولة الأولى بالحصول على المال ، فسوف يفشل في المحاولات التالية ..
امام الوفود الأخرى . ان أقرب طريق وأقوى ضمان للاستيلاء على
هذه الأموال هو التوسط لدى السلطات ، لأجل ائزاز هؤلاء القوم
بدفعها .

ومن هنا يبادر جعفر بالذهاب إلى المعتمد ، وهو يشل أعلى سلطة
في البلاد - من الدحية القنوية على الأقل - لكي يتملق له ويشكو
عنده هذا الورد ليسعده في ائزاز ما عندهم من الناس .

وإذا ديسع المعتمد الشكوى يأمر باحصر الورد ، فيحصره وتدون
بينهم وبينه ، المحاورة التالية :

قال الخليفة : احملا هذا الدال إلى جعفر .

قال الورد : ائضح الله أمير المؤمنين . انا قوم مستأخرون ، وكلاء

لأرباب هذه الأموال ، وهي وداعة جماعة . وأمرونا ان لا نسلمها إلا
بعلامة ودلالة . وقد حرت بهذا العادة مع ابي محمد الحسن بن علي
عليه السلام .

فقال الخليفة : وما كانت العلامة ؟

قال الوفد : كان يصف الدنانير وأصحابها ، والأموال وكُم هي . فادا
فعل ذلك سلمناها اليه . وقد وعدنا عليه مراراً ، فكانت هذه علامتنا
معه ودلائلنا . وقد مات . فان يكن هذا الرجل صاحب هذا الأمر
- يعني الامامة - فليقم لنا بما كان يقيمه لنا احوه ، وإلا رددناها
على أصحابها .

وهنا بدر جعفر فقال يا أمير المؤمنين ، ان هؤلاء قوم كذابون
على أخي .. وهذا علم الغيب .

نفس الاستدلال من القوم ، ونفس الخواب من جعفر . يريد به
افحام القوم أمام المعتمد ، لأجل أن يكسب مساعدته صدم . وهم وان
لم يوافقوه على اعتراضه ، باعتار اعتقادهم بالامامة ، واعتبروا ذلك
دليلاً على عدم امامته . إلا ان المروص في المعتمد ، وهو يمثل خطأ لا
لا يؤمن بالامامة ، أن يوافق على هذا الاعتراض ويلزم القوم بما لا
يعتقدون . إلا انه يشاء الله تعالى . ويريد المعتمد ان ينصر الحق
أمام جعفر ، على طول الخط .. ليسوء محططه بالفشل . ان المعتمد
غير مطلع على نوايا جعفر واهدافه بالتفصيل .. إلى حد الآن ، ولكنه
يعلم انه خائن لمسلك ابيه واخيه . والخائن يحب ترك بصرته والوقوف

إلى حاسه .. ان المعتمد لا ينطلق في حواره من حيث انطلق جعفر في
اعتراضه .. واما يطلق من منطلق الوعد نفسه .. من الحقيقة الواضحة
بن الوكيل لا يستطيع التصرف إلا في حدود إذن موكله . وحيث
ذكر هؤلاء انهم غير مأذونين بتسليم المال إلا بعد الدلالة وإقامة الحججة .
اذن فلا بأس بعدم تسليمهم المال .

ومن هنا قال المعتمد : القوم رسل ، وما عى ارسل إلا السلاع
المبين . فبهت جعفر ولم يرد جواباً . أنه يسمع من اعتمد لأول مرة
بالم يكن يتوقع .. أنه قول مصف ، إلا ان جعفر ليأسف أن يكون
قول المتصف دائماً ، ضد مخططة .

ثم يطلب القوم من الخليفة أن يأمر لهم شخصاً يدلهم على الطريق ،
حتى يخرجون من البلدة . فأمر لهم سقيب فأخرجهم منها .

وإذ يصبحون في خارج البلدة ، يحدث ما لم يكن بالحسان ..
انهم جاءوا إلى هذه البلدة يحملون الأموال إلى الامام عليه السلام ..
ومن غير المنطقي ان يرجعوا إلى بلدهم آيسين ويعلموا عدم وجود
الامام ، فتبقى الامة في حيرة وضلال . مع ان الحججة المهدي موحود
وقادر على الاتصال بهم وافهامهم ما هو الحق . ان ذلك لن يكون بأدارة
حسنة في منطلق الدعوة الالهية . اذن فلا بد من الاتصال بهذا الوعد ،
واقامة الحججة عليه وافهامه وجود إمامه .. على الطريقه المتبعة مع
سائر الموالين .. ليكون هذا الوعد سائماً للحق في بلاده ونقطة انطلاق
إلى القواعد الشعبية الموالية . وستكون مقابلة هذا الوعد للامام المهدي

(ع) ثاني اتصال له بالناس في يوم وفاة ابيه .. وكان الأول هو صلاته عليه سلام الله عليهما .

يرسل المهدي (ع) حادمه ، إلى خارج البلدة ، ويعطيه المفتاح الرئيسي لافهام هذا الوفد الحائر ، ما هو الحق فيأمره بأب يتبعهم ويناديهم باسمائهم واسماء آبائهم .. ويلقبها اياه ويخرج الخادم خارج البلد ، ويصبح بهم باسمائهم ، قائلًا لهم اجيبوا مولاكم .

وهنا يحذ القوم ان هذا الخادم قد علم الغيب !! فيحظرهم احتمال انه هو الامام .. عافلين عن امكان التعلم لأي أحد إذا وحد الفرصة المناسبة . فيسددونه قائلين انت مولانا ؟ . فقال الخادم معاذ الله ، أنا عند مولاكم ، فيسروا اليه . واستصحبهم معه حتى وصلوا إلى دار الامام العسكري عليه السلام ، فدخلوا . فوجدوا الامام المهدي عليه السلام قاعداً على سرير كأنه قمر ، عليه ثياب حصر . فسلموا عليه فرد عليهم السلام . ثم قال عليه السلام : جملة المال كذا وكذا ديناراً . حمل فلان كذا وحمل فلان كذا . ولم يرل يصف ، حتى وصف الجميع ثم وصف ثيابهم وراحلهم وما كان معهم من الدواب . فحروا سجداً لله عز وجل شكراً لما عرفهم ، وقبلوا الأرض بين يديه ، وسألوه عما ارادوا . فحاجهم ، فحملوا اليه الأموال .

وهنا ، وأمام ذلك الوفد القمي ، يفتح الامام المهدي عليه السلام ، باب التاريخ الحديد، تاريخ الغيبة الصغرى .. تاريخ الوكالة والسفارة ، وهو تاريخ سوف يعيشه الناس سبعين عاماً من الدهر، على ما سنسمع ..

فيأمر الوعد أن لا يحمل إلى سر من , أى بعدها شيئاً من المال وأنه
ينصب هم بغداد رجلاً تحمل إليه الأموال وتخرج منه الموقيعات ..
ويخرج الوعد .

* * *

وبقي جعفر يحتر حقه .. أنه يعلم من هو المقصود بهذه الأموال ،
فما هو بالمعيد عن بيانات أبيه وأخيه ، وقد رأى المهدي (ع) في هذا
اليوم وهو يدفعه عن الصلاة .. أدس فهو المقصود بالأموال ، وستصل
إليه حين يشاء .

وما دام المعتمد ، معتمده من أول الأمر ، بعد أن باع صميره
للسلطات وتمرع في أوجال الانحراف .. فمن المنطقي في نظره أب
يشكو وعد القميين مره أخرى ، إلى الخليفة .. أنه يقول له : اهتم
دفعوا المال إلى المهدي . وسوف لن تكون هذه الشكوى صد الوعد
نفسه ، بعد أن وقف المعتمد إلى جانبهم ، بل ستكون صد المهدي نفسه ،
وتتضمن بكل صراحة تأييداً للسلطات عليه

وتحد السلطات بغيتها القصوى وهدفها الأعلى الذي كانت ولا تزال
تحد في طلبه فلا تقع عليه . أنه الآن رهن يديها وقريب المتناول منها ..
ليس عمه الآن بعرب عن وجوده ويدل على نشاطه .. أب ستقص
عليه ، وبذلك تستطيع أب تتخلص من الوجود الرهيب الذي يقص
مصاحبها ويملؤها رعباً وقلقاً . لأنه سوف يسد ظلمها عدلاً ويحول
حورها قسطاً

٩ - انظر اكمال الدين (المخطوط) .

يمكر المعتمد بذلك بمنطق المصلحة العليا والمهمة التي عليها عليه الملك والحابس الاحتماعي والسياسي والاقتصادي في دولته ، ويعليها عليه هذا العدد الضخم من القواد والورراء والقصة والمعامل في الدولة . ويعليها عليه سائر المحسوبين والمندسوين إلى الدولة ، والموالين لها ، والسائرين في حطها بشكل وآخر . فيأتي كل ذلك في ذهنه ضخماً مجللاً مهما لا يمكنه التحلي عنه بحال من الأحوال .. وأي فشل ذريع وفضيحة كبرى سوف تناله وتنال دولته لو حصل ذلك . ولا يمكن ان يحول احترامه للامام العسكري (ع) والابمان بعدالة قصيته ، دون ذلك ، ودون المبادرة اليه بكل حزم وشدة .

ومن هنا يرى المعتمد حين يستمع لكلام جعفر ، ووشايتة بالمهدي (ع) ، يرسل الخيل والرجال إلى دار الامام الحسن العسكري (ع) . فيكبسونه ، ويفحصون في كل عرفة ودهاليزه ، فلا يجدون شيئاً ، وليتهم يكتفون بذلك ، وانما اشتغلوا بالنهب والسلب والغارة على ما رأوا من متاع الدار .

وبينما هم منشغلون بالنهب ، يتحين الامام المهدي (ع) فرصة غفلتهم ، ويخرج من الباب ، تقول الرواية - وهو يومئذ ابن ست سنين - وقد عرفها انه ابن خمس سنين - فلم يره أحد منهم حتى غاب ..^(١) . انهم لا يعرفون بالتحديد عن يبحثون وأي شخص سوف يجدون ، فالفكرة عامضة في اذهانهم بعيدة عن محيلتهم .. فلم يكن من السعيد ،

١ - الخرايع والجرايع ص ١٦٤ .

ان لا يلتفتوا وهم في نشوة النهب والسلب ، إلى وجود صبي يجرح من بين ايديهم ، بكل باطلة وبلا ضواء .

ولا يجد هؤلاء الرجال في الدار ، بعد ان تبعثر أصحاب وتشتت شملها إلا الحارية صقيل أم المهدي عليه السلام ، فيقبصون عليها ويرفعونها إلى الجهات الحاكمة .

ومن هنا تبدأ المحنة الاساسية هذه الحارية الصابرة المحاهدة ، تلك المحنة التي واحبتها ، بكل صمود واخلاص وايمان . واستطاعت برغم الضغط الحكومي ان تخرج ظافرة في المعركة ، وان لا تبوح «لسر العزيز الذي لاح به جعفر ، وقد أوجب الله تعالى عليه كتابه .. وانقت ولدها محجوباً مصوناً من الاعتداء .

اهم أولاً - طالوها بالصبي ، فأكبرته . ومعناه انها أدعت انها لم تلد ، وانه لا وجود لهذا الصبي على وجه الأرض .. انها تخبر بما لا تعتقد .. ولكنه كذب حائر بل واحب في الشريعة الاسلامية . فاننا نعرف ان الكذب يكون جائزاً في ما إذا كان سبباً في اصلاح ذات البين ، ويكون واجباً فيما إذا توقف عليه انقاذ نفس محترمة من الموت أو مادونه من أنواع التنكيل الشديد .. وهو الآن كذلك بالنسبة إلى ولدها المهدي (ع) . فكيف إذا توقف على هذا الكذب السيئ مستقبل الاسلام وسعادة البشرية وقيام المهدي بدولة الحق .

وتزيد الوالدة الصابرة الممتحنة في إخفاء ولدها ، وتأخذ الحيلة له .. فتدعي ان بها حملاً . ويقع كلامها في ذهن الحكام موقعاً محتملاً .

فاننا عرفنا ان الدولة كانت تسطر ولادة المهدي عليه السلام من الامام العسكري عليه السلام . وها قد انتهت حياته ولم ير له ولداً فهو اذن ام موحود في الخارج أو محمول في الارحام . وحيث لا تكون الدولة مسبوقه بوجوده في الخارج، وهي قد حردت حملة التفتيش ولم تجده .. اذن فهو حمل . ومن المحتمل ان يكون هذا الحمل الذي تدعيه هو المهدي المطلوب . فحبهم أن يراقوا هذه الحاربة إلى حين ولادتها ، ليحصلوا على العاقبة المتوخاة ويقصوا على المهدي حين ولادته . ومن هنا وقعت هذه الحاربة تحت المراقبة الشديدة المستمرة .. حيث جعلوها بين نساء المعتمد ونساء الموفق ونساء القاضي بن أبي الشوارب .. وهن نساء أعلى رجال الدولة . ولا رالوا يتعاهدون أمرها في كل وقت ويراعونها وطالت المدة ولم يحصلوا على شيء . وبقيت الحاربة على هذه الحال حتى واجهت الدولة مشكلات أساسية في المجتمع ، واصططرت إلى حوص الحروب في عدة جهات ، فاشتعلوا بذلك عن هذه الحاربة ، فحزحت عن أيديهم ، والحمد لله رب العالمين .

وتعد الرواية أربع حوادث رئيسية شغلت الدولة " ، وكلها حقائق رامة سمعها في التاريخ العام .

أحدها اقتراب يعقوب بن الليث الصفر من العاصمة بغداد

فالك رواية إلى ان دهم أمر الصغار . وموت عبيد الله بن يحيى بن خلفان بقتة ، وحرورهم من سر من رأى ، وأمر صاحب الزنج بالصرة ، وغير ذلك . انظر اكبال لدين ، (مخطوط) . مع سائر تفاصيل القصة على ام المهدي عليه السلام .

كان يارس شاطه في الأطراف . وانه بعد ان استولى على بلاد فارس
ونارل الحسن بن زيد العلوي فيها في وقعات عديدة شعر المعتمد في سنة
٢٦٢ بالعجز عن يعقوب بن الليث ، فكتب اليه بولاية حراسان
وحرخان . وفي يعقوب ذلك حتى يواقي باب الخليفة . فحاف المعتمد .
فتحول من سامراء إلى بغداد . وجمع أطرافه وتبياً للملتقى . وبذلك
تحولت جبهة القتال من فارس إلى بغداد . وتحول معدنوا الصفر من
الحسن بن زيد وغيره من حكام الأطراف ، إلى الخليفة نفسه
وحداء يعقوب في سبعين ألف فارس ، فبرل واسط ، فتقدم المعتمد
وقضده يعقوب . فقدم المعتمد احدى الموفق بمهرة الجيش واستطاع
الموفق ان يهزم الصفر . فاستيخ عسكره وكسب أصحاب الخليفة ما
لا تحد ولا يوصف . وعاد الصفر نفسه منهزماً إلى فارس .
وبالرغم من ان المعتمد كان قد عقد للموفق لحرب صاحب الزنج
منذ عام ٢٥٨ ، وخرج بنفسه لتشيعه ، كما سمعنا ، إلا اننا نرى الموفق
إلى حين مسزله للصفر ، ثم ينارل الزنج منارة فعالة ، واما كانت
تلك المهمة ملقاة على عاتق قواد آخرين في الدولة ، ولم ينارله الموفق ،
إلا بعد ان ظهر عجز الآخرين واندحارهم ، في زمن متأخر جداً
ثانيها خروج هؤلاء الحكام . المعتمد والموفق ، من سامراء إلى
بغداد . . كما سمعنا .

ثالثها . موت عبيد الله بن يحيى بن خاقان ، الوزير ، الذي استوزه

١ . انظر الكامل ج ٦ ص ٧ . ٨ . والعبر في خبر من عبر ج ٢ ص ٢١ .

المعتمد من حين تسلمه للحكم عام ٢٥٦ . وكان له مع الامام العسكري عليه السلام واخيه جعفر موقفاً محموداً . فقد حصل موته فجأة بسبب سقوطه عن دابته في الميدان ، فسال دماغه من منخريه واذنه ، فمات لوقته . وذلك عام ٢٦٣^(١) .

رابعهما : مش كل صاحب الرمح ، وقد حملنا عنه في الفصل الأول فكرة مفصلة وقد كان إلى ذلك الحين ، يحاول سبق الزمن في التخريب والقتل والاحراق ، واطاعة الحيوش التي تنازله واستباحة الأموال والنساء ، على ما عرفنا .

ولعلنا نستطيع ان نضع يده على سب آخر ، لاشغال الدولة عن أم المهدي عليه السلام ، هو موت ابن أبي الشوارب ، قاضي القضاة عام ٢٦١^(٢) . الذي عرفنا انها سلحت إلى نثائه .

وعلى أي حال ، فمنهم من ذلك ان أم المهدي (ع) ، بقيت تحت رقابة الدولة أكثر من عام ، بل أكثر من عامين . لأننا عرفنا ان القاء القبض عليها كان بعد وفاة الامام العسكري عليه السلام ، بمدة غير طويلة ، نتيجة لوشاية جعفر .. اذن فقد تم ذلك خلال شهر ربيع الأول من عام ٢٦٠ .

على حين أن هذه الحوادث التي دهمت الدولة ، وقع أولها وهو موت ابن أبي الشوارب عام ٢٦١ ، وكانت واقعة الصغار عام ٢٦٢

١ - انظر التكميل ج ٦ ص ١٥ . وانظر الطبري أيضاً .

٢ - التكميل ج ٦ ص ٢١ .

وموت الورير عام ٢٦٣ والمظنون ان حادثة الصغار عما اوجبه من حروح المعتمد والموفق من سمراء ، كانت هي السب الرئيسي في حروجهما من الاسر . وقد وقعت بالتحديد خلال شهر جمادى الثانية من عام ٢٦٢^١ فتكون ام المهدي عليه السلام ، قد بقيت في الاسر عامين وما يزيد على الشهرين .

ومن هنا تعرف ، ان المقصود الاساسي من حجرها ومراقبتها ليس هو البحث عن حينها أو انتظار ولادتها ، وإلا لكان يكفي للتأكد من ذلك ان تضي عدة أشهر فقط . واما المقصود هو اصطحابها وعزلها عن عتمعتها أولاً ، واحتمال اتصال ولدها به خلال هذه المدة ، لو كان موجوداً .. ثانياً ، إلا ان محطتهم بآء بالفشل التدرج .

تعليق على الاحداث :

أود في ختام هذا الفصل ان أشير إلى عدة نقاط مهمة ، عسى أن تتحلى بعض حواسب القموص فيها عرفنا من التاريخ .

النقطة الأولى : ان عمية الامام المهدي عليه السلام ، ليس هي مبدأ معين يستطيع ان يشير اليه . واما الأمر هو الذي عرفناه من وجود الامام عليه السلام من حين ولادته ، في حو من الكتان والحذر والاحتجاب ، وحرص والده عليه السلام على المحافظة البالغة عليه وعدم وصول خبره إلى السلطة أو من يدور في فلكها أو من يلين أمامها . ولم يكن يعرض ولده إلا على الخاصة من أصحابه كما عرفنا .

١ . على ما يظهر عن ابن الاثير في الكامل - ٦ من ٨

ونقي نص هذا المعنى ساري المفعول ، بعد وفاته عليه السلام ،
 متمثلاً في حرص الامام المهدي (ع) نفسه وحرص سمرائه وأصحابه
 في الكتمان والحذر . ومن الملاحظ في سيرة الامام المهدي (ع) انه كلما
 كان الرمان يمر كان يحجب نفسه عن أصحابه أكثر ، فاهم كلما اعتادوا
 على مقدار من الاحتجاب زادهم عليه شيئاً قليلاً .. وهكذا . وهذا
 هو الملاحظ من حين ولادته في زمان ابيه إلى آخر عييته الصفري حين
 بدأت الغيبة الكبرى ، وبدأ الاحتجاب التام إلا باذن الله عز وجل .

وسوف نناقش في مستقل البحث ، الحرافة القائنة بان بدأ الغيبة
 كان من حين رول انهدي عليه السلام إلى السرداب ، تلك الحرافة
 التي نصح فيها حملة من المفكرين وصحفيها عدد من المؤرخين ، واعتبروها
 من المأخذ على عقيدة الامامية في المهدي . وسرى ان رواية واحدة
 محاولة السند وارادة في ذلك . على ان لو اعتبرناه اثباتاً تاريخياً ، فهي
 تنص على انه خرج من السرداب امام الخلاوة الذين كبسوا على السار ..
 على ما سنسمع .

مضافاً إلى ان الاعتقاد بذلك منضم لمفهوم خاطيء كاذب . وهو
 ان المهدي (ع) وقبيل نزوله إلى السرداب لم يكن محتجباً وكان من
 المتيسر لكل الناس أن يروه . وكانت حادثة السرداب هي الحد الفاصل
 بين الظهور والاحتجاب . وقد عرفنا بكل وصوح وتفصيل بطلان
 ذلك وعدم قيامه على أساس ، وقد حملنا فكرة كافية عن حرص والده
 على حجبته واخفائه ، فلم يكن لحادثة السرداب أي أثر .

على اننا سنعرف ان هذه الحادثة لا تصلح ، من حيث وجودها التاريخي لو صحت أن تكون مبدأ للغيبة ، فاب سنعرف انهم وقعت بفعل المعتصد العسقي ، وقد استخلف عام ٢٧٩ أي بعد وفاة الامام العسكري (ع) وبدأ عصر الغيبة الصغرى .. عصر امامة المهدي (ع) وقيادته للمجتمع بواسطة السراء .. تسعة عشر عاماً . فاسمع واعجب !!

النقطة الثانية ان الامام المهدي عليه السلام ، بدأ بنفسه عصر سفارته ووكالته ، المسمى بعصر الغيبة الصغرى .. حيث استطاع ان يتصل بالمجتمع ، متمثلاً بوفد القميين ، ويصرح لهم شموياً بتنصيبه لنسفير . حتى يكون الناس على بينه من أمرهم في نشاطهم وتصرفاتهم وأموالهم ، وتكون الحجة قنعة ، في هذا النص القانوني ، على صدق السفارة والسفير .

ولم يكن أمر السفارة غريباً على اذهان الجماهير الموالية ، بعد أن كان نظام الامامين العسكريين عليها السلام قائماً على ذلك ، وقد اعتاد الناس عليه وألوه . وقد عرفنا المخطط الذي سار عليه هذان الامامان (ع) لتعويد الناس وتاليمهم على هذا النظام .

إلا انه من الملاحظ ان الامام المهدي عليه السلام ، إذ بوعد إلى الوعد بحمل المال إلى وكيله في بغداد .. لا يسمي لهم شخصاً معيناً يكون هو الوكيل . وذلك لعدم حاجتهم اليه . باعتبار ان هذا المال الذي كانوا يحملونه قد وصل إلى الامام نفسه ، وسوف لن يحملوا مالا

آخر قبل مضي عام من الزمن تقريباً ، فان الوفد من كل بلد يكون عادة في كل عام مرة . وإذا جاءوا حيثد فسوف يستطيعون التعرف عليه والسؤال عن اسمه ، وسوف يدلهم الكثيرون عليه .

هذه غاية ما يستطيع هذا الوفد ان يبلغه الآن إلى جماهير انوالين في سامراء وقم وغيرها من المدن ، هو ان يعطيهم أصل فكرة الوكالة ، وضرورة الرجوع إلى الوكيل في بغداد، وعدم لزوم البحث عن مقابلة المهدي (ع) بنفسه .

وأما اسم الوكيل ، وتعيينه في عثمان بن سعيد العمري ، فهذا ما يحتاج إلى بيان آخر ، وفي الحق انه قد صدرت فيه عدة بيانات بعضها من الامام العسكري (ع) وبعضها من المهدي (ع) نفسه، على ما نسمع في القسم الثاني من هذا التاريخ .

النقطة الثالثة ان مركز الثقل والادارة الاساسية لقواعد الشعية الموالية اجتماعياً واقتصادياً ، ستنتقل بايعار من الامام المهدي عليه السلام من سامراء إلى بغداد . بالرغم من بقاء سامراء عاصمة للخلافة العباسية ما دام المعتمد في الحياة ، تسعة عشر عاماً أخرى ، وتنتهي بهتفاء حياته عام ٢٧٩ . ثم ينتقل مركز الثقل في الخلافة أيضاً إلى بغداد، مع بدأ خلافة المعتصم بن الموفق بن المتوكل ، في ذلك العام .

ان الوكيل منذ الآن ، سيمارس نشاطه في بغداد، وستحمل الاموال إليه هناك ، وتخرج التوقعات منه وفي ذلك ما لا يحفى من البعد عن الرقابة المباشرة للسلطاتوعن الاحتكاك الدائم بالطبقة الارستقراطية

في العاصمة ، من القواد الاتراك وغيرهم من يمثل خط الدولة على طوله .

ولش كان الامامان العسكريان قد فرصت عليهما الإقامة الجبرية في سامراء وسياسة التقريب من البلاط والدمج في حاشية الخليفة . وكان الامامان لا يريدان اعلان الاحتجاج واثارة الراجح .. لشن كان ذلك فهو أمر حاص بحياتهم .. واما بعد ان ذهب إلى ربهما العظيم صامدين صابرين ، وآلت الامامة إلى المهدي عليه السلام ، وهو الثائر على الظلم والطغيان .. فقد آن لهذه السياسات المنحرفة ان تنتهي ، ولهذا المخطط الحكومي أن يقف عند حده . ينبغي لو كلاء المهدي عليه السلام ان يواحبوا الجمهور متخلصين من هذا العبء متحررين من هذا الاصطهاد .. حتى يستطيعوا أن يمارسوا عملهم بشكل أفضل وبحرية أوسع ، وبخاصة وان موقفهم - بصفتهم وكلاء عن المهدي الغائب (ع) - تحمل موقفهم دقيقاً وحرماً تحه السلطة ، ويزيد حرجاً فيما إذا كانوا يمارسون عملهم في سامراء .

على انما ينبغي أن لا نالغ في الحرية التي سيكتسوها عند البعد عن العاصمة ... انها حرية نسبية ، بمعنى ان حاطهم في بغداد أحسن بقليل وإحفاء نشاطهم أسهل . ولكن الخط العام الذي كانت ولا زالت تنشي عليه الحكومة ، موجود أيضاً وهو مطاردة الجمهور الموالي ومراقبته وإبعاده عن الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية . فالحجز والصق بمعناه العام ، لا تختلف فيه بغداد عن سامراء شيء .

وهذه الحرية النسبية التي سيكتسبها الوكلاء في بغداد ، ستبقى

سارية المفعول ما دامت بغداد بعيدة عن العاصمة .. ان تسعة عشر عاماً يمر على ذلك كصيف نترسخ الوكلاء اجتماعياً والتفاف الجماهير الموالية حولهم .. بحيث لم يكون لانتقال العاصمة إلى بغداد . ثارة اخرى ، اهمية صد نشاطهم ، كالاهمية التي ستكون فيما لو انتقلت العاصمة مع بدأ عصر الوكالة ، أو وجدت الوكالة في قلب العاصمة .

وهذا كله يجري في النطق الخاص ، وأما السلطات الحكيمة ، فسوف لن تكون مسوقة بذلك ، لما يحيط كل نشاط يقوم به الوكلاء من السرية والرمزية ، بشكل يشبه من بعض الوجوه ما رأيناه من الامامين العسكريين عليها السلام . على انه من المستطاع القول بان الوكلاء أصبغ من الامامين (ع) نشاطاً وأقل منها رمزية ، وإن كانوا أكثر منهما سرية وتسترأ . وقد أوجبت هذه السرية تعذر تطبيق تلك السياسة القديمة على الوكلاء ، من قبل السلطات ، بطبيعة الحال .

وأما على المستوى الحكومي ، فالحملة ضد المهدي عليه السلام ومحاولة العثور عليه ، ستبقى سارية المفعول عشرين عاماً على أقل تقدير ، حتى بعد الانتقال إلى بغداد . ولا تسام الحكومة ، من ذلك ولا تياس .. وإن اسقطت وجوده القانوني وميراثه عن نظر الاعتبار . وبالطبع ، فانه مما يحدد عزمها ويثيرها ، ما يلفها ، بشكل غير مباشر عن نشاط الوكلاء وما ترى من اعتقاد الجمهور الموالي بوجود المهدي عليه السلام وغيبته ، ونيانه هؤلاء السعراء عنه عليه السلام .. ولكنها لن تستطيع التراجع .. وسيحالمها الفشل .. إلى آخر الخط .

النقطة الرابعة اناسق ان عرفنا عدة حوادث ولم نعرف تاريخها المحدد . منها : توسل جعفر بن علي الوزير عبيد الله بن خاقان ، على ان يجعل له مرتبة احيه عليه السلام ، ومنها توسله بالمعتمد لتنفيذ نفس الغرض . ومنها وقوف المهدي عليه السلام تجاه اطماع جعفر حين مطالته بالارث ، ومنها : وقوفه عليه السلام مطاباً لتنفيذ وصية حديثه .

ومن المؤسف اننا لا نستطيع الوصول إلى التحديد المصط ههه الأمور ، فانه من مناطق المراع في التاريخ على أي حال . واما غاية ما نتوخاه هو الإنصات ، إلى ما تقتضيه طبيعة الأشياء في ترتيب هذه الحوادث .

المظنون ان أولى هذه الحوادث وقوعاً ، هو مطالبة جعفر بن علي بالارث ، فان مناقشت الارث تقع عادة في عصون الايام الأولى من وفاة المورث ، وخاصة إذا كان أحدهم حريصاً ومستعداً لمناقشة والجدل ، كجعفر نفسه .

وأما توسله إلى السلطات ، فقد كان بعد ان مضت مدة كافية ثبت فيها بالتحربة ، عند جعفر ، بان مخططة قد فشل وان امامته قد رفضت لدى كل من اتصل به من جماهير المواليين وشيوخهم . وهذا ما يحتاج إلى بعض الزمان ، حتى يتمحض الحدل الذي قام بن المواليين حول اثبات ذلك أو رفضه ، ونشر الموقف الذي اتخذه المهدي عليه السلام تجاه عمه ، بينهم .

وحيث كانت السلطات هي الركيزة الاساسية لجعفر في مخططة ،

فقد لحا إليها ، مبتدئاً بالوزير ومنتهياً بالخليفة ، لعلها تستطيع أن يقرص جعفرأ عن الموالين مرسماً . وقد عرفنا ما واحه من عجز السلطات ورفضها لطلبه .

وعلى أي حال فمن المستطاع القول ان هذه الحوادث الثلاث جميعاً ، قد حدثت خلال الأشهر الأولى المتعقبة لوفاة الامام العسكري عليه السلام في نفس عام ٢٦٠ .

وأما وفاة الحدة رضي الله عنها ، فهو متأخر عن مطالسته بالارث ، كما تدل عليه الرواية نفسها " . ولكنه على أي حال غير محدد الموعد فلعله كان في نفس السنة ولعله كان في العام الذي يليه . وعلى أي حال ، فقد حصلت وفاتها في غضون ممارسة جعفر لنشاطه واصراره على دعاواه ، قبل أن ييأس من تنفيذ مخططه ويرفع يده عنه ويتوب .

النقطة الخامسة : انه لا بد لنا من احل حائط الحقيقة والموضوعية في البحث ، أن نذكر ما أشرب اليه قبل قليل ، وهو أن جعفر ، بعد ان مضى عليه زمان يمارس النشاط العدائي للامام المهدي وعائلته ، والمعالء للسلطات الحاكمة ، أيس من محاحه وسيطر عليه الحق ، فكبح حاح نفسه و ترك عمله ورفع اليد عن سلوكه المنحرف ، وثاب إلى الله تعالى من ذنوبه .

وعندئذ يجرج التوقيع من الامام المهدي عليه السلام في العفو عنه والتجاوز عن تقصيره ، تطبيقاً لقوله تعالى فمن تاب من بعد ظلمه

١ . نظر الاكبال الدين (المخطوط) .

واصلح فان الله يتوب عليه أن الله عفور رحيم^١ . وقوله تعالى :
وانى لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى^٢ .

يجرح هذا التوقيع بواسطة السمر الثاني . محمد بن عثمان بن سعيد
العمري ، حوالياً على سؤال في ضمن عدة استفتاءات تقدم بها : اسحاق
بن يعقوب إلى الامام المهدي عليه السلام بواسطة هذا السمر . وكتب
الامام عليه السلام فيما يخص جعفر قائلاً : وأما سبيل عمي جعفر
وولده ، فسبيل اخوة يوسف عليه السلام^٣ . يشير بذلك إلى عفو
الله تعالى عن أخوة يوسف عليه السلام ، بعد ان كانوا قد ناصبوه العداة
وغرروا به ، على ما تحدث عنه القرآن . ثم عفا عنهم حين اعتذروا
و قالوا : نال الله لقد آثرك الله علينا وان كنا لحاطئين . قال : لا
تتريب عليكم اليوم ، يغفر الله لكم . وهو أرحم الراحمين^٤ .

وهذا البيان من الامام المهدي عليه السلام ، يدل على العفو عن
جعفر ، لنفس السبب الذي عفي به عن أخوة يوسف ، وهو اعتذارهم
ورجوعهم إلى الحق وتوبتهم عما فعلوه .

ومن المؤسف ان لا يكون تاريخ هذا البيان معروفاً بالتحديد وانما
غاية ما نعرفه هو خروجه بواسطة الوكيل الثاني للامام المهدي عليه

١ - ٣٩ / ٥

٢ - ٨٢ / ٧٠

٣ - انظر الاكمال المخطوط . وتاريخ سامراء ٢٠ ص ٢٤٩ عن الاحتجاج وفي
الاحتجاج ص ٢٨٣ ٢٠ ط النجف عام ١٣٨٦ قال : وسبيل ابن عمي جعفر . وهو
خطاً فوطت فيه المطبعة .

٤ - ٩٢ / ١٢

السلام : محمد بن عثمان العمري المتوفي عام ٣٠٥^(١) . وأما تاريخ توليه الوكالة بعد أبيه فمحلول لجهالة تاريخ وفاة أبيه عثمان بن سعيد على ما سنسمع . ومن هنا لا نستطيع أن نحدد مقدار الزمان الذي استمر حمفر يمارس فيه نشاطه ولا الزمان الذي تاب فيه وصدر عنه العمو . غير أنه كان قبل سنة ٣٠٥ . وهو تاريخ مديد غير محدد . وهذا من عجوات التاريخ المؤسفة . وعلى الله قصد السيل .

خاتمة هذا القسم :

استطعت في هذا القسم الأول ، أن نخطط سلمهم من الظروف والملاسات التي اكتنفت حياة الامامين العسكريين عليها السلام تلك الظروف التي ابشقت فيها القبية الصعري . كما احطنا سلمهم من تاريخ الامام المهدي عليه السلام ، بحسب ما ورد في تاريخنا الخاص ، في ولادته وشأنه في زمان أبيه ، وما نتج عن ذلك بشكل مباشر بعد وفاه أبيه . وبذلك ينتهي القسم الأول من هذا التاريخ ، وهو في واقعه قسم تمهيدي ، لما كرس له هذا التاريخ من ذكر القبية الصعري والاحاطة بخطوطها العامة وأساليب الامام عليه السلام في تدبير أمور مواليه وقيادتهم وهذا ما نتعرض له خلال القسم الثاني

١ . انظر هامش الاحتجاج - ٢ من ٢٨٢ عن خلاصة العلامة . وانظر الخلاصة . القسم الأول من ١٤٩ .

القِسْمُ الثَّانِي

تَارِيخُ الْغَيْبَةِ الصَّغْرَى

مِنْ عَامِ ٢٦٠ إِلَى عَامِ ٣٢٩

تمهيد

في تحديد الغيبة الصفري :

تبدأ الغيبة الصفري من حين وفاة الامام العسكري عليه السلام وتولي الامام المهدي عليه السلام الامامة . وقد بدأه عليه السلام بالابراز بنصب وكيله الأول ، حين قاله وفد القميين كما سمعنا .

ولذا نجد ان الأمر لا يخلو من المساحة إذا قلنا ان الغيبة الصفري بدأت باصدار هذا البيان ، لا بساعة وفاة ابيه عليه السلام . على ان الأمر ليس مهماً ، بعد اتحاد تاريخها ، في نفس اليوم الواحد ، بل الصباح الواحد ، حيث توفي الامام العسكري عليه السلام بعد الفجر من اليوم الثامن من شهر ربيع الأول عام ٢٦٠ ، وقابل وفد القميين الامام المهدي عليه السلام قبل الظهر في نفس اليوم .

ومن المستطاع القول بان الميزات الرئيسية لهذه الفترة ثلاثة :
الميزة الاولى : كونها مبدأ تولي الامام المهدي عليه السلام ، للنصب الالهي الكبير في امامة المسلمين بعد ابيه الراحل عليه السلام . لكي

يتولى مسؤوليته الكبرى في قيادة قواعده الشعبية خاصة والبشرية كلها عامة ، إلى قواعد السعادة والسلام .

الميزة الثانية . عدم الاستتار الكلي للمهدي عليه السلام . وانما كان يتصل بعدد مهم من الخاصة ، لأجل مصالح كبرى سنعرّفها فيما بعد . على حين بدأ الاستتار الكلي - إلا فيمن شاء الله عز وجل - بانتهاء هذه الفترة .

الميزة الثالثة . وجود السراء الأربعة ، الموكلين بتبليغ تعاليم الامام المهدي (ع) إلى الناس من قواعده الشعبية بحسب الوكالة الخاصة المنصوص عليها من قبل المهدي (ع) نفسه أو من قبل آثائه عليهم السلام . وكان الأسلوب الرئيسي للمهدي (ع) في قيادة قواعده الشعبية واصدار التعليقات وقبض الأموال ، هو ما يكون بتوسط هؤلاء السراء وما يتسنى لهم القيام به من قول أو عمل .

وقد خسرت الامة الاسلامية هذه الوكالة الخاصة ، بوفاة السفير الرابع . وانتقل التكليف الاسلامي ، بعده إلى الائتكال على الوكالة العامة ، الثابتة في الكتاب والسنة ، كما هو المعروض في محله من كتب البحوث والاحكام الاسلامية .

ولم تحل هذه الفترة ، من تشاويش وصعوبات ، عاناها السفراء والمهدي عليه السلام - وهو في غيبته - من اجل ادعاء أفراد متعددين للوكالة الخاصة زوراً ، ومعارضتهم للسفراء الحقيقيين ، واغرائهم للناس بالجهل . غير انه كانت تكتب لهم الحيلة والعسل ، نتيجة للجهود

الواسعة التي يبذلها السفراء في تكذيبهم وعزل الناس عنهم ، استشهداً بأقوال الامام المهدي عليه السلام وبياناته فيهم .

وام هؤلاء المدعين ، وأكرم تأثيراً في جماعات من الناس ، هو الشلمغاني ابن أبي المراقر . وسيأتي التعرض إلى موقفه وموقف المهدي عليه السلام منه تفصيلاً .

كما ان هذه الفترة ، لم تحل من مصاعب بلحاظ المطاردة الحادة التي كانت السلطات توجهها إلى الامام المهدي عليه السلام بالخصوص ، وقواعده الشعبية على وجه العموم . وبلحاظ المناقشات وانحاء الكلام والطمع الذي كان يصدر من القواعد الشعبية عبر الموالية للأئمة عليهم السلام ، وخاصة أولئك المتملقين للدولة ، والمستأجرين على مائنتها والمتنفعين بسياساتها .

ولعل الثغرة التي كان يمكن لهؤلاء أن يصلوا اليها في مناقشتهم كانت أوسع بعض الشيء مما كانت عليه مناقشات امثالهم في زمن ظهور الأئمة عليهم السلام . فان القواعد الشعبية الموالية، كانت في هذه الفترة مدقة للاتصال المباشر بشخصية الامام عليه السلام ، تلك الشخصية الفذة النيرة التي تعطى من توحيتها وتديرها في نقض الشبهات وحل المشكلات ، الشيء الكثير ، مما يصعب على الوكلاء والسفراء القيام به إلا بشكل يكون أصيق دائرة وأقل درجة .

على ان الامام المهدي (ع) في بياناته ومقابلاته للآخرين ، لم يكن يال جهداً في المناقشة والتوجيه والتدبير ، على ما سنذكر في مستقبل

البحث بتوفيق الله عز وجل .

مضافاً إلى أن فكرة غيبة المهدي (ع) وطول عمره وما يترتب على ذلك من فائدة، ومحوها من الاسئلة التي أصبحت تثار من قبل المناقشين، لم يكن لها أي موضوع أو مجال في زمان ظهور الأئمة عليهم السلام . وهذا بنفسه يكلف السفراء ، ومن ثم الامام المهدي (ع) نفسه إلى مناقشة مثل هذه الشبهات وتذليل هذه المشكلات بنحو منطقي مقنع والآن يمكننا ان نستعرض تاريخ الغيبة الصفري ، معتمدين عدة فصول :

الفصل الأول

في التاريخ العام لهذه الفترة

تبدأ هذه الفترة التي نؤرخها . عصر الغيبة الصغرى ، بوفات
الامام العسكري عليه السلام ، في الثامن من شهر ربيع الأول عام
٢٦٠ ، كما قلنا ، وتنتهي بوفاة السفير الرابع ابي الحسن علي بن محمد
السمري في النصف من شعبان ، عام ٣٢٩^(١) .

وهي سبعون عاماً حافلة بالاحداث الحسام والتقلبات العظام
انتقل فيها عمر التاريخ الاسلامي من عقده الثالث إلى عقده الرابع .
وانتقلت الوكالة الخاصة أو السفارة عن الامام المهدي عليه السلام بين
أربعة من خيار خلق الله وحاصته ، هم عثمان بن سعيد العمري وابنه
محمد بن عثمان ، والحسين بن روح ، وعلي بن محمد السمري ، رضي الله عنهم
وانتقلت الخلافة بين ستة من حلما بني العباس ، بينهم المعتمد الذي
عاصر وفاة الامام العسكري عليه السلام ، ومبدأ الغيبة الصغرى ..

١ - غيبة الشيخ الطوسي ص ٢٤٢ .

حتى عام ٢٧٩، حيث آلت الخلافة إلى المعتضد إلى عام ٢٨٩، فاستخلف المكتفي إلى عام ٢٩٥، وبعده المقتدر إلى عام ٣٢٠، ثم القاهرة بالله حتى سنة ٣٢٢، ثم الراضي بالله حتى عام ٣٢٩ وهو عام وفات النائب الرابع السمرى عليه الرحمة . ونهاية العهد الذي تؤرخ له .

والخطوط العامة للمجتمع ، هي ذاتها التي عرفناها في التاريخ العام السابق الذي عرفناه .. فصعف الخلافة يتفاهم بمضي الاعوام ، ولئن كان سيطرة الموالي والأتراك على دفة الحكم ، وتأثيرهم في نصب الخليفة وعزله ، في الفترة السابقة ، ملقياً للنظر ، باعتبار كونهم جديداً عهد مثل هذا العمل . فقد أصبح تأثيرهم في هذا التاريخ طبيعياً وأمرأ حتمياً ، فهم القواد والمعاربون والمالكون للأطراف والمتصرفون بشؤون الدولة ، وخاصة الخلفاء حياً واعداءهم أحياناً ، والمؤثرون في عزل الخليفة ونصبه بكل ساطة ووضوح . بل من المستطاع القول .. بانهم بالرغم من كونهم شحى في خلق الخلافة ، إلا انهم الساعد الايمن لها والمستفيد منها، والمتاجر باسمها في طول البلاد وعرضها.

وقد يموت الخليفة حتف امه . فالمعتمد يكثر من الأكل في عشاء على الشط بسفداد ، فيموت مبطوناً^(١) . والمعتضد يموت مسموماً من قبل إحدى جواريه أو غيرها^(٢) . والمقتدر يموت بشر قتله من قبل قوم من المغاربة والبربر ، وكان منفرداً منقطعاً عن أصحابه ، فشهروا

١ - الكامل ج ٦ ص ٢٢ .

٢ - الروج - ١ ص ١٨٤ .

سيوفهم في وجهه ، فقال لهم . ويحكم انا الخليفة ! فقالوا : قد عرفناك يا سفلة . انت حليفة اليس .. وقتلوه واحدوا جميع ما عليه حتى سراويله ، وتركوه مكشوف العورة إلى ان مر به رجل من الاكره فستره بحشيش ثم حفر له موضعه ودفن وعفى قبره ^(١) .

وانقاهر ثار عليه جماعة من القواد الساحية والحرية ، واقتحموا عليه قصره ، فلما سمع القاهر الأصوات والحلبة ، استيقظ غموراً وطلب باباً يهرب منه .. ولا زال يماطلهم منمرداً حتى أدركوه وقتلوه ^(٢) .

وهذا القاهر ، هو الذي ذاق طعم الخلافة لمدة يومين في غضون أيام سلمه ، حيث حلع المقتدر وشهد جماعة على خلعه ، وذلك بأيدي بعض القواد الموالي والوراء . ولكن القاهر حين رأى المقتدر راجعاً إلى دست الخلافة قائلاً له : يا أخي قد عمت انه لا ذنب لك ، وانك قهرت .. وبو لقبوك بالمقهور لكان أولى من الفاهر . بكى القاهر وقال : يا أمير المؤمنين نفسي نفسي .. اذكر الرحم التي بيبي وبينك ^(٣) .

وأما حال الوزارة والوزراء ، الذين يتناوبون على دست الحكم ، وسرعات ما يبدو فشلهم في معاملة الناس وفي توزيع الأموال وتدير الشؤون السياسية ، فيعزلون . وقد يذوقون بعد العزل صنوف العذاب والسجن ومهب الأموال .. فحدث عن هذه الحال ولا

١ - الكامل ٦ - ص ٢٢١ .

٢ - المصدر ص ٢٢٧ .

٣ - المصدر ص ٢٠٢ .

حرج .. عما يطول المقام في ذكر تفاصيله .

والصعوبات والحروب المتكررة التي تتكبدها الدولة من الخوارج كثيراً ، ومن الأكراد^(١) والاعراب^(٢) أحياناً ، ومن الخارجين عليها الطامعين في الملك والغلبة على الأطراف دائماً .. قائمة باستمرار على قدم وساق .

والفتح الإسلامي ، لا زال تجارياً لا يقصد به إلا السلب والنهب والغارة . ويعتبر بالنسبة إلى الدولة مورداً ضخماً ، يصرف أكثره في الخلافات الداخلية والمصالح الشخصية . ولم يكن الفتح محل عناية الدولة أكثر من ذلك ، إلى حد أصبحنا نسمع انه صنعت الثغور الحزبية في أيام المقتدر عن دفع الروم عنهم : كملطية وميافارقين وآمد وارزن وغيرها ، وعزموا على طاعة ملك الروم والتسليم اليه لعجز الخليفة عن نصرهم ، وأرسلوا إلى بغداد يستأذنون في التسليم ويذكرون عجزهم ويستمدون العساكر لثمنع عنهم .. فلم يصغ اليهم أحد . فعدوا خائنين^(٣) . لأن العاصمة علمت ان هذا الموقف لن يكون تجارياً ، واما هو لاجل اتقذ حقيقي لمنطقة اسلامية من برائن الاستعمار الكافر .

والحروب في أطراف الدولة الاسلامية ، بين الطامعين والمتراسين ، قائمة على قدم وساق نحو خورج عن اختيار العاصمة وأمرها ، على الأغلب ، وتكون هذه الحروب هي الحكم الفصل في ابرار أمير وفشل

١ - المصدر ج ٦ ص ١١٣

٢ - المصدر ج ٤ ص ١٧٥

٣ - الكامل ج ٦ ص ٢٠٦

أمير . يكفيك ما كان يقوم به يعقوب بن الليث الصغر في بلاد فارس والأهواز إلى أن مات عام ٢٦٥ قالت قيادة الحروب إلى أخيه عمرو^{١٠} وما يقوم به الخخستاني وخلفه رافع بن هرثة في هراة حتى قتل عام ٢٧٩^{١١} . وما عمله الخخشي عصر^{١٢} عام ٢٩٢ وما بعده ، والحسين بن حمدان عام ٣٠٣^{١٣} . والحروب الطاحنة التي عملها مرداويج في فارس ، حتى ملك طول البلاد وعرضها وهتك المحارم وطفئ وعمل له سرير آمن ذهب يجلس عليه ، وسريراً من قصبة يجلس عليه أكابر قواده ، وحافه الناس خوفاً شديداً^{١٤} . حتى قتله خدمه في الحمام عام ٣٢٣^{١٥} .

اذن فالخطوط العامة الرئيسية هي بذاتها موجودة ، والناس هم الناس ، وإنما المهم أن نتعرض لبعض التفاصيل التاريخية التي يختص بها هذا العصر . وهي عدة أمور :

الأمر الأول : انتقال الخلافة إلى بغداد ، وإعراضها عن سامراء إعراضاً تاماً . حيث بيع للمعتصم أبي المباس بن الموفق في بغداد عام ٢٧٩^{١٦} ونقيت سامراء لقمة سائفة للاصحلال والقضاء . وقد حاول

١ - المصدر ص ٢١ .

٢ - المصدر ص ٧٤ .

٣ - المصدر ص ١١١ .

٤ - المصدر ص ١٥٠ .

٥ - الكامل ص ٦٠٠ .

٦ - المصدر ص ٢٤٤ وما بعدها .

٧ - المصدر ص ٧٣ وما بعدها .

المكتفي عام ٢٩٠ الرجوع إليها، صرفه وزيره عن ذلك لحاسة الأموال التي يجب أن تصرف فيها قبل انتقاله . بقيت سامراء على الخواء والتخلف .

الأمر الثاني شهد هذا العصر ، نهاية صاحب الزنج ، علي بن محمد بعد ان عاث في البلاد الفساد وقتل وأحرق واستعبد الشيء الكثير حيث قتل عام ٢٧٠^{١١} . وقد خلف قتله الشعور بالسرور والبهجة في المجتمع ، وقيل في ذلك الأشعار^{١٢} .

وكان أعظم من يلي في قتاله بلاء حسناً طلحة بن المتوكل الموفق وابنه المعتضد بالله ولؤلؤ غلام أحمد بن طولون الذي انشق على مولاه . وقد سبق ان ذكرنا ان الحروب التي قام بها المعتضد في هذا المصاراهته للخبرة والقوة والاتفات إلى السياسات العامة ، والادارة التي طبقها في اثناء خلافته .

ومن طريف ما يقل عن المعتضد انه بالرغم من قسوته المظمة واستهائه بالدماء ، وآلام التعذيب خلال خلافته^{١٣} ، كان متسامحاً مع العلويين ، حتى انه ورد من محمد بن زيد من بلاد طبرستان مال ليفرق في آل أبي طالب سرّاً ، فغمر بذلك إلى المعتضد ، فاحصر الرجل الذي كان يحمل المال اليهم ، فامر عليه احماء ذلك ، وامره باظهاره

١ - التكامل ج ٦ ص ٥١ وما بعدها .

٢ - المصدر ص ٥٣ وما بعدها .

٣ - انظر المروج ج ٤ ص ١٤٤ و ص ١٥٩ .

وقرب آل أبي طالب^(١) .

وأما كان ذلك بسبب رؤيته في المنام أمير المؤمنين عليه السلام ،
حيث بشره بمصير الخلافة اليه ، وأوصاه بولده خيراً ، فقال له المعتضد :
السمع والطاعة يا أمير المؤمنين^(٢) .

وهو الذي عزم على لمن معاوية بن أبي سفيان على المنابر ، وأمر
باشء كتاب يقرأ على الناس^(٣) يذكر فيه الشيء الكثير من مثالب بني
أمية ، والأحاديث النبوية ، والآيات القرآنية في الطعن فيهم ، ووجوب
البراءة منهم . وبقي مصرّاً على كلامه ، حتى قال له القاضي يوسف بن
يعقوب : قد صنعت بالطالبيين الذين يرححون من كل ناحية ويميل اليهم
خلق كثير من الناس لقرابتهم من رسول الله (ص) . فذا سمع الناس
ما في هذا الكتاب من إطرائهم كانوا اليهم أميل وكانوا هم أسط السنة
وأظهر حجة منهم اليوم . فامسك المعتضد ولم يأمر في الكتاب بعد
ذلك بشيء^(٤) .

ومن طريف ما ينقل عن المعتضد^(٥) انه في عام ٢٨٤ طهر له شخص
في صور مختلفة في داره . فكان تارة يظهر في صورة راهب ذي لحية
بيضاء وعليه لباس الرهبان ، وتارة يظهر شاكاً الوجه ذا لحية

١ - انظر الروج - ج ٤ ص ١٨١ .

٢ - نفس المصدر والصفحة .

٣ - انظره في هامش الكامل - ج ٦ ص ٨٥ . نقله عن الطبري .

٤ - الكامل - ج ٦ ص ٨٧ .

٥ - انظر الروج - ج ٤ ص ١٧١ .

سوداء بغير تلك الربة . وثارة يظهر شيخاً أبصص اللحية برة التجار
وثارة يظهر بيده سيف مسلول وصرب بعض الخدم فقتله ^{١١} فكانت
الأبواب تؤخذ وتعلق ، فيظهر له أين كان في بيت أو صحر أو غره .
وكان يظهر له في أعلى الدار التي بناها . فأكثر الناس القول في ذلك
واستماص الأمر واشتهر في خواص الناس وعوامهم ، وسارت به
الركاس ، وانتشرت به الأخبار ، والقول في ذلك على حسب ما كان
يقع في ذهن واحد منهم .

والمظنون ان هذه الطاهرة ، ليست من الحسن ، ولا الشياطين ، ولا
من اختلال في العقل ، وانما هو نتيجة للاحساس بوحز الصمير نتيجة
للظلم والقسوة التي كان يستعملها تجاه الناس . سحو كان يشعر انها من
مقومات شخصيته وملكه ولا يمكنه التخلي عنه ، اذن فهو مضطر إلى
عصيان صوت الضمير وتحمل وخزه في كل وقت . واذا تقاوم الشعور
بالاثم فقد يصل إلى مثل هذا الخيال . إذ قد يتحسد له بعض الذين قتلهم
بين يديه تحت التعذيب ، حتى ليحببهم حقيقة واقعة

ومن المعلوم ان هذا الوهم يتبع شحص المعتضد حيث وحد ولا
تحول دونه الأبواب والأقفال والحراسة المشددة . ومن أجل ذلك
كانت تختلف ازياء هذا الشح وأحواله ، بحسب اختلاف اتجاه تفكير
المعتضد في خلوته .

وأما أن هذا الشبح قد قتل أحد الخدم بسيفه ، فهذا مما لا يمكن
تصديقه ، وانما هو من السح الذي اصيف اليه من قبل الناس ، حينما

تداولوا هذه الحادثة وسارت بها الركبان .

الأمر الثالث مما اختصر به هذا العصر

انه شهد بهية الدولة الطولونية في مصر . فانها كانت قد بدأت عام ٢٥٤ في عهد المعتر بأحمد بن طولون التركي ، حيث ولاه عليها ديكنال التركي ، من قبل الخلافة العباسية ، على ما سبق . وبقي مالكا لمصر وسوريا ، متحدياً للعاصمة أحياناً ^(١) حتى مات مطبوعاً عام ٢٧٠ ^(٢) . فحلّفه ابنه حمارويه ^(٣) الذي اصهر اليه المعتصد عام ٢٧٩ ^(٤) . وبقي مستمراً على ملك ابيه إلى أن قتله محموراً بعض خدمه ، ومنهم من شرح لحه من افخاذه وعجيرته ، وأكله السودان من مماليكه ^(٥) .

وبقيت الدولة الطولونية حتى عام ٢٩٢ حيث استولى الخليفة المكتفي على دولتهم وأموالهم ، وولى على مصر عيسى النوشري ^(٦) ، وانقرضت بذلك دولتهم ورأى ملكهم بعد أن لعت دوراً في التاريخ حوالى الأربعين عاماً .

الأمر الرابع : ظهور شخص في شمال افريقيا يدعى انه هو المهدي ، وانه من ذرية اسماعيل بن جعفر بن محمد الصادق (ع) ، وهو أحد الفاطميين في مصر ، وقد استولى على دولة واسعة الارحاء عام

-
- ١ - الكامل - ٦ ص ١٣
 - ٢ - الكامل - ٦ ص ٥٥
 - ٣ - الكامل - ٦ ص ٥٥
 - ٤ - الراج - ١ ص ١٤٥
 - ٥ - مروج الذهب ج ٤ ص ١٥٨
 - ٦ - الكامل - ٦ ص ١١١

٢٩٦^١ ، بعد ان مهد له أبو عبد الله الحسين من أحمد بن محمد بن زكريا الشيعي ، من أهل صنعاء وقصى على دولة آل الأعلب في تلك المنطقة ، وطرد آخر امرائها زيادة الله بن محمد^٢ وملك قسماً كبيراً من الشمال الافريقي بما يقابل ليبيا وتونس والجزائر من الدول الحاضرة .

وبعد ان استتب له الأمور وخافته القبائل ، اخرج رجلاً يدعى بعبيد الله بن الحسن من سجنه في سجلماسة ، واعلنه مهدياً وتبرع له بكل ملكه ، فاستقامت له البلاد ودانت له العباد ، وباشر الأمور بنفسه وكف يد أبي عمدة الله الشيعي مما كان عليه ، ويد أخيه أبي العباس فسمى أبو العباس إلى التشكيك في مهدويته ، قائلاً : ان هذا ليس الذي كنا نعتقد طاعته وندعو اليه ، لأن المهدي يختم بالحجة ويأتي بالآيات الباهرة ، فأخذ قوله بقلوب كثير من الناس ، منهم اسان من كتامة يقال له : شيخ المشايخ ، فواجه المهدي بذلك وقال : ان كنت المهدي فاطهر لنا آية فقد شككتنا فيك . فلم يكن من هذا المهدي إلا ان قتله^٣ . وعلى أي حال فقد باشر الفتح الاسلامي مستقلاً عن سلطات بغداد ، وحاول احتلال مصر مرتين ، فلم يفلح ، نتيجة لما كانت تبذله الخلافة العباسية في دفعه . كانت اولاهما عام ٣٠١^٤ ، وثانيتهما عام

١ - المصدر ص ١٣٣ .

٢ - المصدر ص ١٣٠ .

٣ - الكامل ج ٦ ص ١٣٤ .

٤ - المصدر ص ٤٧ .

٣٠٧^(١) . واحتل قسماً من المغرب عام ٣١٥^(٢) . وبنى مدينة محصنة سماها المهدي ، وجعلها عاصمة للملكه ، وجعل لها سوراً محكماً وابواباً عظيمة ، وزن كل مصراع مئة قطار . وكان ابتداء بنائها يوم السبت الخامس من ذي القعدة سنة ٣٠٣^(٣) . وبقي على ذلك إلى ان توفي عام ٣٢٢^(٤) . وخلفه ولده محمد الملقب بالقائم إلى ان توفي عام ٣٣٢^(٥) بعد أن قاتل أبا يزيد الخارجي قتالاً مريراً^(٦) .

ومن الطريف ان تقع دولة هذا المهدي المدعي في غضون الغيبة الصفري للمهدي المنتظر عليه السلام . وقد سبق ان أشرنا في بعض ابحاثنا إلى ان هذه الدعوى للمهدوية ، وامثالها مما كانت على مدى التاريخ ، إنما هي استغلال منحرف لايمان الامة بالمهدي الذي بشر به النبي (ص) . ولنا الآن ونحن في مقام العرض التاريخي ، بصدد مناقشة هذه الدعوى وانما يحيلها إلى ابحاثنا الأخرى .

وانما تقتصر في المقام على القول : اننا لا نعني بالمهدي إلا ذلك القائد الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً ويحكم البشرية بجمعاء بالعدل الاسلامي فكل مدع للمهدوية إذا انقضت حياته ولم يتوفق لهذا الهدف ، فليس هو المهدي المقصود .

-
- ١ - المصدر ص ١٦١ .
 - ٢ - المصدر ص ١٩٠ .
 - ٣ - المصدر ص ١٥١ .
 - ٤ - المصدر ص ٢٣٨ .
 - ٥ - المصدر ص ٢٢٣ .
 - ٦ - المصدر ص ٣٠٥ وما بعدها .

الأمر الخامس : ظهور القرامطة، وما كبدوا الشعب المسلم من المحراف
ودماء ، وما كبدوا الدولة العباسية من أموال وبموس .

ويحسن الآن التكلم بجملا في عقائدهم أولا وفي أعمالهم ثانيا ، لنكون
على خبرة كافية عنهم ، تنفعنا في مستقبل البحث .

أما عقائدهم : فإلدي يظهر من كتب الفرق كالنوختي ، وسعد بن
عبد الله الأشعري ، أنهم فرقة من الاسماعيلية يؤمنون بسبعة أئمة هم :
علي بن أبي طالب ، والحسن ، والحسين ، وعلي بن الحسين ، ومحمد بن علي
وجعفر بن محمد ، ومحمد بن اسماعيل بن جعفر . وهو الامام القائم المهدي
وهو رسول . وهو حي لم يمت وأنه في بلاد الروم ومعنى القائم عندهم
انه يبعث بالرسالة وبشريعة جديدة يسسخ بها شريعة محمد (ص) . وان
محمد بن اسماعيل من أولى العزم من الأنبياء . وهم - عندهم - نوح
وابراهيم وموسى وعيسى ومحمد ومحمد بن اسماعيل .

وزعموا ان محمد بن اسماعيل هو خاتم النبيين الذي حكاه الله عز
وجل في كتابه ، وان الدنيا اثنا عشر جزيرة ، في كل جزيرة حجة
وان الحجج اثنا عشر ولكل حجة داعية ولكل داعية (يد) . يعنون
بذلك ان اليد رجل له دلائل وبراهين يقيمها . ويسمى الحجة الأب
والداعية الأم ، واليد الابن . يصاهون قول النصارى في ثالث ثلاث .

وهم من الباطنية القائلين بأن جميع الأشياء التي فرضها الله تعالى
على عباده وسنها نبيه (ص) وأمر بها ، فلها ظاهر وباطن . وان

جميع ما استعبد الله به العباد في الظاهر فامثل مصرونة وتحتها معن .
هي بطونها ، وعليها العمل وفيها النجاة . وان ما ظهر منها فهي
استعماله الهلاك والشقاء .

قالت المصادر وهذا أيضاً مذهب عممة أصحاب أبي الخطاب
واستحلوا اعراض الناس بالسيف وقتلهم . . واعتلوا في ذلك بقول الله
عر وحل اقتلوا المشركين حيث وجدوهم ورأوا سيي النساء وقتل
الاطمئل ، واعتلوا في ذلك بقول الله تترك وتعالى : لا تذر على الأرض
من الكافرين دياراً . وزعموا انه يحب عليهم أن يبدؤوا بقتل من قال
بالامامة من ليس على قولهم ، وخاصة من قال بامامة موسى بن جعفر
وولده من بعده . وتأولوا في ذلك قول الله تعالى قاتلوا الذين يوبخكم
من الكفار^(١) .

وذكر بروكلمان انهم يؤمنون بالشركة بالاموال ، وبالتاويل
الباطني للشريعة ، ويعدون المريد إعدداً لياخذ أخيراً بالطاعة العمياء
للجماعة ولرؤسائه ، وحرر من جميع القيود العقائدية ، ومن جميع
اغلال القانون في وقت واحد^(٢) .

وذكر لهم ابن الأثير صلاة خاصة تختلف عن صلاة سائر المسلمين ، وآذاناً
يختلف عن آذانهم ، يذكرون فيه الانبياء من اولي العزم واحداً واحداً

١ - انظر المبحثي ص ٧٤ وما بعدها الأشعري ص ٢٦ وما بعدها ، بلفظ واحد في

المصدرين تقريباً

٢ - تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٢ ص ٧٣ وما بعدها .

وذكر ان قبلتهم بيت المقدس وعطلتهم يوم الاثنين^(١) .

ولكنه ينقل في موضع آخر^(٢) عن رجل منهم أعرب عن عقيدته أمام السلطات ، فذكر انه لا بد لله من حجة في أرضه ، وان إمامهم هو المهدي المقيم ببلاد المغرب . وهو عبيد الله بن الحسن الذي أشرنا اليه فيما سبق . وقد كان معاصراً لهم في ذلك الحين . إلا ان حركة القرامطة أسبق من حركة هذا المهدي المدعي ، فان حركته كانت عام ٢٩٦ كما عرفنا . في حين ان ظهور القرامطة في ابتداء أمرهم بسواد الكوفة ، كان قبل ذلك بثمانية عشر سنة ، عام ٢٧٨^(٣) .

ويدل على اعتقادهم أيضاً بامامة عبيد الله بن الحسن ، ما سنسمعه من تعييفه للقرامطة على قلعهم للحجر الأسود من الكعبة ، بحيث أوجب ارجاعهم له على أثر ذلك . وقد ينامي في اعتقادهم هذا ما عرفناه من إيمانهم بكون محمد بن اسماعيل بن جعفر بن محمد ، هو المهدي . مع العلم انه لا يحتمل وجود مهدين في العالم ، ويبعد جداً اعتقادهم بذلك .. والله العالم بحقائق الامور .

واما اعمالهم : فانه لم يكد المجتمع المسلم يشعر بالراحة ، بعد القضاء على صاحب الزنج ، عام ٢٧٠ كما عرفنا ، حتى ابتلى من جديد بحركة القرامطة بعد ثمانية سنوات من هذا التاريخ .

١ - الكامل ج ٦ ص ٧٠ .

٢ - المصدر ص ١٨٨ .

٣ - النظر الكامل ج ٦ ص ٦٧ .

وكانوا يتصفون بالصرامة والشدة والاستهانة بالدماء ، إلى حد
لم يكن ليقف أمامهم جيش مقاتل ، أو تصمد أمامهم مدينة محاربة .
وكان مجرد احتمال مهاجمة القرامطة لبعض المناطق يوجب بث الرعب
في الناس ، وانهيار معنوياتهم إلى حد كبير .

وقد كبدوا العراق وسوريا والبحرين ، تضحيات جليلة . إلى ان
قتل قائدهم (صاحب الشامة) بعد القبض عليه وتعذيبه عام ٢٩١^١
وشيوخهم ركرويه بن مهرويه عام ٢٩٤^٢ . وكبيرهم في البحرين أبو
سعيد الجنابي عام ٣٠١^٣ . ومعنى ذلك ان صاحب الشامة وزكرويه
قتلا قبل حركة المهدي المغربي عام ٢٩٦ .

ولكن ذلك لم يفل من عزمهم ، إذ شهد عام ٢١١ مأساة البصرة
التي أحدثوها بقيادة أبي طاهر سليمان بن أبي سعيد الهجري القرمطي
فقد وصع السيف في أهل البصرة وقتل حلقاً كثيراً وطرح الناس
انفسهم في الماء فغرق أكثرهم . وأقام أبو طاهر سبعة عشر يوماً يحمل
ما يقدر عليه من المال والامتعة والنساء والصبيان^٤ ثم هاجم الكوفة
هجوماً مميّتاً عام ٣١٥^٥ .

وأما هجومهم على قوافل الحجاج وابادتهم لهم ، أعواماً متعددة

١ - الكامل ج ٦ ص ١٠٨ .

٢ - المصدر ص ١١٦ .

٣ - المصدر ص ١٤٢ .

٤ - الكامل ج ٦ ص ١٢٥ .

٥ - المصدر ص ١٨٦ .

فحدث عنه ولا حرج . بدأت عام ٢٩٤ بقيادة زكرويه ، حيث غدروا
 بقافلة خراسانية للحجاج وقتلوه عن آخرهم . وبقي يقاتل القوافل
 حتى جمع القتلى كالتل . وأرسل حلف المنهزمين من يئذل لهم الامان
 فلما رجعوا قتلهم وغنموا مليوني دينار . وكان في حملة ما أخذوا فيها
 أموال الطولوية وانشاهم ^(١) . وتكرر عام ٣١٢ حين نهب أبو طاهر
 القرمطي قوافل الحجاج ، وأخذ جمال الحجاج حيمها وما أراد من
 الامتعة والأموال والنساء والصبيان ، وعاد إلى هجر . وترك الحجاج
 في مواضعهم ، مهت أكثرهم جوعاً وعطشاً من حر الشمس ^(٢)
 فتسببوا في هذا العام إلى أن لا يخرج من الناس أحد ^(٣) . وفي العام الذي
 يليه ٣١٣ ، جبي القرامطة ضريبة من الحجاج وكموا عنهم فصاروا
 إلى مكة ^(٤) .

وتكلفت هذه الجرائم عام ٣١٧ ، بالهجوم المباشر على مكة المكرمة
 وقتل الحجاج ونهبهم ، وسبك الدماء في المسجد الحرام وطرح القتلى
 في بئر زمزم ، وأخذ أبو طاهر كسوة البيت فقسمها بين أصحابه
 ونهب دور أهل مكة ، وقلع الحجر الأسود وانفذه إلى هجر ^(٥) حيث
 بقي ثلاثين سنة ^(٦) .

١ - المصدر ص ١١٦ .

٢ - الكامل ج ٦ ص ١٧٧ .

٣ - المصدر ص ١٨٠ .

٤ - المصدر ص ١٨٢ .

٥ - المصدر ص ٢٠٤ .

٦ - تاريخ الشعب الاسلامي ج ٢ ص ٧٥ .

قالوا: فلما بلغ ذلك المهدي أما محمد عبيد الله العلوي بأفريقية كتب إليه يسكر ذلك ويولوه ويلعبه ويقيم عليه القيامة!، ويقول . قد حققت على شيعتنا ودعاة دولتنا اسم الكفر والالحاد بما فعلت وإن لم ترد على أهل مكة وعلى الحجاج وغيرهم ما أحدث منهم وترد الحجر الأسود إلى مكانه وترد كسوة الكعبة ، فإننا يرى منك في الدنيا والآخرة .

فلما وصله هذا الكتاب أعاد الحجر الأسود ، واستعاد ما أمكنه من الأموال من أهل مكة فردّه . وقال : إن الناس اقتسموا كسوة الكعبة وأموال الحجاج ولا أفدر على منهم ^(١) .

وفي هذا دلالة واضحة على تبعية القرامطة للمهدي الأفريقي وكونهم القائلين بنشر دعوته وقتل محمديه في الشرق ومن ثمّ صح له أن ينصب من نفسه قيماً على أعمالهم ومشرفاً على تصرفاتهم . وكأنه لم يجد من أعمالهم شيئاً منكراً إلا قلع الحجر الأسود . والله في خلقه شؤون .

وعلى أي حال ، فمن المستطاع القول ، أن أكثر هذه الفترة التي تؤرخ لها ، كانت مسرحاً لعبث القرامطة بين مد وجزر الأمر السادس من خصائص هذا العصر ، أنه شهد ميلاد الدولة البويهية ، عام ٣٢١ ^(٢) ، حيث اتسعت قيادة وسيطرة عماد الدولة على بن بويه في فارس ، وتوسع ملك الدولة البويهية نتيجة لذلك ، في ظروف

١ - الكامل ج ٦ ص ٢٠٤ وما بعدهما .

٢ - المصدر ص ٢٤٠

لسنا الآن بصدد تفصيلها .

الأمر السابع : قلة عدد الثوار العلويين في هذه الفترة ، التاريخية فأننا قد لاحظنا في الفترة السابقة كثرة عدد الثوار منهم ، حيث قارب عدد القائمين بالسيف ، ممن وصلنا ذكره منهم : العشرون ثائراً في أقل من نصف قرن . بينما نرى ان السبعين سنة التالية ، وهي الفترة التي نؤرخ لها الآن ، تكاد تكون خالية من ذلك إلا في حدود الأفراد القلائل .

وأبو الفرج الاصبهاني ، وان ذكر في المقاتل لهذه الفترة عدداً من المقتولين ، إلا ان من باشر الحرب منهم لا يزيد على اثنين أو ثلاثة . والباقيون كلهم بين ميت في السجن وبين مقتول سيف القرامطة أو بسيف الدولة العباسية بدون حرب (١) .

ويعود السبب في ذلك إلى امرين :

الأمر الأول . استغراق أكثر هذه الفترة بحروب القرامطة وتحركاتهم ضد الدولة . ومن الواضح ان كل ثورة تحدث في معارضة الدولة في ذلك العصر ، فإنها تنسب من قبل دعايات الدولة إلى تأييد القرامطة وعمالاتهم والاشترائك معهم ضد الجهاز الحاكم . وهذا ما لا يريده الثوار لأنفسهم .. كيف لا ، وهم يعلمون ان القرامطة مختلفون معهم في العقيدة ، ويستحلون دمائهم ، بل يبدؤن بقتلهم قبل غيرهم ، لما عرفنا من تأولهم لقوله تعالى : قاتلوا الذين يلونكم من الكفار . وقد

١ - المقاتل ج ٣ ص ٤٩٥ وما بعدها .

قتلوا بعضاً منهم في طريق مكة (١) . فاتهمهم بتسعية القرامطة ، كما حدث لاثنتين منهم (٢) أمر غير صحيح .

الأمر الثاني ، وهو - بكل تأكيد - أهم من السبب الأول . وهو انتهاء زمن ظهور الأئمة المعصومين عليهم السلام وانقطاع اتصالهم بالناس ، بأول يوم من وفاة الامام العسكري عليه السلام وابتداء الغيبة الصغرى التي نعرض الآن لتاريخها .

وقد عرفنا في تاريخ الفترة السابقة ، مدى تأثير وجود الأئمة عليهم السلام وتوجيههم المباشر وغير المباشر للشورات الداعية إلى الرضا من آل محمد (ص) . بنحو استطاع الأئمة (ع) ان يحفوه عن السلطات تماماً ، ومن المعلوم ما للأئمة عليهم السلام من مكانة في المجتمع الاسلامي وتأثير معنوي في النفوس وتاريخ حليل حافل بجلائل الأعمال ، مما يوفر لكلامهم وتوجيههم وخاصة في نفوس الشائرين الغصبيين على الظلم والعصيان ، طريقاً مهيماً للاندفاع والتأثير .

وأما في هذه الفترة ، وبعد ان غاب احر الأئمة المهدي عليه السلام وانقطع عن الاتصال بالناس والاحتكاك بقواعده الشعبية .. فقد تصاعد ذلك الدافع الثوري والتوجيه القوي إلى التمرد والقيام بالسيف .

وأما الوكلاء الأربعة، الذين امسكوا بازمة الأمور في هذه الفترة

١ - المصدر ص ٥٠٠ .

٢ - المصدر ص ٤٩٩ .

وكانوا همزة الوصل بين الامام وقواعده الشعبية ، فهم وان كانوا في غاية الورع والصلاح ، إلا انهم على أي حال لا يتمتعون بمثل مكانة الأئمة عليهم السلام في قلوب المجتمع المسلم . على انه لم يكن من المصلحة على الاطلاق ان يصدر منهم الأمر بالتمرد وتوجيه الثورات ولو بشكل سري وغير مباشر . وذلك : لأجل المحافظة على المصالح التي كانوا يقومون بها بين قواعدهم الشعبية ، وهم يعلمون - في حدود الظروف المعاشة يومئذ - ان هذه الثورات لن تكون أحسن حالاً من سوابقها التي جاءت للمثل وأحدثت في مدها . ان فالتعرض للثورة أو لتحريض عليها ، لن ينتج إلا التقرير بحياة الوكلاء ، والتضحية بحيط الاتصال بالامام الغائب (ع) ، والتفجير بمصالح القواعد الشعبية الموسعة التي أوكلت اليهم قيادتها ، وهي مهام جسام لا تعادل التحريض على ثورة معلومة الفشل والخسران

مضافاً إلى ان استقلال الوكلاء عن المهدي (ع) بالتحريض أمر غير صحيح بطبيعة الحال ، ومناف لوظيفتهم الاجتماعية الاسلامية . وأما تحريضهم على الثورة بأمر من المهدي عليه السلام ، فهو مما لا يحدث ، و ان المهدي (ع) لن يقوم إلا بثورته الكبرى حين يملأ الارض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً . ولن تكون التمردات الصغرى مهمة في نظره ولا دحية في وظيفته الاسلامية .

وعلى أي حال ، فاني أشعر به ملياً ، أن نوع الثورات الداعية إلى الرضا من آل محمد ، قد انقطع بانقطاع عهد الظهور ، عهد اتصال

الأئمة عليهم السلام بالناس . وكل الثورات اللاحقة لذلك في التاريخ
الاسلامي إلى عصرنا الحاضر ، إنما هو انعكاس صحيح أو منحرف
أو تأثير قليل أو بكثير بتلك الثورات الجليلة المخلصة ، التي بدأت
بثورة الحسين عليه السلام ، وانتهت بانتهاء عصر الظهور .

الفصل الثاني

الاتجاهات العامة في هذه الفترة

ويتدرج في ذلك الاتجاه العام للامام المهدي عليه السلام نفسه، خلال هذه الفترة التي تمثل غيبته الصغرى كما يتدرج فيه الاتجاهات العامة لمواليه المعتقدين بامامته ولسمرائه الذين يمارسون قيادة المجتمع بالوكالة عنه وللدولة بما فيها من حكام وسلطات .

وتتكلم في ذلك ضمن عدة أقسام :

القسم الأول : الاتجاه العام للامام المهدي (ع) .

كان الاتجاه العام لسياسة الامام المهدي عليه السلام ، في اتصاله بقواعده الشعبية ، وقيادته لهم ، على ما يدلنا عليه تاريخنا الخاص .. مندرجاً في عدة نقاط :

القطعة الأولى إقامة الحجة على وجوده بشكل حسي واضح ، لكي يكون مستمسكاً واضحاً أكيداً لدحض ما قد يثار من الشبهات والاستئلة حول ولادته ووجوده .

وكانت هذه النقطة سار عليه والده الامام العسكري عليه السلام،
كما عرفت في تاريخ فترة السفة ، حيث رأيتاه يعرض ولده المهدي
(ع) على الخاصة من أصحابه ، وخص على امامته بعده ، وانه هو الذي
يلا الأرض قسطاً وعدلاً .

واستمر المهدي عليه السلام سائراً على ما سار عليه أبوه في ذلك
لاستمرار الاسئلة والإشكال عن قصد أو غير قصد ، خاصة مع اختفاء
الامام وعموص مكانه . ووجود الانحرافات بين أصحابه ، كالذي عرفناه
من عمه جعفر ، وسمعناه ونسمعنا عن الشيعي وغيره .

وكان للمهدي (ع) ثلاث وجودات بالطريق الحسي الواضح
عدة طرق :

الطريق الاول تمكن عدد من الخاصة من مشاهدته عيانياً وايضاؤهم
بتبليغ ما شاهدوه إلى الناس ، وخاصة الفوائد الشعبية الموالية للامام
عليه السلام . مع ايضائهم بكتان المكان وغيره من الخصوصيات التي قد
تدل عليه وتفسر لسلطات طريق الوصول اليه .

الطريق الثاني اقامة المعجزة بطريق غير مباشر لبعض الأشخاص
من لا يواحبه مباشرة . برسالة رسالة شقوية اليه عن طريق خادم أو
غيره تتضمن اسم الشخص * ان كان مما سقي عادة ان يكون مجهولاً *
ووصفه للهل الذي يحمله والبلد الذي جاء منه . وبحو ذلك ، مما لا يمكن
ان يصدر إلا عن حجة الله تعالى على خلقه .

الطريق الثالث الاحوية على المسائل وحل المشكلات وقضاء الحاجات

عن طريق وكلائه بطريق منطقي حكيم منسجم مع أسلوب آرائه عليهم السلام في مثل هذه المواقف ، ننحو يعلم بعدم تمكّن السفير من أن يأتي بمثله أو أن يحظر على له . وخاصة إذا افتقر ذلك بأمر بحمله السفير أساساً ، مما قد اثبتته المهدي عليه السلام في توقيعه .

الطريق الرابع : التزام نحو معين من الخط ، الذي كان يعرفه الخاصة من مواليه ، وموالي آبيه عليه السلام . فإن اختلاف الخطوط باختلاف الأشخاص من أوضح الواضحات . وهو يستخدم على التعرف على صاحبه في مختلف الحالات ، القانونية والمقبية وغيرها .

فكان لخط الامام المهدي عليه السلام ، مميزات الخاصة التي يعرفها الخاصة ، والتي لا يمكن تقليدها ، كخط أي شخص آخر ، حتى للسفير نفسه ، على أنها كانت محفوفة بذاتها ومتشاكله على أيدي السفراء الأربعة ، على اختلاف خطوطهم الشخصية وطبائعهم النفسية^(١) .

فهذه هي العنوين العامة لهذه الطرق ، وسيأتي التعرض لتفاصيل التاريخية في مستقبل البحث .

النقطة الثانية : الاختفاء عن السلطات احتفاء تاماً ، بحيث يتعذر وصولهم اليه ، مهما كلفهم الأمر . ويتم ذلك بعدة طرق :

الطريق الأول : عدم تمكين المشاهدة ، إلا من يحرق فيه عمق الاخلاص وعدم اشفاء السر الذي قد يؤدي إلى الخطر .

الطريق الثاني . ايضاً الشخص المشهد تأكيداً لذلك بعدم

١ - انظر للنموذج الجار - ١٣ ص ٩٥ وعيبة الشيخ الطوسي ٢١٦ ص ٢٢٠ .

الافشاء والاحتياط من هذه الناحية على إمامه . بحيث يكون الفرد ذو مهمة مزدوجة ، فهو يحب عليه التبليغ عن مشاهدة الامم عليه السلام كما يحب عليه الالزام في إخباره وتبليغه بان لا يزنق إلى مالا يحمد عقماه .

الطريق الثالث : تحريم التصريح بالاسم ، ومنعه منعاً تاماً ، إلى حد يمكن أن يقال . انه كان محمولا عن الكثير من الخاصة الموالية ، فصلا عن سائر المسلمين ، وخاصة من يمت إلى السلطات بصلة .

ومن هنا كان يعبر عنه الخاصة - عند الحاجة - بتعابير محتملة تشير اليه اجمالاً ، ولا تعينه شخصياً . كالثاقم ، والغريم ، والحجة ، والناحية وصاحب الرمان ونحو ذلك ، ويتحذرون بالكلية ان تعرض لاسمه الصريح . فسلم ان وقفوا على الاسم اداعوه وان وقفوا على المكان دلوا عليه ^(١) .

الطريق الرابع . الاختفاء التام عن السلطات ، وعن كل من لا يواليه . اختفاء تاماً مطلقاً . فلش كان عليه السلام في عصور العيبة الصغرى ، قد مجتمع ببعض الموالين ، فانه لا يجمع بمن سواهم على الاطلاق . إلا ما كان لاقامة الحجج ، وإظهار التحدى لتسلطت مع عدم امكان التقاء القبض عليه ، كما حدث لرشيقي صاحب المدراس حين أرسلته السلطات للكس على دار المهدي عليه السلام في سمراء على ما سوف نسمع .

١ - المبة للشيخ الطوسي ص ٢٢٢

الطريق الخامس : تحويل مكانه من آوية وأخرى ، نحو غير ملفت للأنظار .

وهذا هو المنتج من مجموع الروايات البالة على مكانه في الحملة حيث تدل بعضه على وجوده في مكان ، وتدل بعضه على وجوده في مكان ثانٍ أو ثالث وهكذا . وهذا صحيح باختلاف الأزمات وتعدد الأيام والسنين خلال الغيبة الصغرى . ونسنع تمصيل ذلك في فصل آت من هذا التاريخ .

الطريق السادس : السكوت التام .. ومن ثم الغموض المطلق ، بل الجهل الكامل بطريقة اتصال الوكيل الخاص بالمهدي عليه السلام . هل هو طريق المواجهة ، أو طريق آخر ، وأين تحدث المواجهة وكيف ؟ . و لو لم تحدث المواجهة فكيف تصل أجوبة المسائل وحلول المشكلات . كل ذلك كان مجهولاً تماماً لدى كل إنسان منها كان خصاً ومقرباً ، ما عدا السفير عنه ، الذي يصطلع بهذه المهمة .

ومن ممكن انقول بان السفير كان منبياً عن التصريح به أسأ لكل أحد ، ومن ثم كان الشخص يقدم السؤال ثم يأتي بعد يومين أو أكثر ليأخذ جواب سؤاله . ولم يرد في الروايات أي اشارة لطريقة استحصال الجواب من الامام عليه السلام .

الطريق السابع : إيكال الوكالة الخاصة ، أو السفارة ، إلى اشخاص يتصفون بدرجة من الاحلاص عظيمة ، بحيث يكون من المستحيل عادة ان يشوا بالامام المهدي (ع) ، أو ان يجبروا بما يكون خطراً

عليه ولو مرق لحمهم ودق عظمهم . ولا يتوحى بعد ذلك أن يكون السفير هو الاعق فقهاً ، أو الأوسع ثقافة . فان السفارة عن الامام عليه السلام لا تعني إلا التوسط بينه وبين الآخرين ، ولا دخل للافصلية الثقافية فيه . ومن هنا قد تسند الوكالة الخاصة إلى المفضل من هذه الجهة ، بوخياً لتلك الدرجة من الاخلاص .

وهذا هو الذي ذكر في بعض الروايات ، حيث اعترضوا على ابي سهل التوبجتي ، فقيل له : كيف صار هذا الامر « أي السفارة » إلى الشيخ ابي القاسم الحسين بن روح دونك ؟ فقل : ثم أعلم وما اختاروه . ولكن أنا رجل القى الخصوم واناطهم ، ولو علمت بمكانه ك علم أبو القاسم ، وضغطتي الحجة ، لملي كنت أدل على مكانه وأبو القاسم ، فهو كان الحجة تحت ذيله وقرض بالمقاريض ما كشف الدليل عنه ^١ .

النقطة الثالثة . قبض المال وتوريعة بواسطة سفرائه أو غيرهم .

والمال المقبوض يكون عادة من الحقوق الشرعية التي يعطيها أصحابها من الموالين للامام عليه السلام ، في مختلف البلاد الإسلامية فكان إذا اجتمع عند قوم أموال من هذه الحقوق ، أرسلوها بيد أحد امنائهم إلى الناحية .

وقد يكون المال المقبوض هبة شخصية للامام عليه السلام ، من قبل أحد مواليه ، عيناً أو ثوباً أو غير ذلك . وقد يكون المال موصى به من قبل أحد الأشخاص للايصال إلى الامام (ع) بعد موته ، أو غير

١ - انظر حية الشيخ الطوسي ص ٢٤٠ والجارح ١٣ ص ٩٨ .

ذلك من الوجوه .

وهذه الأموال منها ما يصل إلى الإمام مباشرة ، ومنها ما يبقى في يد الوكيل ، يوزعه بحسب نظر الإمام وقواعد الاسلام .

كما ان حامل الأموال إلى الإمام ، قد يوفق إلى دفعها إلى السفير مباشرة وقد لا يستطيع حتى ذلك ، بل يؤمر بوضع المال في مكان معين ، يذهب بعده إلى حال سبيله . وذلك بحسب اختلاف الظروف والأحوال التي يعيشها السفراء بشكل خاص والقواعد الشعبية الموالية بشكل عام . على ما سوف نشير اليه في مستقبل البحث .

التقطة الرابعة : احويته عليه السلام على الاسئلة التي كان ايصالها إلى الإمام (ع) من أهم مهام السفراء . والتي كانت تجتمع عند السفير بكثرة من مختلف طبقات الموالين .

والجواب قد يكون توقيماً أي جملة مختصرة مكونة من بعض كلمات ، وقد يكون مطولاً مسبباً ، بحسب ما يراه المهدي (ع) من مصلحة السائل والمجتمع .

تندرج في ذلك الاسئلة الفقية والعقائدية التي كانت توجهه اليه والطلبات الشخصية كاستئذان بالحج وسؤاله عن ميلاد الولد أو التوفيق بين زوجين متشاكين . كما يندرج في ذلك مناقشاته للشبهات التي كانت قد تنجم بين الموالين ، وللدعاوى الكاذبة بالسفارة عنه عليه السلام ولعن المدعي وكشف اتجاهاته المنحرفة .

كما يندرج في ذلك ، ما خرج عنه عليه السلام ، من الترحم على

السفير الأول وتعزية ولده السفير الثاني . وما خرج في بيان انقطاع
السفارة بعد السمرى السفير الرابع .. وغير ذلك من التوقيعات .. كما
سيأتى التعرض لكل ذلك تفصيلاً ان شاء الله تعالى .

النقطة الخامسة قصاؤه عليه السلام لحوائج الناس من قواعده
اشعية ، من الناحية الشخصية .

يندرج في ذلك المال الذى يأخذه بعضهم من المهدي (ع) مباشرة
إذا وفقوا لثقافته . والمال الذى يأخذه الآخرون من السراء أو غيرهم
ممن يمت إلى الامام بصلة ، وهي مجموعها ، أموال مهمة لا يستهن بها .
كما يندرج في ذلك نصحه عليه السلام لمستصحيه ، بالقيام بعمل
معين ، كاللح أو غيره ، أو الامتناع عنه ؛ بحسب ما يرى من المصلحة
التي يتصح بعد ذلك لمسائل مطبقته لمقتضى الحال . كما يندرج في
ذلك ، الاكفان والحنوط والآثاب التي كان يعطيها لبعض الخاصة
مع الطلب أو بدونه . وذلك قبل موت ذلك الشخص بقليل وسيأتى
التعرض لتفاصيل ذلك فيما يبي من البحث .

النقطة السادسة عدم التعرض في كلام المهدي عليه السلام ، إلى شيء
من الحوادث العامة في المجتمع أو في الدولة أو في الخارج ، وما يقوم به
الخلفاء أو الوزراء أو الامراء أو القواد أو القضاة ، أو غيرهم ممن له
شان أو ممن ليس له شان .

فانه بالرغم مما عرفناه من وجود الحوادث المهمة في التاريخ العام ..
تلك الحوادث التي أقلقته الدواة وكلفت المجتمع الشيء الكبير .. ومنها

ما حرك صير المسلمين ، كقلع القرامطة للحجر الأسود ونقله إلى هجر .

بالرغم من ذلك ، لا نجد في كلامه وتوقيعاته وتوجيهاته عليه السلام ، أي تعرض لهذه الحوادث على الإطلاق أو أي تعليق عليها . وذلك لمبررات ثلاثة مجتمعة أو متفرقة .

المبرر الأول : ان هذا الإعراض الكامل ، يشكل احتحاحاً صامتاً وشجباً سلبياً ، لمجموع الخط الذي يسير عليه الناس المنحرفون ودوو المصالح الشخصية الصانعين لتلك الحوادث الممثلين لها على مسرح التاريخ ابتداء من الدولة وانتهاء بقواعدها الشعبية .. ذلك الخط المنفصل عن خطه عليه السلام ، والمنهج المفاير لمنهجه .. ذلك الخط الذي تشترك الدولة واعدائها بالسير عليه والاتصاف به ، فانهم مهما اختلفوا في شيء فهم لا يختلفون في معادات الامام عليه السلام وانكار وجوده ، ومطردة قواعده الشعبية .

والمهم لديه ، وهو المؤمل لإقامة الحق المطلق في الأرض ، أن يهمل هذا الانحراف اهمالاً تاماً ، ويتسمى عن مسابرة أو القول فيه أو التعليق عليه جملة وتفصيلاً ، حتى كأن شيئاً لم يحدث ، وكان الموجود في الأرض ليس إلا حقه المطلوب واهدافه المنشودة .

المبرر الثاني . ان دين المهدي في بياناته وتوقيعاته كان في الغالب مكرساً على اجوبة الاسئلة التي كانت ترفع اليه من مواليه بواسطة سفرائه ، ولم يخرج منه توقيع ابتدائي بدون سؤال ، إلا نادراً فيما

بخص حال سمراته ، كالتعزية بسميره الأول ، والاعلان عن انقطاع
السفارة عوت الرابع .

ومن هنا يصح من المطلقى ، ان لا تتوقع من المهدي عليه السلام
تعليقاً على أحد الحوادث العامة ، إلا إذا سأل عنه بعض الموانين أو
طلب منه التعليق عليه . وهذا مما لم ينقل في روايتنا حدوثه
والسبب في اهلل السؤال عن هذه الأمور ، هو ان القواعد
الشعبية المواية للامام عليه السلام تنقسم إلى قسمين :

القسم الاول : وهم الأكثر والأغلب . انس يقل وعيهم ويتصالح
فهمهم الاجتماعى إلى حد كبير . فهم وان اطلعوا على أحكامهم الدينية
من الناحية الشخصية ، على مذهب أهل البيت عليهم السلام . إلا انهم
لم يكونوا مدركين بوضوح ، الاتجاه الاجتماعى والسياسى لأغتهم عليهم
السلام خاصة ولاحكام الاسلام عامة

وخاصة ، وار التاريخ القريب الذي عاشوه ، كاب يذكي أوار
الجهل ويؤكد هذا التحلف فيهم . وذلك لما عرفناه من السياسة العباسية
في عزل الأئمة عليهم السلام عن قواعدهم الشعبية ، وحجزهم في العاصمة
وتقريبهم إلى البلاط .. لأجل الأغراض التي عرفناها وفصلناها .. مما
سبب نمو جيل من الشعب الموالي منفصل عن قاداته وموجهيه ، محروم
من علومهم ووعيمهم وثقافتهم .

وقد أصبح هذا الجيل ، خلال الغيبة الصغرى هو الجيل السائد
الذي يمثل الأعلىة الكثيرة ، الجاهلة .. ومن ثم لا ينبغي ان نتوقع من

مثل هذا الحيل أو يسأل عن رأي الامام عليه السلام أو فتوى الاسلام في أي شيء من الحوادث الاجتماعية أو الدولية .

القسم الثاني : وهم الأقل . واعون مثقفون يتعلم الأئمة السابقين عليهم السلام ، وهم العارفون لاتجاهاتهم وطرق تفكيرهم وتسيرهم .. فمثل هؤلاء .. أما أن يكونوا عالين برأي الامام عليه السلام سلماً بدون حاجة إلى سؤال ، وذلك لوضوح اتحاد اتجاهه عليه السلام مع اتجاه آرائه . وهم يعرفون القواعد الاسلامية العامة التي يقيسون بها الاحداث الاجتماعية والدولية ، فالعرد منهم يسأل نفسه عن تفسير الاحداث ويحييها ، ويتخذ اتجاهها مسلكاً موروثاً بيران وعيه وفهمه الاسلامي الذي تلقاه عن أئمة عليهم السلام ، من دون حاجة إلى تحشم مؤونة السؤال .

وأما أن لا يكون العرد من هؤلاء الخاصة عالماً برأي الاسلامي في حادثة أو عدة حوادث .. ولكمه مع ذلك لا يمكنه السؤال عنها ، لأن هؤلاء الخاصة معروفون لدوله ، تراقب أعمالهم ، وتحسب عليهم أقوالهم .. وهذا يكون من أكر الموانع عن السؤال عن مثل تلك الأمور .

المبرر الثالث خوف الامام المهدي (ع) على قواعده الشعبية من عسف الدوله وصيق الحساق ، إذا وحد لديهم رأي الامام في أمر سياسي أو حادث اجتماعي . وذلك ما حد اعتدري .

احدهما ان التعليق إذا كان على ما عس الدوله من قريب أو بعيد ، أو على ما تؤيده من أشخاص أو احداث . كان ذلك إعلاناً صريحاً

للخلاف على الدولة .. الأمر الذي لا يعرض الفرد الذي وحد عنده أو سمع منه ذلك ، للخطر فقط .. بل يعرض جماعة كبيرة من متعلقيه بل سائر أفراد الشعب الموالي للامام عليه السلام ، إلى النجاء من الخطر وأنواع من التهديد هم في غنى عنه لولا ذلك ، وهو مما لا يريد له الامام المهدي عليه السلام ، كما لم يكن يريد له لهم آباؤه عليهم السلام .

ثانيهما . ان تعليق الامام على الأحداث سواء كان مما يوافق الدولة أو يحالفها ، يدل على وعي من وجد عنده أو سمع منه ، بل يدل على وعي جماعة ممن يكون بمستواه الثقافي، والمكري ، وهذا معناه كما تدركه الدولة بوصوح - كون الفرد والجماعة على مستوى الأحداث ، وعلى مستوى تحمل المسؤولية ، واجابة داء الحق واطاعة تعاليم الامام المهدي (ع) على أي مستوى من المستويات .

وهذا ما تحافه الدولة وتحشاه ، بكل كيب وطبقاتها ، وتقعدونه بكل قواها . فإذا عطفنا على ذلك احساس الدولة بما يصدر عنها من ظلم وجهلها بقله الواعين المخلصين ، استطعنا ان نشعر بعظم الخطر وتفاقم الخطب .

ومن ثم كان المهدي (ع) يرى ضرورة التخلص من هذا الاحساس أساساً ، وذلك : بعدم إشعار الدولة بوعي الواعين من مواليه ، تجنبياً لهم عن الاخطار ، وتمكياً لهم بالاتصال بالناس بشكل أوسع ، ممن أحل حفظ المصالح الكبرى التي يتوخاها الامام المهدي (ع) في المجتمع .

وان من أسهل الطرق لذلك ، هو ان لا يوجد بينهم أو على السنتهم
 أي تعليق " رسمي " على أي حادث اجتماعي أو سياسي ، وإذا وحد
 شيء من ذلك فلا بد أن يبقى منحصراً في النطاق الخاص ، محروساً
 عن الوصول إلى الدولة أو إلى أي عمل من عملاتها ، ومن ثم نسمع أنه
 حين كان جماعة من الخاصة في مجلس السير الثاني محمد بن عثمان العمري
 يتذكرون شيئاً من الروايات وما قاله الصادقون عليهم السلام ، حتى
 أقبل أبو بكر محمد بن أحمد بن عثمان المعروف بالبغدادي ، ابن أخي أبي
 جعفر العمري (رص) . فمبصر به أبو جعفر ، قال للجماعة
 امسكوا فإن هذا الخاني ليس من أصحابكم^(١)

والذي أود الامناع اليه في المقام مختصراً ، هو ان ندرة التعليق
 الاجتماعي الواعي ، من الامام المهدي عليه السلام ، ان يدل على وجود
 مثل هذه المصالح ، ولا يدل على كون الامام المهدي عليه السلام بعيداً
 عن الأحداث متصرفاً عن تطورات المجتمع

ولا يريد في المقام ، ان نستشهد ، ان نعتقد في الامام من العصمة
 والتعظيم الإلهي ، وان ما شاء أن يعلم فانه يعلم ، كما لا يريد أن
 تقول أن نفس فكرة السقارة وما يترتب على ذلك من المصالح لا كبر
 دليل على استيعاب المهدي للأحداث ، ووعيه الكامل لمشاكل وحولها
 الاسلامية على المستوى القيادي لا على المستوى الاعتيادي

بل غاية ما نذكره هو الإشارة إلى الروايات المتعددة الواردة في

١ - العتبة للشيخ الطوسي ص ٢٥٦ .

تاريخنا الخاص ، الدالة بكل وصوح على ذلك . كثر كه عليه السلام للجواب على سؤال شخص كان قد أصبح قرمطياً^١ وكالذي قاله لعلي بن مهزيار الأهوازي في شأن أهل العراق^٢ وكالبيان الذي صدر منه عليه السلام للشيخ المفيد عليه الرحمة ، وقد تضمن جملة من الاخبار والافكار^٣ وقصة شقه لثوب المرجي^٤ وغير ذلك من الروايات الدالة على استعراض الامام المهدي عليه السلام للأحداث ومتابعته لمشاكل الاجتماعية ، وسيأتي تفصيل ذلك بما يزيد وضوحاً ورسوخاً .

فهذه هي النقاط الرئيسية للاتجاه العام الذي كان يلتزمه الامام المهدي عليه السلام انما غيبتة الصفري استعراضنا بنحو الاختصار ، وسيأتي تفصيل الحوادث المشار اليها ، في الفصول الآتية من الكتاب .

* * *

القسم الثاني : الاتجاه العام للشعب الموالي .

كان الاتجاه العام للشعب الموالي لخط الامام عليه السلام ، خلال الغيبة الصفري مركزاً حول عدة نقاط ، تكاد تكون مترابطة :

النقطة الأولى : الاعتماد التام والتوثق الكامل من السفراء وحسن الظن بهم ، افضل أشكاله .. بما هم أهل لذلك . لما هو معروف عند الشعب الموالي من نصوص أثنته الماضين عليهم السلام في توثيق وتحليل

١ - الفوائد ص ٣٢٢

٢ - الغيبة للشيخ الطوسي ص ١٦١

٣ - النظر الاحتجاج ص ٣٢٢ .

٤ - انظر منتخب الاثر ص ٣٨٦ . وغيره .

ومدح السمرين الاولين ، على ما سوف نعرضه في ترجمتها . مصافاً إلى التجربة العملية ، والمعاشرة من قريب أو من بعيد .. التي عاشها الناس مع السفراء الاربعة ، قبل سفارتهم وبعدها ، فعرفوا بالاخلاص والايمان والصدق والتقوى ، بنحو يجعلهم في السنام الاعلى من حاصة الشعب الموالي .

فكانوا لا يشكون ، بأي حال من الاحوال ، بما يتقله أحد السفراء اليهم شفويًا أو كتبياً عن المهدي (ع) . مصافاً إلى ما عرفناه من استدلالهم على صدق الرسالة من خطها ، ومن مضمونها ، ومن أسلوب تبليغها .

النقطة الثانية : الرجوع في مشكلات الامور العقائدية والفقهية والشخصية إلى الامام عليه السلام ، عن طريق سمرائه ، لكي يذللها لهم برأيه وحكمته .. على ما سوف يأتي تفصيله في مستقبل البحث . وبذلك ، يكون المهدي (ع) وهو في غيسته قد اخذ زمام الادارة لقواعده الشعبية ومواليه ، وتدير امورهم ، وارشادهم ، فيما ينبغي ان يفعلوا او ان يتركوا .

النقطة الثالثة : الاعتماد على التسالم على امر من الامور الموجودة بين افراد الشعب الموالي او الرأي العام الذي يوجد لديه ، تحاه اي مسألة أو مشكلة .

فكان الفرد منهم ، يرجع - فيما يرجع اليه - من قواعد شريعته - الى ما تسالم عليه اخوانه في العقيدة تحاه الامر الذي يفكر فيه ، لو كان

امرا متسالما عليه . كما هو الحال في عدد من الامور والافكار .. التي لا يستطيع الفرد مخالفتها الا باعلان مخالفته مع الشريعة نفسها ، والكشف عن انحرافه وفساد عقيدته او ملوكه .

وهذا التسالم ، تستقيه القواعد الشعبية من خاصتها وموجهيها وعلمائها على وجه العموم ، ومن السفراء على وجه الخصوص . واما هؤلاء الخاصة فيتسالمون على الامر نتيجة للقواعد الاسلامية التي يعرفونها أو باعتبار صدور نص فيها من قبل الامام المهدي (ع) على يد احد سفرائه ، أو باعتبار تجربة حسية عاشوها مع سلوك الفرد الذي تسالموا على وثاقته أو اندي تسالموا على انحرافه .

ودلك كالتسالم على وثاقة السمرين الاولين^(١) ، وعلى وثاقة السفير الثالث الحسين بن روح^(٢) بل على وثاقة السفراء الاربعة جميعهم . وكالتسالم على انحراف ولعن الشلمغاني ابن ابي العزاقر^(٣) والتسالم بان كل من ادعى السفارة بعد السمرى فهو كافر ضال مصل^(٤) .

فكانت هذه الامور وامثالها ، من الامور الواضحة ، غير القابلة للمناقشة ، يتلقاها الخلف عن السلف والجهل عن العالم والعممة عن الخاصة . وتعتبر جزءاً من معالم الدين .

فهذه هي النقاط الرئيسية ، لما كانت تتوحد القواعد الشعبية الموالية

١ - الفية للشيخ الطوسي ص ٢١٥

٢ - المصدر ص ٢٢٧

٣ - المصدر ص ٢٥٠

٤ - المصدر ص ٢٥٥

في علاقتهم مع امامهم المهدي وسفراته .

* * *

القسم الثالث : الانحياز للعمى لسفراء

يتلخص الانحياز العمى لسفراء الاربعه ، في حياتهم الاجتماعية الإسلامية ، في عدة نقاط :

النقطة الاولى الاصطلاح بقيدة قواعدهم الشعبية الموالية للامام المهدي عليه السلام ، من الناحية الفكرية والسلوكية ، طبقاً لأوامره عليه السلام ، أو بتعبير آخر التوسط في قيادة المهدي (ع) للمجتمع وتطبيق تعاليمه فيه ، طبقاً للمصالح التي يراها ويتوخاها .

النقطة الثانية الاخلاص في السفارة عن المهدي عليه السلام ، وفي حذمه قواعدهم الشعبية المفتقرة الى قيادتهم وسفارتهم كل الافتقار .. والتصححة في سبيل ذلك بالعالي والسفيس .

النقطة الثالثة ان لا يكون عملهم ملفتاً لسطر ، وأن تكون حياتهم وتحركاتهم طبيعية جداً ، غير مثير لأي تساؤل أمام الدولة وعملائها وقواعده الشعبية

فقد سمعنا كيف ان عثمان بن سعيد العمري السفير الأول ، كان يوصل الأموال إلى الامام العسكري عليه السلام في جراب الدهن الذي كان يتأخر به . ولم يتغير الخط الاساسي الذي كانت تسير عليه الدولة بعد وفات الامام العسكري (ع) وبدء الغيبة الصغرى .. فنعلم من ذلك استمرار العمري على أمثل هذا الاسلوب عند سفارته عن المهدي (ع)

خلال هذه الفترة .

كما اتنا نسمع أن الحسين بن روح السفير الثالث ، لم يكن له خدم ولم يكن حوله جماعة ، على حين كان لدعي السفارة زوراً خـدم وجماعة^(١) .

على أن هذا المسلك لم يكن خاصاً بالسفراء ، بل شاملاً لساائر الخاصة من كان ينتهج النهج الصحيح المتفق عليه . فمن ذلك أنه كان علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي ، مستمراً في تجارته ، يجلس كل يوم ويخرج حسابه ودوانه كما يكون التجار^(٢) . إلا أن ذلك لا ينافي قيامه بالواجب ، وإيفاءه لحق العقيدة الحققة .. إذ يأمر بحر الحسين بن منصور الحلاج من رجله وإحراجه من محل تجارته ، باعتبار ادعائه السفارة كذباً وزوراً^(٣) .

النقطة الرابعة : التزامهم بمسلك التقية : مهما أحوجهم الأمر إلى ذلك .. يجعلونه طريقاً لتهدأة الخواطر عليهم وإبعاد النظر عنهم لكي تنفسح لهم فرصة أوسع ومجال أكبر للعمل ، مما إذا كانوا مراقبين ومطاردين بشكل مستمر أكيد .

فمن ذلك : أن أبا القاسم الحسين بن روح عليه الرحمة ، كان يحضر مجالس العامة غير المواليين للأئمة عليهم السلام . فصادف في بعض

١ - البحار ج ١٣ ص ٧٩ .

٢ - النبية للشيخ الطوسي ص ٢٤٨ .

٣ - المصدر والصنعة .

المجالس ان تناظر اثنان ، فادعى احدهما : ان ابا بكر أفضل الناس بعد رسول الله (ص) ، ثم عمر ثم علي . وقال الآخر : بل علي أفضل من عمر . فزاد الكلام بينهما . فقال أبو القاسم رضي الله عنه . انني اجتمعت الصحابة عليه ، هو بتقديم الصديق ثم بعده الفاروق ثم بعده عثمان ذو النورين ثم الوصي . وأصحاب الحديث على ذلك ، وهو الصحيح عندنا . فبقي من حضر المجلس متعجباً من هذا القول . وكان العامة الحضور يرفعونه على رؤوسهم وكثر الدعاء له ، والطعن على من يرميه بالرقص !!^(١) . هذا وهو قائد الرافضة وسفير امامهم .

فقد ظهر أبو القاسم رحمه الله في قوله هذا أشد تطرفاً من كلا المتناظرين . فانهما كانا متفقين على تقديم ابي بكر بالافضلية على الجميع كما كانا متفقين على تأخير عثمان عن الجميع .. واختلعا في افضلية عمر وعلي . أما أبو القاسم فقد اظهر ان علياً هو الرابع في الافضلية والمتأخر عن الجميع .. والله في حلقه شؤون .. إلى حوادث اخرى من هذا القبيل ، لعلنا نستعرضها في الفصل الآتي .

وعلى أي حال ، فمن المحرز المتيقن ان هذا الاتجاه الذي كان يسير عليه السفراء ، قد استقوا خطوطه العامة من المهدي عليه السلام بحسب ما يرى من المصالح في ذلك الحين والظروف التي كانت تعيشها قواعده الشعبية تجاه الدولة والآخرين . وكان كل سفير منهم يطبقه بمقدار ظروفه وشكل تطور الحوادث في زمنه .

١ - انظر النية ص ٢٢٧ .

وأما بحسب ما هو المعلوم من درجة إيمانهم وإخلاصهم ، تلك الدرجة التي اهلتهـم لنيل السفارة الخاصة دون غيرهم من الخاصة ، فهم كانوا على استعداد لأكثر التضحيات وأوضاعها ، لو أخذوا التعليم بالقيام بشيء منها من المهدي (ع) ، أو اقتصبت المصالح الإسلامية العليا كيف وقد سمعنا شهادة أحد الخاصة العظماء في حق الحسين بن روح رحمه الله ، انه لو كان الحجة تحت ذيله وقرض بالمقاريص ما كشف الذيل عنه .

ولكن كلما كان الموقف أدق والنشاط المعترف اليه في قيادة القواعد الشعبية الموسعة ، أكثر ، والمصالح المتوحاة تطبيقها فيهم أعظم ، كانت الحاجة إلى صرف نظر الدولة ومن يسير على خطها عن هذا النشاط وتلك المصالح .. أشد وأكثر وقد استطاع السراء كما قد استطاع الأئمة (ع) قبلهم ، أن ينالوا عسلك الثقة أو السلية من المصالح العامة في قيادة قواعدهم الشعبية وهدايتهم والخطوة عليها ، أصعاف ، ما كان في الامكان أن ينالوا من الحركات الانتحارية بعشوائيه والتمردات الصغيرة .. لو كان فيها شيء من الخير !!

القسم الرابع اتجاه انعام للدولة .

وبريد الدولة الجهر الحكيم .. حليفة ووزراء وقضاة وقوادا ومحسوبين .. يعطف على ذلك من يسير في ركاب الدولة عقيدة ومصلحه بنحو من الانحاء .. من أفراد الشعب المسلم .. الذي يمثل مع الدولة

خطأ واتجاهاً واحداً محفوظاً على ترتب الأجيال وتطاول السنين .
وهذا الخط التاريخي الطويل ، لا شك انه كان موحوداً في هذه
الفترة بأوضح صوره ، شأنه في ذلك شأن الفترة السابقة . حيث أشرنا
إلى ان ضعف الخلافة في السياسة العامة ، لا يعني بحالاً تخفيف الوطأة
على حط الأئمة عليهم السلام ، لما قلناه من ان تجاه الدولة العام ليس
بإيد الخليفة وحده ، بل بيد مجموع الجهاز الحاكم .

الا ان الشيء الذي يظهر من التاريخ الاسلامي العام ، وتؤيده
بعض القرائن التاريخية ، هو أن الخلافة في هذه الفترة بالذات .. كانت
متساعمة إلى حد ما ، وعاضة للنظر عن الشعب المسلم الممثل لخط الأئمة
عليهم السلام .

فالمعتضد ، وهو أقوى خلفاء هذه الفترة ، وأكثرهم غلظة وسيطرة
وقد تولى الحكم في أوائل هذه الفترة ، بعد تسع سنين من وفاة الامام
الحسن العسكري عليه السلام .. والحرح لما ينتمل والعواطف لما تبدأ
فكانت فترة خلافته من اعقد العترات في الغيبة الصغرى .

ولكن المعتضد ، مع ذلك ، لم يكن - كما سمعت في الفصل الأول
من هذا القسم - شديداً تجاه العلويين ، وبالتالي تجاه سائر الخط
الذي يمثله الشعب الامامي . فهو الذي رأيناه يعمم كتاباً على الناس في
الطعن على بني امية ، حتى قال له بعض القضاة ما قال .. ويسمح
بتقسيم المال سي وورد من محمد بن زيد العلوي في بلاد طبرستان ، ليوزع
على آل ابي طالب سرّاً .. فابكر المعتضد ذلك ، وأمر الرجل باظهار

ذلك، وقرب آل أبي طالب .

وقد يدل على هذا الاتجاه ، ان المعتضد ومن لحقه من الخلفاء في هذه الفترة ومن يحف بهم من القواد ، كانوا يجاربون العدو المشترك بينهم وبين خط الأئمة عليهم السلام .. وهو كل من القرامطة الذين سمعنا من عقائدهم عزمهم على قتل كل من يخالف رأيهم في الامامة ، أيا كان مذهبه . وهم - في حدود تلك الفترة - العامل الاشد وطأ على الدولة وأقصى ضراوة على المجتمع . والخوارج ، وهم أطول مدى وأعمق تاريخاً وأرسخ تأثيراً على المدى البعيد ، وكانوا يكمدون الدولة إلى حاسب القرامطة ، الشيء الكثير .

إلا ان الدولة - بالطبع - لم تكن تشعر بحال ، عند منازلها لهؤلاء الأعداء ، انهم العدو المشترك بهذا المعنى ، ولا يهمها أن يكونوا كذلك أو لا يكونوا . بل لعل الاتجاه العام للدولة ، من هذه الناحية ، مركز حول كونها العدو المشترك للقرامطة والخوارج من ناحية ولخط الأئمة عليهم السلام من ناحية أخرى ، وأقصى ما تدرك الدولة من الفرق بينهما ، هو ان القرامطة والخوارج حاقنون دائماً ، ومستحلون لقتل المسلمين على طول الخط . في حين ان لخط الأئمة روية وحكمة وتقية .. لا ينافيها قيام الثورات منهم بين آن وآخر في مختلف البقاع الاسلامية . على ان الدولة تعرف بوضوح قرب خط الأئمة عليهم السلام إلى قلوب المسلمين ، وإلى واقع التشريع الاسلامي . كما يبدو واضحاً من تصريح القاضي يوسف بن يعقوب السابق . وقد دلت عليه القرائن .

التاريخية الكثيرة كما سمعنا في غضون المحوثة انساقة . على حين
أن القرامطة والحوارج ، يعيدون عن الضمير الاسلامي وعن قناعة
الجاهير المسلمة بفكرتهم وصواب رأيهم .

ولكن الدولة ، على أي حال ، تدرك بشكل أو بآخر ، قيامها
بعمل مشترك مع حط الانمة عليهم السلام أحياناً . وذلك . عند رفضها
لعمالة جعفر بن علي ، كما سبق أن سمعنا . وعند قتلها لاس أبي
العزافر على يد الخليفة الراصي عام ٣٢٢^{١١} ، وعند قتلها للحسين بن
منصور الحلاج على يد المقتدر عام ٣٠٩^{١٢} . وكلا هذين الاخيرين قد
ادعيا السفارة عن المهدي (ع) زوراً . وكان لابن أبي العزافر موقف
عدائي كبير ، على ما سنسمعه .

هذا هو الخط العام لاتجاه الدولة ، كما ترسمه هذه القرائن
التاريخية . ولكننا يجب أن لا نتناسى في هذا الصدد عدة أمور ، لا بد
أن تدخل في نظر الاعتبار فقد يتغير الميزان حينئذ .

الأمر الأول : تصريح رواياتنا أن الامر كان حاداً حاداً في زمان
المعتصد ، والسيف يقطر دماً كما يقال -^{١٣} وان سنوات تلك
الفترة على وجه العموم (مليئة بالظلم والحوار وسفك الدماء) كما
صرح به المستشرق رونلدسن^{١٤} .

١ - الكامل ج ٦ ص ٢٤١ .

٢ - المصدر ص ١٦٧ .

٣ - انظر الفية للشيخ الطوسي ص ١٧٩ والبحار ج ١٣ ص ٨٤ .

٤ - عقيدة الشيعة ص ٢٥٧ .

الأمر الثاني : جو التكتّم المكهرب الذي كاب يعيشه الشعب الامامي بشكل عام، والخاصة منهم بشكل خاص، والسفراء الاربعة ننحو اخص . اذ كانت السفارة سرّاً بين الخاص من اهل هذا الشأن ، وكان ما يحمل الى ابي جعفر - السفير الثاني - لايقف من يحمله على خصره ولا حاله وانما يقال امين و موضع كذا وكذا فلم ينعكس غير ان يشعر بشيء . ولا يدفع اليه كتاب الوصول لتلا يتسرب من وراء شيء .
ذلك^{١١}

وقد سمعنا مقدار الخفاء والتكتّم الذي كان يلزمه السفير الاول عثمان بن سعيد، حين كان ينقل اهل في حرات سحر ومقدار الثقة التي كان يسير عليها الى روح ، في حياته العامة . وسيتني سطر تفصيل هذا المسلك في سيرة البحر و لذي نريد التوصل اليه الان ، هو ان هذا المسلك يدل لا محالة على سعة من هؤلاء السفراء ، وشعروا بسيرة من حريه . انظر من الدولة ، في اي يوم من ايامهم لما حلوا في هذه التكتّم الشديد والاحماء المصعب . اعلمق في هذا المسلك ، كل وضوح على ما كان يشعرون هؤلاء . و دور دور العقاب الصارم ولست جرح حكمة و صبر منهم . و حدة ، و له حبههم على مستمسك خطير .

الأمر الثالث . مظاهر الاصطهاد الواسع للقواعد الشعبية الاممية

- البحار ج ١٣ ص ٨٢ - وعبره من المصادر .

ولعدد من كبرائهم أيضاً ، يكفيننا في ذلك العدد الصحم الذي ضبطه أبو
المرح في المقاتل^{١١١} من قضت عليه الدولة من العلويين ، وفيهم العظماء
والفقهاء . ونحن وان ذكرنا قلة وجود الثورات الداعية إلى الرضا من
آل محمد خلال هذه الفترة ، إلا انب المصروعين تحت يد الدولة ، مما
لا يمكن احصاؤه .

الأمر الرابع : المطاردة الجادة للإمام المهدي عليه السلام ، ومحاوله
القاء القبض عليه مهما كلفها الأمر . والدولة وان اعتدته في طاهر
قانونها شخصاً غير معترف بوجوده ، إلا انها تعرف بوضوح - متمثلة
بشخص الخليفة وبعض حاصته - كور المهدي عليه السلام هو الممثل
الحقيقي للحق والعدل الاسلامي المطلق ، الذي يهز كيانهما المنحرف
من الصميم .

ومن ثم كانت الدولة تحرد بين الحين والحين ، حملة لكبس داره
وبفتيشها ، ولم تترك تفلح في أي منها بالوصول إلى عرضها المطلوب .
وقد ورد في تاريخها الخاص ثلاث حملات للكبس ، بدكرها في مستقبل
البحث انشاء الله تعالى . مضافاً إلى الانتبه المتواصل ، والاصفاء الدائم
إلى كل كلمة وكل عمل يشير إليه أو يدل عليه من قريب أو من بعيد .
فإذا كان رأي الدولة ومسلكتها تحاء الإمام القائد هو ذلك ، فكيف
رأيها ومسلكتها تحاء قواعد الشعبية ؟ . وكم ستشعر هذه القواعد
بالضغط والمطاردة ، عحرد ان تعرف وهي دائماً ملتقطة عارفة -

١ - راجع ص ٤٨٧ وما بعدها ج ٣ .

بمطاردة امامها وغيبة قائدها خوفاً وتكتماً من السلطات .

فهذه الامور تبرهن بكل وضوح ، على الجو المكهرب الذي كان يعيشه الشعب الموالي للامام عليه السلام ، بالرغم من الهدوء والتسامح الظاهري الذي يعكسه التاريخ العام عن الدولة في تلك الفترة .

ومن المستطاع القول ، ان الدولة انما لم تنكل بهم ، وتذيقهم ظلمة السجن وحر السيف بوصوح .. لأنهم كانوا أبرع منها في تدبير أمورهم وإخفاء نشاطهم ، إلى حد لم تستطع عيون الدولة ان تصل إلى شيء صادر منهم يعد خطراً على الدولة أو يدل من قريب أو بعيد على وجود المهدي (ع) .

والدولة إذ تعدم ذلك ، تكون بطبيعة الحال ، أهدأ بالاً ، مما إذا عثرت على شيء من ذاك القبيل . ومن ثم استطاعت الدولة ان تحافظ على هدوئها النسبي الطاهري خلال فترة الغيبة الصغرى ، بفضل جهود السفراء وخواصهم بالاحفاء والتكتم ، بحيث لا يظهر منهم ما يثيرها أو ينفرها .

* * *

وبعد هذه الجولة الموحزة في الاتجاهات العامة السائدة في المجتمع خلال هذه الفترة .. لا بد لنا من الدخول في تفاصيل تاريخ الغيبة الصغرى . فتكلم أولاً عن الوكلاء الأربعة في حياتهم الشخصية ووكالتهم وأسلوب نشاطهم ، ونحو ذلك من الأمور . ثم تتكلم عن ظاهرة الوكالة المزورة التي أدعاهها عدة أشخاص في تلك الفترة، مع الامناع إلى اساليبهم

وطرق دفعهم ومحاربتهم من قبل المهدي عليه السلام من ناحية ، ومن قبل الدولة من ناحية اخرى . ثم نبداً بالتكلم عن المهدي عليه السلام بشخصه ، لننتعرف على حياته ونشاطه وتوجيهاته ، خلال هذه الفترة . وهذا ما نعتمده خلال الفصول الآتية .

الفصل الثالث

السفراء الأربعة حياتهم ونشاطهم

عرفنا ان السفراء الأربعة ، الذين تولوا الوكالة الخاصة عن الامام المهدي عليه السلام خلال غيبته الصغرى هم كل من : عثمان بن سعيد العمري ، وانه محمد بن عثمان العمري ، والحسين بن روح النوبختي ، وعلي بن محمد السمري . ووجودهم يشكل في الواقع المزية الرئيسية لهذه الفترة ، وبانتهائهم انتهى عهد الغيبة الصغرى .

وضبط السفراء بهذا الشكل من ضروريات المذهب لدى المعتقدين ببقية الامام المهدي عليه السلام ، ومن واضحات تاريخهم الخاص ، قلة حاجة إلى تجشم العناء في اثباته .

وانما المهم هو التكلم أولاً في حياتهم الشخصية وترحة كل واحد منهم وسرد ما ورد في شأنهم من نصوص . ثم التكلم ثانياً عن أساليبهم في التبليغ وطرقهم في الاتصال بالناس . ومن ثم تقسم هذا الفصل إلى قسمين رئيسيين :

القسم الاول

في تراجم السفراء الأربعة

ان التعرض إلى حياة السفراء الأربعة الخاصة والعامة ، سيكون في حدود ما وصل إلينا من تاريخهم .
السفير الأول :

هو الشيخ الموثوق محمد بن عثمان بن سعيد العمري ، أبو عمرو الأسدي . وانما سمي العمري نسبة إلى نجله . وقد قال قوم من الشيعة : ان أبا محمد الحسن بن علي العسكري عليه السلام قال . لا يجمع على أمرين عيين عثمان ، وأبو عمر ، وأمر بكسر كنيته ف قيل العمري^(١) بفتح العين وسكون الميم .

ويقال له العسكري أيضاً ، لأنه كان من عسكر وهي سامراء ويقال له : السهاني لأنه كان يتجر بالسمن تغطية على الأمر . وكان الشيعة إذا حملوا إلى أبي محمد عليه السلام ما يجب عليهم حمله من الأموال

١ - النبية للشيخ الطوسي ص ٢١٢ .

انفدوا إلى أبي عمرو ، فيجعله في جراب السمن وزقاقه ، ويحمله إلى أبي محمد (ع) تقيّة وخوفاً^١ .

له من الأولاد : محمد وهو السفير الثاني ، واحد^٢ .

لم يرد في المصادر التاريخية تحديد عام ولادته ، ولا عام وفاته . وإنما يرد اسمه أول ما يرد كوكيل خاص للامام الهادي عليه السلام^٣ وكان يستوثقه ويمدحه بنقل قوله : هذا أبو عمر الثقة الأمين . ما قاله لكم فعني يقوله ، وما أداه اليكم فعني يؤديه^٤ .

وهذا النص نفسه ، يدل على سنخ النشاط الذي كان يقوم به أبو عمرو ، وهو نقل المال والمقل من الامام الهادي (ع) ، وإلى مكان يمثل مع جماعة آخرين دور الوساطة بينه وبين قواعده الشعبية ، في الفترة التي عرفنا أن الامام (ع) بدأ بتطبيق مسلك الاحتجاب عن مواليه تعويداً لهم على الغيبة التي سوف يواجهونها في حصيدته المهدي (ع) .

وحس يلقى الامام الهادي عليه السلام ربه عام ٢٥٤ ، يصبح أبو عمرو وكيلاً خاصاً موثقاً للامام العسكري عليه السلام ، ذا نشاط ملحوظ وبراعة في العمل . فقد سمع كيف كان يحمل المال في زقاق السمن ، ويسير على المسلك الذي يخطه له الامام في الاخفاء والتكتم . ويظهر امام الناس كتاحر اعتيادي بالسمن ، تغطية على حاله ومسلكه وعقيدته .

١ - المصدر السابق ص ٢١٤ .

٢ - نفس المصدر ص ٢٥٦ .

٣ - انظر غيبة الشيخ الطوسي ص ٢١٥ ورحاله ص .

٤ - غيبة الشيخ الطوسي ص ٢١٥ .

وكان الامام العسكري عليه السلام يكثر من مدحه والثناء عليه في مناسبات مختلفة ، وامام اس كثيرين .

فمن ذلك انه (ع) قال : هداؤ عمرو والثقة لانا . ثقة الماصي وثقتي في الحبيب والمهت . فما قاله لكم فعسى يحوز . وممن من ايكم فعسى يؤدي ^(١) . وقال امام وقد من اليمن امير يعثان ، فانك الركيل والثقة المامون على مال الله .. ^(٢)

حتى اشتهر حاله وجلالة شأنه بين الشعب الموالي . قال ابو العباس الحميري : 'فكنا كثيراً ما نتذاكر هذا القول ، ويعني مدح الامام العسكري له ، وتتواصف حلالة محل ابي عمرو ^(٣) وقال وقد اليمن حين سمع من الامام مدحه : يا سيدنا ان عثمان لم حيار شيعتك ، ولقد زدتنا علماً بموضعه من خدمتك وانه وكيلك وثقتك على مال الله تعالى ^(٤) . فلم نزل الشيعة مقيمة على عدالته ^(٥) وتتسالم على وثاقته وحلالة ^(٦) .

وحين يولد للامام العسكري عليه السلام ولده المهدي يبعث الى ابي عمرو يأمره بان يشتري عشرة آلاف رطل خبز وعشرة آلاف رطل لحم ويفرقه على بني هاشم ، وان يعق بكذا وكذا شاة ^(٧) .

١ - النبية للشيخ الطوسي ص ٢١٥ .

٢ - نفس المصدر ص ٢١٦ .

٣ - نفس المصدر ص ٢١٥ .

٤ - المصدر نفسه ص ٢١٦ .

٥ - المصدر والصفحة .

٦ - الاكمال المخطوط .

وينص الامام العسكري (ع) في مجلس حافل بالخاصة ، يعدون
 باربعين رجلاً ، عرض فيه ولده المهدي عليه السلام ووص فيه على
 امامته وغيبته .. ينص على وكالة عثمان بن سعيد عن المهدي (ع)
 وسفارته له قافلاً : فاقبلوا من عثمان مايقوله ، وانتهوا الى امره ، او
 اقبلوا قوله فهو خليفة امامكم والامر اليه ^(١) .

وحين يلقي الامام العسكري عليه السلام ربه ، عام ٢٦٠ ، يحضر
 ابو عمرو عثمان بن سعيد تفسيله ، ويتولى جميع امره في تكفينه وتحنيطه
 واقباره ^(٢) . وبرر الشيخ الطوسي ذلك بانه كان « مأموراً بذلك
 للظاهر من الحال التي لايمكن جرحها ولا دفعها الا بدفع حقائق الاشياء
 في ضواهرها » ^(٣) . يشير الى اختفاء المهدي عليه السلام ، وعدم تمكنه
 من القيام بتفصيل والده والقيام بامره . ولكننا - على اي حال -
 سبق ان سمعنا كيف ان الامام المهدي عليه السلام ، اقام الصلاة على ابيه
 نفسه ، ودفع عن ذلك عمه جعفر امام جماعة من الناس ، منهم عثمان
 بن سعيد السهمي نفسه . ومن ثم يمكن القول . بانه يمكن للامام المهدي
 عليه السلام ، ان يغسل ابيه في داره سرّاً ، قبل ان ينقل جثمانه امام
 الجمهور . وظاهر عبارة الشيخ قيامه عليه السلام بالتفصيل بحضور ابي
 عمرو . ثم قيام ابي عمرو بنفسه بباقي شؤونه من تكفين وتحنيط
 وإقبار . والله العالم بحقائق الامور .

١ - عية الشيخ ص ٢١٧ .

٢ - المصدر ٢١٦ .

٣ - المصدر والمضمة .

وعلى أي حال ، فهو يصبح من ذلك الحين السمر الأول للمهدي عليه السلام ، بنصر الامام العسكري عليه السلام ، كما سمعنا ، ونص الامام المهدي عليه السلام أمام وفد القميين ، كما سبق في القسم الأول من هذا الكتاب . . فيضطلع بالمهمة العظمى في ربط الامام بقواعده الشعبية وتبليغ توجيهاته وتعاليمه وانحاء تديره وإدارته اليهم . وإيصال أسسهم ومشاكلهم وأموالهم اليه وتنفيذ أوامر الامام وتوجيهاته فيهم ويبقى أبو عمرو مصطلياً بمهام السفارة ، وقائماً بها خير قيام ، إلى أن يوافيه الأجل . فيقوم ابنه أبو جعفر محمد بن عثمان بتفسيه وتجهيزه^١ . ويدفن - كما قال أبو نصر هبة الله بن محمد - في الجانب الغربي من بغداد ، في شارع الميدان في أول الموضع المعروف بدرب حجلة في مسجد الدرب ، يمتد الداخل اليه ، والقر في نفس قبلة المسجد . قال الشيخ الطوسي : رأيت قبره في الموضع الذي ذكره ، وكان بني في وحيه حائط ، به محراب المسجد ، وإلى جنبه باب يدخل إلى موضع القبر في بيت ضيق مظلم . فكنا ندخل اليه ونزور مشاهرة . قال : وكذلك من وقت دخولي إلى بغداد وهي ستة ثمان وأربعين سنة سنة ثمان وثلاثين وأربعين .

ثم نقض ذلك الحائط الرئيس أبو منصور محمد بن المرج ، وأبرز القبر إلى برآ - أي إلى الخارج - وعمل عليه صندوقاً ، وهو تحت سقف يدخل اليه من أراحه ويزوره .

١ - النية للشيخ الطوسي ص ٢٢١ .

قال الشيخ : ويتترك حيران المحلة بريارته ، ويقولون : هو رجل صالح ، وربما قالوا : هو ابن داية الحسين (ع) . ولا يعرفون حقيقة الحال فيه . وهو إلى يومنا هذا . وذلك سنة سبع وأربعين وأربعمائة . على ما هو عليه ^(١) .

أقول : وقبره الآن مشيد معروف ببغداد ، يرار ويتترك به . وستطيع ان تعرف من حوالة الناس لحقيقة قبره في زمان الشيخ الطوسي ^(٢) قده . مقدار الفموص والكتان الذي كان يحيط الصدرة ^(٣) رة ، في حياة السعير وبعد مماته ، بل بعد ما يزيد على مائتي سنة على دفنه .

ولم يفت أبو عمرو قبل وفاته ، أن يبلغ أصحابه وقواعده الشعبية ، ما هو مأمور به من قبل المهدي عليه السلام ، من ايكال السفارة بعده إلى ابنه محمد بن عثمان ، وجعل الأمر كله مردوداً اليه ^(٤) ويكون لوفاته رة اسي في قلوب عار في فضله ومقدري منزلته وحصة الامام المهدي (ع) نفسه ، فراه يكتب إلى ابنه السفير الثاني يعزبه بايه قائلاً . انا لله وإنا اليه راجعون . تسليمًا لأمره ورضاء بقضائه . عاش أبوك سعيداً ومات حميداً ، فرحمه الله والحقه بأوليائه ومواليه عليهم السلام . فلم يرل مجتهداً في أمرهم ساعياً فيما يقربه إلى الله عز وجل واليهم . نصر الله وجهه وأقال عثرته .

١ - المصدر ص ٢١٨ .

٢ - غيبة الشيخ الطوسي ص ٢٢١ .

وفي فصل آخر من كتابه اليه يقول عليه السلام . اجرل الله لك الثواب وأحسن لك العزاء ، رزيت وررينا وأوحشك فراقه وأوحشنا فصره الله في منقلبه . كان من كمال سعادته ان رزقه الله تعالى ولداً مثلك يخلصه من بعده ، ويقوم مقامه بأمره ، ويترحم عليه . وأقول : الحمد لله . فإن الانفس طيبة بمكانك وما جعله الله تعالى فيك وعندك . اعانك الله وقواك وعضدك ووفقك ، وكان لك ولياً وحافظاً وراعياً وكافياً^(١) .

وفي هذين النصين، من المعاني الاسلامية السامية ، في أسلوب الترحم على المؤمن والدعاء له والثناء عليه ، ما فيه بصيره لمن القى السمع وهو شهيد

السفير الثاني :

هو الشيخ الجليل محمد بن عثمان بن سعيد العمري ، تولى السفارة بعد ابيه ، بنصر من الامام العسكري عليه السلام ، حيث قال عليه السلام لوفد اليمس الذي أشرنا اليه : واشهدوا عليّ ان عثمان بن سعيد وكيلي ، وان انه محمد وكيل ابي مهديكم^(٢) . وتنص ابيه على سفارته بأمر من المهدي (ع) ^(٣) .

وكانت قواعده الشعبية محتمة على عدالته وثقته وامانته، لا يختلف في ذلك اثنان من الامامية . وكيف لا وفيه وفي ابيه ، قال الامام

١ - المصدر ص ٢٢٠ وما بعدها .

٢ - المصدر ص ٢١٦ .

٣ - المصدر ص ٢١٨ و ص ٢٢١ .

الحسن العسكري عليه السلام ، لبعض أصحابه - العمري واسه ثقتان
 فيما أدا فعنى يؤديان ، وما قلا لك فعنى يقولان ، فاسمع لى واطعها
 فانهما الثقتان المأمونان (١) .

وكلمات الامام المهدي عليه السلام فيه ، متظافرة ومتواترة ، فقد
 سمعناه يعر به بوقاة ابيه ويشئى عليه الشئ العاطر ، ويشجعه وهو فى
 أول أيم اضطلاع به بمهته الكرى . وقال فى حقه : لم يزل ثقتنا فى
 حياة الأب - رضى الله عنه وأرضاه وانضر وجهه - بحرى عندنا
 بحراه ويسد مسده ، وعن أمرنا يأمر الاس وبه يعمل (٢) . وغير ذلك
 من عظيم الاجلال والأكبار (٣) .

والتوقيعات كانت تخرج على يده من الامام المهدي (ع) فى
 المهمات ، طول حياته ، بالخط الذى كانت تخرج فى حياة ابيه عثمان . لا
 يعرف الشيعة فى هذا الأمر غيره ولا يرجع إلى أحد سواه . وقد نقلت
 عنه دلائل كثيرة ، ومعجزات الامام ظهرت على يده ، وأمور أخرهم
 بها عه زادتهم فى هذا الأمر بصيرة (٤) .

وبقى مصطلحاً مسؤولية السفارة نحواً من حسين سنة (٥) . حتى
 لقي ربه العظيم فى جمادى الأولى سنة خمس وثلاثائة (٦) أو أربع

١ - الفية ص ٢١٩ .

٢ - المصدر ص ٢٢٠ .

٣ - نفس المصدر والصفحة .

٤ - نفس المصدر ص ٢٢١ .

٥ - نفس المصدر ص ٢٢٣ .

٦ - الفهر الفية ص ٢٢٣ - والكامل ج ٦ ص ١٥٩ وابن الردي - ١ ص ٢٥٥ .

وثلاثثة^١ . ومعنى ذلك انه توفي بعد وفاة الامام العسكري عليه السلام بحمس واربعين سنة ، وحيث ان والده رضي الله عنه ، قد اصطلم بالسفارة عدة أعوام فالاولى أن يقال ان سفارته امتدت حوالي الاربعين عاماً ، لا نحواً من الخمسين ، كما قال الشيخ في الغيبة . وإذ يكون تاريخ وفاة ابيه مجهولاً ، مع الأسف، يكون مبدء توليه للسفارة مجهولاً أيضاً ، غير اننا نعرف انه كان سفيراً قبل عام ٢٦٧ لأن ابن هلال الكرخي طعن في سفيرته ، وكان أحد المنحرفين عن خطه على ما سسمع في الفصل الآتي ، وكانت وفاة ابن هلال عام ٢٦٧^٢ أي بعد وفاة الامام العسكري سبع سنين، وبذلك يمكن القول على وجه التقريب ان الشيخ عثمان بن سعيد تولى السفارة خمس سنوات وتولاها ابنه أربعين سنة .

وهذا التحديد لمدة سفيرته ، نستطيع أن نعرف ، انه رضي الله عنه ، أطول السراء بقاءً في السفارة ، ومن ثم يكون أكثرهم توفيقاً في تلقي التعاليم من الامام المهدي (ع) ، وأوسعهم تأثيراً في الوسط الذي عاش فيه ، والذي كان مأموراً بقيادته وتدير شؤونه . وكان لابي جعفر العمري ، كتب مصنعه في الفقه ، بما سمعه من ابي محمد الحسن العسكري عليه السلام، ومن الصاحب « المهدي » (ع) ومن أبيه عثمان بن سعيد عن ابي محمد وعن ابيه علي بن محمد « الامام

١ انظر حبة الشيخ الطوسي ص ٢٢٣ و اعلام الردى ص ٤١٦ .

٢ انظر حبة الشيخ الطوسي ص ٢٤٥ ورجال النجاشي ص ٦٥ .

المهدي عليه السلام . فيها كتب ترجمتها : كتب الاشربة .
 ذكرت الكبيرة أم كلثوم بنت أبي جعفر انها وصلت إلى أبي القاسم
 الحسين بن روح - رضي الله عنه - عند الوصية اليه ، وكانت في يده
 قال أبو نصر . وأظنها قالت - وصلت بعد ذلك إلى أبي الحسن
 السمرقي - رضي الله عنه وأرضاه ^(١) .

كان يعلم - بإرشاد من الإمام المهدي عليه السلام - برمان موته ، إذ
 حضر لنفسه قبراً وسواء الساج . يقول الراوي . سألته عن ذلك ، فقال :
 للناس أسباب . وسألته عن ذلك ، فقال . قد أمرت أن أجمع أمري
 فمات بعد ذلك بشهرين .

وكان قد أعد لنفسه ساحة نقش النقاش آيات من القرآن الكريم
 وأسماء الأئمة عليهم السلام على حواشيا . قال الراوي : فقلت له :
 يا سيدي ما هذه الساحة ؟ فقال لي - هذه لقبري تكون فيه أوضع عليها
 « أو قال : اسند عليها » . وقد عرفت عنه . وأنا في كل يوم أنزل فيه
 فأقرأ جزءاً من القرآن فيه وأصعد . وأظنه قال : فأخذ بيده وأدانيه .
 فإذا كان يوم كذا وكذا من شهر كذا وكذا من سنة كذا وكذا
 صرت إلى الله عز وجل ، ودفنت فيه وهذه الساحة معي . قال الراوي :
 فلما خرجت من عنده أثت ما ذكره ، ولم أنزل مترقباً به ذلك ، فما
 تأخر الأمر ، حتى اعتل أبو جعفر ، فمات في اليوم الذي ذكره من
 الشهر الذي قاله من السنة التي ذكرها ^(٢) .

١ - النية فتوح الطوسي ص ٢٢١ .

٢ - النية ص ٢٢٢ ، انظر كل هذه التفاصيل .

ولم يفت أبو جعفر العمري رضي الله عنه ، ان يوصي إلى خلفه
السفير الثالث . الحسين بن روح ، يمر من الحجة المهدي (ع) . وسعبر
تفاصيل ذلك فيما يلي .

وعند ما توفي أبو جعفر العمري ، دفن عند والدته ، في شارع
باب الكوفة في الموضع الذي كانت دورته ومنازله فيه . قال الراوي :
وهو الآن في وسط الصحراء . أقول : وعبده الآن مشيد معروف
« بالخلاني » يرار للذكرى والتذكير . قدس الله روحه
السفير الثالث :

هو الشيخ الحليل أبو القاسم الحسين بن روح ابن أبي بحر التوحقي .
من بني نوح .

وهو كفيرة من السعراء وعبرهم ، لم تذكر عام ولادته ، ولا تاريخ
مبدأ حياته . وأما يلح بحقه أول لمعانه كوكيل مفصل لابي جعفر محمد
بن عثمان العمري ، ينظر في املاكه ، ويلقي بأسراره لرؤساء الشيعة
وكان خصيصاً به ، حتى انه كان يحدثه عن بحري بينه وبين حواريه
لقربه منه وانه . فحصل في امر الشيعة محصلاً حليلاً لمعرفتهم
بختصاصه بابي جعفر وتوثيقه عندهم ؛ وبشر فضله ودينه ، وما كان
يحتمله من هذا الامر « يعني الدعوة الامامية المهدوية » . فمهدت له الحال
في طول حياة ابي جعفر ، الى ان انتهت الوصية اليه بالنص عليه . فلم
يختلف في امره ولم يشك فيه احد^{١١} .

١ - غيبة الشيخ الطوسي ص ٢٢٧ .

وقد قدم بعض الموالين مال على ابي جعفر العمري مقدار اربعمئة دينار للامام عليه السلام . فامره باعطاءها الى الحسين بن روح . وحين تردد هذا الشخص في ذلك ، باعتبار عدم وصول السفارة اليه يومئذ . فاكّد ابو جعفر عليه ذلك وامره مكرراً باعطاء المال لاس روح، وذكر له أن ذلك بامر الامام المهدي عليه السلام^(١) .

وكان تحويله على ابي القاسم ابن روح قبل موته بسنتين او ثلاث^(٢) حتى ما اذا اشتدت ناسي جعفر العمري حاله ، اجتمع لديه جماعة من وجوه الشيعة ، منهم : ابو علي بن همام وابو عبد الله بن محمد الكاتب وابو عبد الله الياقطيني وابو سهل اسماعيل بن علي النوحقي ، وابو عبد الله بن الوحناء ، وغيرهم من الوجوه والاكابر . فقالوا له : اب حدث امر ، فمن يكون مكانك ؟ فقال لهم هذا ابو القاسم الحسين بن روح بن ابي بحر النوحقي ، القائم مقامي ، والسير بينكم وبين صاحب الامر عليه السلام ، والوكيل والثقة الامير ، فارحموا اليه في اموركم وعولوا عليه في مهماتكم ، فذلك امرت . وقد بلغت^(٣) .

ويروي عن ابي جعفر بن احمد بن متيل ، وهو من متقدمي اصحابه واحلّتهم ، انه قال : لما حضرت اب جعفر محمد بن عثمان العمري الوفاة ، كنت حالاً عند رأسه اسأله وأحدثه ، وأبو القاسم ابن روح عند رجله . فالتفت الي ثم قال : امرت ان اوصي الى ابي القاسم

١ - انظر المصدر السابق ص ٢٢٤ .

٢ - نفس المصدر ص ٢٢٥ .

٣ - نفس المصدر ص ٢٢٧ .

الحسين بن روح . قال ابن متيل : فقامت من عند رأسه واخذت بيد
 ابي القاسم واحلسته في مكاني ، وتحولت الى عند رحليه ^(١) . الى غير
 ذلك من تأكيدات ابي جعفر عليه ، واعلان وكالته . والسبب المهم في
 هذا التاكيد ، هو كون الحسين بن روح ، لم يكن قد عاش تاريخاً
 زاهراً حافلاً باطراء وتوثيق الأئمة عليهم السلام ، كالتاريخ الذي عاشه
 السفيران السابقان ، حتى قبل توليها للسفارة . ومن ثم احتاج ابو
 جعفر العمري ، من اجل ترسيخ فكرة نقل السفارة الى الحسين بن
 روح ، وتوثيقه في نظر قواعده الشعبية الموالية لخط الأئمة عليهم السلام
 ان يكرر الاعراب عن مهمته في ايكال الأمر اليه ، وان يأمر بدفع
 اموال الامام (ع) اليه قبل وفاته بعامين او أعوام .. بأمر من الامام
 المهدي عليه السلام .

على ان أبا القاسم اس روح ، على جلالة قدره وقربه من السفير
 الثاني واختصاصه به ، لم يكن خير أصحابه ، ولم يكن الاخص تماماً
 به ، فقد كان لابي جعفر من يتصرف له ببغداد نحو من عشرة انفس
 وأبو القاسم اس روح - رضي الله عنه - فيهم . وكلهم كانوا احص
 به من ابن روح ، حتى انه كان إذا احتاج إلى حاجة أو إلى سب فانه
 يتجره على يد غيره ، لما لم تكن له تلك الخصوصية . فلما كان وقت
 مضى أبو جعفر . رضي الله عنه . وقع الاختيار عليه ، وكانت
 الوصية اليه ^(٢) .

١ - انظر الفيلة ص ٢٢٦ .

٢ - المصدر ص ٢٢٨ .

فكان في ايكال السفارة اليه ، مصلحتان مزدوجتان ، أولاً : وصول هذا المنصب إلى الشخص المخلص اخلاصاً بحيث لو كان المهدي تحت ذيله وقرض بالمقاريص ، لما كشف الدليل عنه . كما سمعنا في حقه وقد سبق أن قلنا : أن مهمة السفارة انما نستدعي هذه الدرجة من الاخلاص لاهميتها وخطر شأها ، ولا تستدعي العمق الكبير في الثقافة الاسلامية ، أو سبق التاريخ مع الأئمة عليهم السلام ، فانها انما تعني بشكل مباشر نقل الرسائل من المهدي عليه السلام واليه ، وتطبيق تعاليمه . وهذا يكفي فيه ما كان عليه أبو القاسم بن روح ، ممن الاخلاص والثقافة الاسلامية ، ويزيد .

المصلحة الثانية . علق الشبهة التي تصدر من المرحمين ، من انه انما أوكل الامر إلى ابن روح ، باعتبار كونه احص أصحاب أبي جعفر العمري ، والصقم به . . فانه لم يكن باحصهم ولا بالصقمهم ، وان كان من بعض اخصائه في الجملة .

بل كانت الأدهن بعيدة عنه وكان احتمال الايكال اليه ضعيفاً عند الواعين المستبصرين شؤون المجتمع من أصحابه ، حتى احتاج أبو جعفر لأجل ترسيخ فكرة الايكال اليه وايصاحبه ، إلى تكرار الاعلان عن ذلك ، وتقديعه على ساعة موته سنوات . وانما كانت الظنون تحوم حول أشخاص آخرين ، أرسخ من أبي القاسم ثقافة وتاريخاً كجعفر بن أحمد بن متيل و أبيه . ناعتد خصوصيته وكثرة كيمونته في منزله ، حتى بلغ انه كان في آخر عمره لا يأكل طعاماً إلا ما طبخ في

منزل جعفر بن أحمد بن متيل وإبيه . وبالرغم من ذلك فقد أوكلت السفارة إلى الحسين بن روح . فلم يه الأصحاب ، وكانوا معه وبين يديه ، كما كانوا مع أبي جعفر رضي الله عنه .^(١) ولم يزل جعفر بن أحمد بن متيل من جملة أصحاب أبي القاسم ابن روح وبين يديه كتصرفه بين يدي أبي جعفر العمري .. إلى أن مات رضي الله عنه فكل من طعن على أبي القاسم فقد طعن على أبي جعفر ، وطعن على الحجة صلوات الله عليه^(٢) .

وعلى أي حال ، فقد تولى الحسين بن روح السفارة فعلاً ، عن الإمام المهدي عليه السلام . بموت أبي جعفر العمري عام ٢٠٥ كما عرفنا إلى أن لحق بالرفيق الأعلى في شعبان عام ست وعشرين وثلثمائة . فتكون مدة سفارته حوالي الواحدة والعشرين سنة . فإن استطعنا أن نضيف العامين أو الثلاث ، التي أمر فيها أبو جعفر العمري قبل موته بتسليم الأموال إليه ، ونص عليه بالوكالة ، وتصورنا أن السفارة حينئذ كانت مسندة إلى شخصين دفعة واحدة .. فتكون مدة سفارته ثلاث وعشرون عاماً ، أو أكثر .

وكان أول كتاب تلقاه من الإمام المهدي عليه السلام ، كتاب يشتمل على الثناء عليه ، ومشاركة الحملة التي بدأها أبو جعفر العمري في تعريف الحسين بن روح للرأي العام والأصحاب ، ممن مشى على خط الأئمة

١ - العبة للشيخ الطوسي ص ٢٢٥ .

٢ - المصدر والصدقة .

عليهم السلام . وقد مثل هذا الكتاب آخر واهم خطوة في هذا الطريق لكي يبدأ هذا السفير بعدد مهتة بسهولة ويسر . وقد دعا له المهدي (ع) في الكتاب ، وقال . عرفه الله الخير كله ورضوانه ، واسعده بالتوفيق وقمنا على كتابه ، وثقتنا بما هو عليه . وانه عندنا بالمنزلة والمحل اللذين يسر انه زاد الله في احبائه اليه . انه ولي قدير . والحمد لله لاشريك له وصلو الله على رسوله محمد وآله وسلم تسليماً كثيراً .

وقد وردت هذه الرقعة يوم الاحد لست حنون من شوال سنة ٣٠٥ . بعد حوالي خمسة اشهر من وفاة ابي جعفر العمري ، ادي توفي في جمادي الاول من نفس العام .

وقد اصطلع ابو القاسم منذ ذلك الحين مهام السفارة ، وقام بـ خير قيام ، وكان من مملكه الالتزام بالتقية المضاعفة ، بنحو ملت للنظر ، باظهار الاعتقاد بمذهب اهل السنة من المسلمين . بحفظ بذلك مصالح كبيرة ، ويجلب بها قلوب الكثيرين ، على ما يأتي التعرض له فيما يلي من البحث . حتى اننا نسمع انه يدخل عليه عشرة اشخاص تسعة يلعنونه وواحد يشكك ، فيحرجون منه تسعة منهم يتقربون الى الله بحبته وواحد وافق . يقول الراوي لانه كان محاربا من فصل الصحابة ما روينا وما لم نروه ، فمكتته بح عنه - رضي الله عنه - . وهذا ان دل على شيء فاما يدل على لافته وسعة اطلاعه وتوجيهه على هذا المسلك من قبل الامام المهدي عليه السلام . وقد تولى

- رضي الله عنه - أيام سفارته الحملة الرئيسية ضد ظاهرة الانحراف عن الخط ، وادعاء السفارة زوراً ، بتبليغ القواعد الشعبية توجيهات المهدي عليه السلام في ذلك ، وشجبه ظاهرة الانحراف عن الخط وادعاء السفارة زوراً ، بتبليغ القواعد الشعبية توجيهات المهدي عليه السلام في ذلك وشجبه لظاهرة الانحراف . كما سيأتي التعرض له في الفصل الآتي .

ونقي مصطلحاً بمهامه العظمى ، حتى لحق بالرفيق الاعلى عام ٣٢٦ كما هرف ، ودون في النوبختية في الدار الذي كانت فيه دار علي بن أحمد النوبختي النافذ الى التل ، او الى درب الاخر والى قنطرة الشوك - رضي الله عنه - ^(١) . اقول : كذا قال التاريخ . وقبره اليوم في بغداد معروف .. مقصد ومزار .

السفير الرابع :

هو الشيخ الحليل ابو الحسن علي بن محمد السمري او السيمري او الصيمري . والمشهور جداً هو الاول مضبوطاً بفتح السين والميم معاً . والاخرين مضبوطين بفتح اولهما وسكون الياء وفتح الميم وربما قيل بالضم ايضاً .

لم يذكر عام ميلاده ، ولا تاريخ فخر حياته ، وانما ذكر اولاً كواحد من اصحاب الامام العسكري عليه السلام ^(٢) ثم ذكر قائماً بمهام

١ - العية ص ٣٣٨ .

٢ - رجال الشيخ الطوسي ص ٤٣٢ . يعمران الصيمري . وانظر كشف الغمّة ج ٣ ص ٢٠٧ .

السفارة المهدوية ببغداد ، بعد الشيخ ابن روح ، بإيعاز منه عن الامام المهدي عليه السلام^(١) .

ولم يرد في هذا الإيعاز حصر معين ، وإنما يعرف بالتسالم والاتفاق الذي وحد على سفارة السمرى بين المواليين ، الناشئ ، لا محالة من تلذع ابن روح عن الامام المهدي (ع) . وقد سبق ان قلنا ان مثل هذا التسالم والاتفاق ، كانت القواعد الشعبية الموالية للامام (ع) تعتمد وتسته فیتع في ذلك الحاحل العالم والبادي الحاصر . ووجود هذا التسالم مأخوذ في التاريخ حيلًا بعد جيل عن جيل الغيبة الصمرى ، مما يعلم بوجوده ويجرز تحققه بالقطع واليقين .

تولى السفارة من حين وفاة ابو القاسم بن روح عام ٣٢٦ ، الى ان لحق بالرفيق الاعلى عام ٣٢٩ في النصف من شعبان^(٢) فتكون مدة سفارته عن الامام المهدي عليه السلام ثلاثة اعوام كاملة ، غير ايام .

ولم يفتح للسمرى ، خلال هذا الزمان القصير ، دائرة الى اسلافه القيام بفعاليات موسعة ، كالتي قاموا بها ، ولم يستطع ان يكتسب ذلك العمق والرسوخ في القواعد الشعبية كالذي اكتسبوه . وان كان الاعتقاد يجالته ووثاقته كالاعتقاد بهم .

فما ذكره بعض المستشرقين ، من انه - أي السمرى - ربما أدركه

١ - اعلام الورى ص ٤١٧ .

٢ - انظر غيبة الشيخ الطوسي ص ٢٤٢ . وفي اعلام الورى انه تولى عام ٣٢٨ م ٤١٧ . والمعتمد ما ذكره الشيخ الطوسي . قدمه -

الخية ، فشعر تنفاهة منصه وعدم حقيقته كوكيل معتمد للامام المفترض ^(١١) .. ناشيء من عقيدة ذلك المستشرق في انكار الاسلام وانكار وجود المهدي عليه السلام . والا فاي تنفاهة في مثل هذا المصالح الخطير الذي عرفنا خطوطه واهميته . وهو يمثل القيادة العامة للملايين ، باليابة عن امامهم ، في ظروف معاكسة خطيرة ، ودولة مراقبة ومطاردة لهذا الخط والساثرين عليه .

كما ان الشعور بعدم حقيقة الوكالة ، أمر لا معنى له على الإطلاق بالنسبة إلى موقفه المباشر من الامام المهدي عليه السلام، وتلقي التعليقات والتوقيعات منه ، واستيثاق قواعده الشعبية وعلماء الطائفة يومئذ به ، وركونهم اليه . وانما كلام هذا المستشرق ناشئ من عقائده الخاصة والله في خلقه شؤون .

نعم ، لا يبعد أن يكون لما ذكره ذلك المستشرق من كون تلك السنوات « مليئة بالظلم والجور وسفك الدماء »^{٧٧} دخل كبير في كمكفة نشاط هذا السفير ، وقلة فعالياته . من النشاط الاجتماعي يقتزن وجوده دائما ، بالحو المناسب والمرصة المواتية . فمع صعوبة الرمان وكثرة الحوادث وتشدت الأذهان ، لا يبقى هناك مجال مهم لمثل عمله المبني على الحذر والكتان .

وهذا يتمسه ، من الامبات الرئيسية لانقطاع الوكالة بوفاة السمرى

١ - عقيدة الشيعة لرؤس الدين ص ٢٥٧ .

٢ المصدر والصيغة .

وعزم الامام المهدي عليه السلام على الانقطاع عن الناس ، كما انقطع
الناس عنه ، وورقتهم الحوادث عن متابعة وكلائه .. إلى أسباب أخرى
نشير إليها في فصل آخر من هذا التاريخ .

ولذا محمد السمرى رضى الله عنه ، يخرج إلى السقل وقبلى
بأىام ، توقىعا من الامام المهدى على السلام ، يعلن فى انتهاء الغىبة
الصغرى وعهد السفارة موت السمرى ، وىمعه عن أن ىوصى بعد موته
إلى أحد لىكون سفىرا بعده .
وىقول على السلام فىه :

« بسم الله الرحمن الرحىم :

یا على بن محمد السمرى ! أعظم الله أحرأوانىك فىك . فنىك
مىت ما بىنىك وىب ستة أىام ، فاحج أمرىك ولا توص الى أحد فىقوم
مقامىك بعد وفانىك . فقد وقعت العىبة التامة . فلا طهور إلا ناذب
الله تعالى ذكره ، وذلك بعد طول الأمد وقسوة القلوب ، وامتلأ
الأرض جورا .

وسىأتى لشىعتى من ىدعى الشاهدة ، إلا فمن أذى الشاهدة قبل
أروج السفىانى والصىحة ، فهو كذاب مفتر . ولا حول ولا قوة إلا
بالله العلى العظمى . » .

فكان هذا آخر خطاب من الامام المهدى على السلام ، عن
طرىق السفارة الخاصة ، وآخر ارتبط مباشر بىنه وىبن الناس فى
الغىبة الصغرى .

قال الراوي : فنسخنا هذا التوقيع وخرجنا من عنده . فلما كان اليوم السادس عدنا اليه وهو يحود بنفسه . ف قيل له : من وصيك من بعدك ؟ فقال : « الله أمر هو بالعه » وقضى . فهذا آخر كلام سمع منه ، رضي الله عنه وأرضاه ^(١) .

وأودع الأرض في قبره الذي هو في الشارع المعروف بشارع الخلتجي من ربيع الحول ، قريب من شاطئ نهر أبي عقاب ^(٢) . أقول : وله الآن في بغداد مزار معروف .

تلخيص وتطبيق :

ظهر مما سبق أن فترة الغيبة الصغرى دامت على التحديد تسعا وستين عاماً وستة أشهر وخمسة عشر يوماً . شغل منها السفير الأول عثمان بن سعيد ، حوالي الخمس سنوات . أي أنه لم يتعد فترة خلافة المعتمد . فكما عاصر هذا الخليفة وفاة الامام العسكري (ع) عاصر أيضاً وفاة السفير الأول رضي الله عنه .

وشغل السفير الثاني : محمد بن عثمان حوالي الأربعين عاماً منها عاصر فيها بقية خلافة المعتمد ، ثم خلافة المعتصد ، ثم خلافة المكتفي ثم عشر سنوات من خلافة المقتدر . حين توفي عام ٢٠٥ من الهجرة . وشغل السفير الثالث : الحسين بن روح ، بعد وفاة سلمه ، أحد وعشرين عاماً . عاصر فيها بقية خلافة المقتدر ، وقسمها من خلافة الرازي

١ - حية الشيخ الطوسي ص ٢٤٣ .
٢ - المصدر والصفحة .

حيث خلفه السفير الرابع علي بن محمد السمرى ، حيث بقي في السفارة ثلاث سنين ، وتوفى عام وفاة الرضى نفسه ، واب عاصر خلفه المتقى مدة خمسة أشهر وخمسة أيام .

فما ينقل عن بعضهم من ان مدة الغيبة الصغرى أربعاً ومعين سنة ^(١) . مبني على التسامح في الحساب . أو على ادعاء اب الغيبة الصغرى تبدأ من حين ميلاد الامام المهدي (ع) نفسه عام ٢٥٥ . أي قبل خمس سنوات من عام وفاة الامام العكري (ع) . فاذا اصفناها إلى التسع وستين سنة ، كان المجموع ٧٤ عاماً .

إلا ان هذه الدعوى ، مبنية على التسامح في الاعتبار أيضاً . فاب الامام المهدي (ع) وان كان غائباً في حياة ابيه عليهما السلام ، كما سبق ان عرفنا ، إلا ان هذه الغيبة لا تعد من الغيبة الصغرى البتة . لأن المهدي (ع) كان طوال مدتها معاصراً لأبيه عليه السلام ، والامام في زمان ابيه غير متحمل للمسؤولية ، ولا ترع على منصب الامامة ، وانما يتولاها - على أي حال - بعد أبيه لا محالة ، اذن فالامام المهدي عليه السلام ، انما تولى الامامة بعد وفاة ابيه عليهما السلام .

و نحن انما نتحدث عن عيته عن قواعده الشعبية بصفته اماماً مفترض الطاعة عليهم ، حيث يكون المفروض - لولا الغيبة - ان يكون مرتبطاً بهم وقائداً لهم وموحياً لاجتماعهم ، وهذا مما لم يتحمل

١ - انظر البحار ج ١٣ ص ٥٥ .

المهدي (ع) مسؤوليته في حياة ابيه ، إذنف فيتمعين القول : بأن الغيبة
الصعري للامام المهدي (ع) ، هي غيبته بصفته اماماً ، مع اقترانها
بفكرة السمارة . ومنه تكون مدتها ما قلناه لا ما أدعوه .

القسم الثاني

في نشاط السفراء

بعد هذه الجولة ، في تراجم السفراء الاربعة ، ينبغي لنا ان نحيط
عماً باوجه النشاط والمعالجات التي كان يقوم بها السفراء واساليبهم في
ذلك ، والنتائج المتوخاة منها . وبحو ذلك من التفاصيل .

وبحسب خلال هذا البحث ، لا يحاول استقصاء كل ما ورد في تاريخهم
من اخبار ، وانما حسنا ان نعطي لكل عنوان من الامثلة ما يحليه
دون اسهاب وتطويل .

وبحسب إذ نتحدث عن نشاط السفراء ، نتحدث عنهم بحو عام
لأنهم يكادون أن يكونوا متماثلين في الأسلوب متشابهين في الأهداف
باعتبار صدورهم من مصدر واحد ، هي توجيهات الامام المهدي عليه
السلام ، بحسب ما يرى من المصالح . ما عدا ما قد يقوم به بعض
السفراء من عمل اصافي واسلوب رائد ، سراه في مستقبل البحث .

ونتكلم في هذا القسم عن حقلين رئيسيين : أولهما . في الخصائص

العامّة والمضمون الاجتماعي للسفارة وثانيهما . في تفاصيل أعمال السفراء .

الحقل الأول . في الخصائص العامة والمضمون الاجتماعي للسفارة .
ويقع الحديث حول ذلك ضمن عدة أمور :

الأمر الأول . ان ما أشرنا اليه قبل قليل من كون السفراء على العموم متماثلين في الأسلوب والأهداف ، لم يؤثر على بحثنا فحسب ، بل أثر فعلا على النقل التاريخي لأعمالهم وللتوقعات التي عرج على يدهم . فهي عدد مهم من الموارد يحمل أسم السفير اهمالا ، وانما يقال مثلاً : كتبت إلى الناحية . وحباء الخواب . ولا يكون هناك أي تعرض للسفير المتوسط في الأمر .

والسري ذلك غير خفي ، فان المدير الحقيقي للامور ، ومن يتكفل حل المشكلات ، هو الامام المهدي (ع) نفسه من دون دخل لشخص السفير في ذلك ، سوى كونه ناقلاً للسؤال ووارداً بالجواب . فليس المهم في نظر السائل حين يروي سؤاله أن يذكر الواسطة فيه وانما المهم أن يذكر حل المشكلة الذي صدر عن الامام المهدي (ع) فحسب .

مضافاً إلى ما في إهمال ذكر السفير ، من الأحاد بالحيطة والحدار له لاحتمال تسرب اسمه إلى السلطات . وانما يذكر اسم السفير في المحافل الخاصة عند ارتفاع الخطر واطمئنان النفوس .

ومن هنا نكون نحن أمام هذا النقل التاريخي ، في إجمال من ناحية

نسته إلى نبي سفير من السفراء. بل يعتبر هذا النقل نقلاً عن الامم (ع) نفسه بواسطة أحد سفرائه في الجملة. وان كل لا يعدد وجود النفس والترحيل في نسبة جل هذه التوقعات إلى السفيرين الثاني والثالث لاستغراق سفارتها أكثر فترة الغيبة الصغرى، وافتح فرص العمل في عهدهما أكثر سبباً من الآخرين. وان كان هذا الترحيل لا يصل - بطبيعة الحال - إلى حد الاثبات التاريخي.

نعم، وجد في عدد آخر مهم من المقول التاريخية تسمية السفير بشخصه، أما ترفعاً من الراوي أو لخصوصية في الحادثة تقتضي الإشارة إليه. ففي مثل ذلك تكون نسته إلى السفير المعلن اثباتاً تاريخياً كافياً. الأمر الثاني ان السفارة صرفت عن التعاون صرفاً تاماً، وابتطت غيرهم. مع ان في المعويين يومئذ من يعلو شأنه في العلم والفقه والعبادة. والسري في ذلك واضح جداً، يبرزه التاريخ الذي عاشه العلويون من حين ثورة الحسين (ع) الى العصر الذي يؤرخ له وهو تاريخ الثورات والتمرد على الواقع الماسد، والاحتجاج على الظلم والطغيان فكانت الصورة الرئيسية التي حملها الدولة على كل علوي، هو كونه موالياً للأمة عليهم السلام، من ناحية، وثيراً على الظلم الماسد من ناحية أخرى او بتعبير آخر انه اثر على كيانها القائم بشكل لا يستتره تقية ولا يجدي في تغييره حذر.

وإذا كانت النظرة تجاه المرد هي تلك، فاخلقه ان يكون عاجزاً عن النفع العام والعمل الاجتماعي، لدى المراقبة والمطاردة والتنكيل

الذي يحيط به .. ومن ثم يكون عاجزاً عن مهام السفارة المهدوية التي لم تؤسس الا للذم واللعن العام والعمل الإجتماعي .

وهذا بخلاف الحال في غير العلويين ، ممن لا تكون هذه النظرة تجاههم متحققة ، فانهم مهما كانوا خالصين بالأئمة عليهم السلام ومقربين منهم ، الا انه في استطاعتهم على طول المدة ان يغطوا اختصاصهم هذا بالحذر والكتمان ، في القول والعمل ، ويكون العمل في حدود ذلك .
ممكناً لهم ، على اي حال .

ومن هنا يكون الفرد منهم ، اذا كان على المستوى الرفيع من الاخلاص وقوة الارادة ، اكثر تسلطاً على القيام بمهام السفارة واطرح محالاً لها ، من اي شخص علوي .

الامر الثالث : ان جميع السفراء الاربعة ، مارسوا اعمالهم في بغداد ولم يرد قيامهم بهي عمل اجتماعي في خارجها يدل على ذلك عدة امور

احدها : ما قاله الامام المهدي عليه السلام ، لو قد القميين في اليوم الاول من وفاة ابيه (ع) كما سبق ان سمعنا ، من انه ينصب لهم ببغداد رجلاً تحمل اليه الاموال وتخرج من عنده التوفيعات .

ثانيهما : ما سمعناه ايضاً من انه كان لابي حمزة العمري ، رضي الله عنه ، من يتعرف له في بغداد عشرة انفس ، كلهم اخص به من ابن روح . مما يدل على ان محل تحارته ومحل عمله منحصر في هذه المدينة . كما انه يدل على ان العمل التجاري لابن روح كان في بغداد ايضاً فاحلق بان يكون عمله الاجتماعي هناك ايضاً ، على ما نشير اليه .

ثالثها : ماعرفناه ايضاً من ان قبورهم جميعاً في بغداد . اذن فقد
قضوا حياتهم جميعاً في بغداد ، وماتوا فيها ودفنوا في ارضها .

والسر في ذلك واضح ، فان عملهم التحري حيث كان موجوداً
في بغداد ، فان عملهم الاحتاعي لا يمكن ان يكون خارجاً عن هذا
النطاق . لما عرفناه من ان نشاطهم وسفارتهم كانت مستتية على مضاعفة
الكتان والتخفي . فكان ذلك يمنع عن ان يقوموا بعمل ليس له مبرر
من واقع حياتهم او تجاراتهم .. بحيث يكون ملفتاً للنظر وحالِباً
للاتنباه . وانما هم يقتصرون ، بحسب ظاهر حالهم على تجاراتهم
واعمالهم الاعتيادية ، غير الملفتة للنظر كما سبقنا ان اشرنا .

ومن هنا نعرف ، ان السفير اذا اقتضى عمله التجاري البقاء في
بغداد ، لم يتطلب منه الخروج الى محل آخر ، لم يكن من المصلحة ان
يخرج بقصد تنفيذ اعمال سفارته محصاً . لانه بذلك لا يمكنه ان يعطي
التبرير المقنع للسلطات وعيونها ومن يدور في فلكها تبريراً مستمداً من
واقع حياته او تجارتها . وان هو اعطى التبرير الواقعي ، خرج عن
مسلك الكتان والحذر .

الا ان عدم النقل لذلك ، لا يعني بحال ان السفير قد يحتاج الى
الخروج من بغداد لغرض حيائي او تحاري مشروع من ناحية الدولة او
غرض عبادي كالحج فيستطيع ان يقوم - ضمناً - بعمله المهم
بصفته سفيراً للامام المهدي (ع) .

كما ان انحصار وجود هؤلاء السفراء في بغداد لا يعني انحصار

توجيهات وتوقعات الامام المهدي بهذا البلد . لما سنعرف من اتصال السفراء بالواعدين الى بغداد من الاطراف ، ولما سنراه من وجود وكلاء عديدين لهؤلاء السفراء في مختلف البلاد الاسلامية . وكانوا ينشرون تعاليم الامم المهدي (ع) عن طريقهم . وكان الاتصال بينهم وبين السفراء قائماً على قدم وساق ، على ما نسمع .

الامر الثالث : انه لم يرد اليينا في النقل التاريخي الخاص ، قيام السفراء باعمال اجتماعية واسعة ومؤسسات مهمة ، حتى على النطاق الخاص .. الا اقل القليل .

والسر في ذلك يكن في احد امور اربعة ، نتصح بما قلناه في عصون البحوث السابقة من هذا القسم من التاريخ .

الامر الاول احتمال عدم قيامهم اساساً بمثل هذا النشاط ، اعتباره مخالفاً لمسلك الكتمان الذي كانوا يسرون عليه والنشاط الواسع ، مهما حاولوا اخفائه ، فان اثره يظهر لا محالة ، ولو بالوسائط للسلطات ، مما يوجب تسليط خطرهما عليهم ، ومن ثم على خط المهدي (ع) كله . فوجود مثل هذا التحذر في اذهانهم ، كان يحد من نشاطهم بطبيعة الحال .

الامر الثاني انه يصح ان نفترض انهم قاموا بنشاط اجتماعي كبير ولو على النطاق الخاص ، مع امكان عرضه امام السلطات والآخرين على انه عمل لشخص السفير بصفته تاجراً متديناً لاصفته سفيراً عن الامام المهدي (ع) .

الا ان نفس تلك الظروف الصعبة التي عاشوها كانت تمنع من

روايتها ونقلها ، لئلا يتسرب سره في السلطات وهذا بنفسه اوجب
عدم وصول احبار نشاطهم اليه في القول التاريخية .

الامر الثالث - احتمال ان خسر النشاط الذي كانوا يقومون به كان
ما يتناقله الخاصة في ذلك العصر . إلا ان المؤرخين واصحاب الحاميع
من اصحابنا ، اهلوا التعرض اليه ، لاشيء إلا لاهم يقتضون في
النقل على موارد فصائل الأئمة ومعاشرهم ، فما خرج عن ذلك من الحوادث
مهما كان مهما ومؤثرا فاهم لا يعيرونه الاهمية المطلوبة ، ويندر ان يكون
مروياً في مجاميعهم .

الامر الرابع - احتمال ان يكون انشطه مروياً في بعض الحاميع
التاريخية ، ولكنه تلف في عشرات الآلاف من الكتب التي تلت في
حملات اعداء الاسلام على البلاد الاسلامية ، كالفول والصليبيين وغيرهم .
وعلى أي حال ، فكل واحد من هذه الامور الأربعة ، وان كانت
لا يزيد على الاحتمال ، إلا ان واحداً منها أو أكثر متحقق جزمياً
ولكننا - في النتيجة - نقى مقتضرين إلى النقل التاريخي الذي يوصل
لنا قيام السفراء بنشاط واسع مهم .

الامر الرابع - من هذا الحقل الأول - اما يجب ان لا يبالغ في
التوقع من السفير ، ان يقوم بعمل احتاعي فعال . وانما الميراث الأساسي
الصحيح لقياس قيمة العمل الذي قام به كل سفير ، هو ان يكون
متصفاً للقيام بمسؤوليته على الوجه الذي كلف به وطلب منه . وهذا
ما قام به كل واحد منهم خير قيام .

والغرض الاساسي من السفارة امران :

الغرض الأول . تهيئة الأذهان للغيبة الكبرى ، وتعويد الناس تدريجاً على الاحتجاب ، وعدم مفاحاتهم بذلك . فانه ينتج نتيجة سيئة لا محالة ، إذ قد يؤدي إلى الانكار المطلق لوحود المهدي عليه السلام .

ومن ثم رأينا كيف ان الامامين العسكريين عليهما السلام بدما الاحتجاب عن الناس تدريجاً ، وضاعفه الامام العسكري (ع) على نفسه كما ان الامام نفسه تدرج في عمق الاحتجاب كما سمعنا .. فكانت فترة السفارة أيضاً ، احدى الفترات المرحلية لتهيئة الأذهان لهذا التدرج .

ومن المعلوم ان هذا الغرض من السفارة يتحقق بنفس تحقق فكرة السفارة ، ووجود السفير في المجتمع ولو بأقل ما يقوم به من عمل فضلاً عن اضطلاعهِ بالمسؤولية بالنحو المطلوب .

الغرض الثاني . القيام بمصالح المجتمع ، وخاصة القواعد الشعبية الموالية للأئمة عليهم السلام .. تلك المصالح التي تفوت بطبيعته الحال بانعزال الامام واحتفائه عن مسرح الحياة .. شأن أي مصلحة للمجموع تفوت بقوات القائد والموجه .

ومن ثم جعلت السفارة ، لكي يقود الامام المهدي عليه السلام برأيه ان فانت قيادته بشخصه ، ويكون التطبيق بين السفراء في حدود الامكان ، وبحسب المصالح والتصرفات التي يراها ويخططها المهدي عليه السلام نفسه .

وهذا الغرض ، قد قام به كل واحد من السفراء خير قيام ، حيث

اضطلع محمط مصالح المجتمع ، في حدود الجو المكهرب والمراقبة
الشديدة والتحفظ . وهذا الجو مما لا ينتج أكثر من ذلك .

الأمر الخامس : تدل كثير من النقول ، على ما سيأتي تفصيله ، على
كون السمراء عاملين بالغيب ، بنحو وآخر . فترى مثلاً : أن الحسين
من روح يتكلم باللسان الآبي^(١) من دون سبق تعليم ، وأنه يفهم ما في
حاطر الآخر ، فيجيب عنه ابتداءً^(٢) . ومحمد بن عثمان العمري يعين
عام وشهر ويوم وفاته^(٣) . وعلي بن محمد السمرى يترحم على الشيخ
علي بن الحسين بن بايويه القمي . فيكتب المشايخ تاريخ ذلك اليوم
فيرد الخبر بعد ذلك أنه توفي في ذلك اليوم^(٤) . إلى غير ذلك
من الحوادث .

وقد سبق أن اشرنا مجملًا إلى الجواب عن شبهة استحالة ذلك ، بغض
النظر عن الاسس الفلسفية النظرية لهذه المسألة .

وتفصيله : أن ما تؤمن باحتصاص الله عز وجل به من علم الغيب
هو العلم الابتدائي ، الذي يكون أزلياً لا بتعليم من أحد فإنه سبحانه
يكون عالماً بما يكون غائباً عنا وبمجهولاً لنا ، من اجزاء الكون ، وبما
كان وما يكون من الازل إلى الابد . وهذا العلم يستحيل ثبوته لغير
ذاته المقدسة جل وعلا .

١ - النبية للشيخ الطوسي ص ١٩٥

٢ - المصدر ص ١٩٩ .

٣ - المصدر ص ٢٢٢

٤ - المصدر السابق ص ٢٤٢ .

وأما علم الغيب الذي ينسب إلى الأنبياء والأئمة عليهم السلام اجمعين فهو تعليم من قبل العالم بلعيب جل وعلا . والبشر قابل للتعليم ، ولا يكون الأنبياء والأئمة (ع) أسوأ تعليماً من غيرهم ، وهم في مراقب كبيرة من الكمال .

إلا ان انحاء هذا التعليم تختلف ، فهو في الأنبياء مباشرة والمشاهدة - لو صح هذا التعبير - عن طريق الوحي ونحوه . وهو في الأئمة عليهم السلام بالتلقي عن النبي (ص) حياً بعد جيل حتى الإمام الثاني عشر : المهدي (ع) . بل ان الروايات اثبتت للإمام شيئاً أكثر من ذلك وهو ان الإمام حتى ما أراد أن يعلم منه يعلم ، الراجع إلى ان الإمام (ع) وهو القائد للامة الاسلامية جميعاً ، بل لوحده البسيطة باعتبار عالية الدعوة الاسلامية والنوالة الاسلامية .. قد أعطي القبلية من الله عز وجل على ذلك ، اذ جاء لمصلحة تكوينه من القيادة العامة .. انه متى احتاج إلى شيء أخطره الله في ذهنه وصار ذلك معلوماً له بعد أن كان مجهولاً .

ومن هنا كان علم الغيب - بهذا المعنى - ممكناً من الأئمة عليهم السلام ، بل واقعاً تتواتر الروايات والنقل عنهم عليهم السلام ، بما فيهم الإمام الثاني عشر المهدي (ع) على ما سيأتي .

وأما بالنسبة إلى غير الأئمة من الناس ، فيكون بالتعلم من الأئمة (ع) . فمثلاً يحبر الإمام المهدي سفيره الرابع بموعد وفاة ابن بابويه القمي أو يحبر سفيره الثاني بموعد وفاة نفسه . أو يعلم سفيره الثالث

اللسان الآبي ، ولو عقـدار حاجته هي تلك الواقعة ، إلى غير ذلك من الأمثلة .

وهناك امران آحران ، يمكن ان ننسبهما إلى السفراء في علة ما يخبرون به من علم الغيب .

احدهما : الحدس الاجتماعي ، الذي يحصل لمن يعيش في معمعة المجتمع ، إذا كان ذكياً وبعيد النظر .. فانه يستطيع أن يحدس بوقوع بعض الحوادث قبل وقوعها ، ملحظ ما يعرف من مجموع الملاحظات والسفراء ليسوا بأدنى من هذا المستوى في الدكاء وبعيد النظر على أي حال ، وكانوا يعيشون الحوادث بكل احساسهم .. فهي الامكان ان يحدسوا بامور عديدة قبل وقوعها .

ثانيهما : الحدس الايماني : وهو ما يعبر عنه فيقال : المؤمن ينظر بنور الله تعالى . فن الايمان وعمق الاخلاص لله عز وجل يعطي - بمقدار درجته - محواً من الصفاء الذهني والكمال النفسي يستطيع الانسان بواسطته استشمام الحوادث قبل وقوعها ، والحديث عنها قبل حدوثها .

وهذا في واقعه ، درجة صعيمة جداً ، من درجات العلم الذي قلنا بإمكانه للامام المصوم (ع) . والفرق بينهما اما هو في درجة الايمان والاخلاص بين الامام وغيره . فالامام يبلغ به كماله النفسي الى ان يصيب انواق بعلمه بوضوح . واما غيره ، فقد يحدس وقد لا يحدس ... كما قد يصيب حدسه الواقع وقد يخطيء .

وعلى اي حال ، فبالقدر الذي نشبهه من الحدس لسائر المؤمنين
المخلصين بالدرجة العليا ، يمكن ان نصدق بشبوته للسفراء ايضا . فانهم
في هذه المرتبة من الايمان والاخلاص ، بطبيعة الحال .

الا ان كلا من الحدس الاجتماعي والحدس الايماني ، لا يمكن ان ايصل
الى بعض ما اخبر به السفراء ، كتحديد وفاة شخص مع بعد المكان او
الزمان . فينحصر تفسير مثل هذا المستوى من العلم عند السفراء
بالتعلم من الامام المهدي (ع) ومعه يكون من الواضح ، ان اي شيء
قالوه ، في هذا الصدد كما يكون فضيلة من فضائل السفير ، كذلك يكون
- بالاولى - فضيلة للامام المهدي نفسه باعتباره الوجه والمعلم لذلك .

الامر الخامس : كان الخط الذي يستعمله الامام المهدي عليه السلام في
توقيعاته وبياناته ، خطأ موحدا يعرفه الناس المتبعون لذلك . فهو لا
يختلف باختلاف اشخاص السفراء واختلاف خطوطهم ، مما يحصل
القطع بصدوره عنه عليه السلام كما سبق ان اشرنا وقلنا بان استعمال
الخط في معرفة صاحبه أمر عقلاني متسالم عليه بين الامم . ولئن كان
يمكن افتراض ان احد السفراء ذو فن في مضاهات الخط وتزويره ، فهو
بالنسبة الى مجموعهم ، يكون - عادة - من الحالات .

وقد توخى الامام المهدي عليه السلام ، ان تصدر بياناته ، بنفس
الخط الذي كانت تصدر به بيانات ابيه عليه السلام . فانتا عرفنا ان الامام
العسكري عليه السلام ، استعمل مملك الاحتجاب تعويذا للناس على
فكرة الغيبة ، وكان يتصل بقواعده الشعبية عن طريق التوقيعات

والبيانات المكتوبة . فقد كان خط الامام العكري (ع) معروفاً لدى جملة من قواعده الشعبية وخاصة من كان من خاصتهم ومرربهم وقد سمعنا كيف طلب ائدهم من الامام العكري عليه السلام عند مقابلته ان يكتب شيئاً في ورقه ، حتى يطابقه مع التوقيعات الصادرة منه لاجل انت يأس من التزوير فقد استعمل الامام المهدي عليه السلام نفس الخط طيلة مدة الغيبة الصغرى ، فقد كانت الاجوبة تخرج من ناحيته المقدسة بالخط الذي يخرج في حياة الحسن (ع) . سبق معروفة هذا الخط عند الاصحاب ، مع جهالة خط الامام المهدي (ع) لو كان خطاً مستقلاً ذو شكل جديد ، فقد يتدخل فيه احتمال التزوير وبذلك تكون شهادة الخط اوسع واعلى من شهادة السفير ، يكون هذا البيان صادراً عن الامام المهدي عليه السلام . فاذا انضمت الشهادات وتصادقت على ذلك ، كان في ذلك الكفاية لمن كان له قلب والقي السمع وهو شهيد .

وقد يعترض . بانه كيف يمكن ان يكون الوالد والولد على شكل واحد في الخط ؟ مع ان العادة بين الناس تقضي بخلاف ذلك . وجوابه يكون من وجوه :

أولاً : امكان ذلك في نفسه . وان كان لا يحدث إلا نادراً . إلا ان حدوثه بين الوالد والولد ، أقرب من الحالات الاخرى كما هو واضح . فان شكل الخط منوط بعوامل عضلية في اليد والبدن ونفسية وفكرية

وراثية واجتماعية ، متعددة والمحاط هذه العوامل وتشابه في الوالد والولد ، من الناحيتين الوراثية والاجتماعية ، قريب إلى حد كبير .

ثانياً : ان فرض ان خط الامام المهدي عليه السلام ، يختلف في نفسه عن خط والده ، فهو اختلاف ليس بالكثير ، فان الخط ينحفظ فيه التسلسل انورائي ، كما ينحفظ في خلق الوحه والبدن ، فكما يحمل الابن بعض الملامح العامة من ابيه في خلقه ، كشكل وجهه ويده وطريقة مشيه وتكليمه . كذلك يحفظ انعام العامة للخط بنفس المقدار .

فإذا اضيف إلى ذلك ، ان هناك تمسداً خاصاً وعنية معينة قدم به الوالد والولد ، لتطبيق خط احدهما على الآخر ، لمصلحة من المصالح المطلوبة لهما . فالامكان ان يكون خط الورد قريباً من خط الاب إلى حد كبير .

فاما ان يكون هذا القرب هو المقصود من النقل التاريخي تشابه الخطين . أو ان الامام المهدي عليه السلام ، لاحل حفظ المصالح العامة كان قادراً ان يمثل خط ابيه عليه السلام ، لدى القرب بينهما . وان كان لو خفي ونفسه ، ولم تتوفر تلك المصالح لكان الفرق بينهما واضحاً .

ثالثاً : انه مع غرض النظر عن هذه الطرق الطبيعية . فان المصالح ما دامت مهمة ، يتوقف عليها حفظ المجتمع طيلة زمان العيبة الصغرى اذ مع اختلاف الخط يقع احتمال التزوير ، ومع وقوعه يفتح للشبهات مجال كبير .

فما دامت المصلحة مهمة تمس العقيدة والمجتمع المسلم واقامة الحجة على الحق ، وهي مصالح ملحوظة لله عز وجل ، في هدايته لحلقه فكان من مقتضى حكمته الالوية ، أن يعطى المهدي (ع) قدرة في تكييف خطه على شكل خط ابيه ، متى احتساج الأمر إلى ذلك . ولو كانت هذه القدرة بسبب اعجازي ، خارج عن عمرى القوانين الطبيعية .

اذن نعرف باحد هذه الوجوه ، امكان مشابهة خط الامام المهدي لخط ابيه عليها السلام .

فكانت التوقيعات والبيانات تخرج على يد السفير الاول بالخطاندي كانت تخرج على يده أو على يد غيره من الوكلاء في زمن الامام العسكري عنه عليه السلام .

وحين مضى السفير الاول الى ربه عز وجل ، واضطلع الثاني بمهامه ، كانت الكتب تخرج عنه نفس الخط الذي كانت تخرج أيام سلفه^(١) . إلى حد أصبح هذا معروفاً واضحاً ، فيمر ويقال : ان هذا التوقيع بخط مولانا صاحب الدار^(٢) يعنى الامام المهدي عليه السلام .

وبقي الخط محفوظاً في عهد السفيرين الاخيرين أيضاً .. إلى نهاية الغيبة الصغرى . والتاريخ وان لم ينصر على ذلك بوضوح إلا ان السبب في ذلك هو وضوح هذا المعنى في اذهان الرواة المعاصرين لتلك الفترة . إذ ان الاربعين عاماً التي قضاها السفير الثاني

١ - انظر النبوة ص ٢٢٦ .

٢ - المصدر والصفحة .

في سفارته .. والتوقيعات التي خرجت على يده بخط واحد ، كافي في ترسيخ هذه الفكرة في اذهان كل من اطلع على ذلك من القريب والبعيد .. إلى حد يكون من القول المستأنف تكرار التاكيد عليه بالنسبة إلى السفيرين الآخرين . مما سكت عنه في النقل ، إلا لان ذلك متيقن الوجود على أي حال .

الأمر السادس نقت في التوقيعات التي كان يصدرها المهدي (ع) جهات هامة لا بد من بحثها في هذا الصدد .

الجهة الأولى : في معنى التوقيع :

يطلق التوقيع في لسان رواياتنا ، مطابقاً مع العرف السائد آنثذ على الكلمات القصار التي تملها اقلام الكبراء في ذيل الرسائل والعرائص ومحوها ، لأجل جواب السؤال الذي تتضمنه أو حل المشكلة التي تحتويها أو التعبير عن وجهة نظر معينة فيها .

اذن فتوقيعات الامام المهدي عليه السلام ، ما كان يذكره عليه السلام بخطه في جواب الاسئلة والعرائص بواسطة سفرائه من الكلمات القصار ، في مختلف ميادين المعرفة .. من الساحة العقائدية أو الفقهية أو الاجتماعية أو غيرها .

الجهة الثانية . في احتياج التوقيع إلى سؤال .

لم تكن التوقيعات الصادرة عنه عليه السلام ، مقتصرة على الجواب على الاسئلة فقط ، وان كان الأعلب هو ذلك . بل كانت التوقيعات والبيانات المهدوية ، تتخذ احياناً شكل بيان ابتدائي يطول ويقصر

حين تقتضي المصلحة ذلك ، بدون سؤال يقتضيه ويتطلبه . ومن أمثته التوقيع الذي أصدره عليه السلام مترحماً على سفيره الاول ، والييار الذي أعلن فيه انتهاء السفارة عوت السفير الرابع .. وقد سمعناهم . وارسالة التي روي عنه عليه السلام للشيخ المفيد رحمه الله . وسيأتي التعرض لها في الفصل الثالث من هذا القسم من التاريخ .

الجهة الثالثة : ان التوقيع كما يعتبر عملاً للامام المهدي عليه السلام باعتباره معاه وحظه ، فانه هو الذي كتبه حلاً لمشكلة أو جواباً على سؤال أو بياناً لمصلحة . كذلك يعتبر عملاً من اعمال السفير ، باعتباره ان للسفير يداً في اظهاره إلى انور واطلاع أصحابه وقواعده الشعبية عليه . بل ان السفير أيضاً واسطة في ايحاده بسحو من الأنعم ، اذ لولا ان المهدي عليه السلام يعد بوجود السفير الامين لقله ، لما كتبه .

ومن هنا فكما يمكن ان تندرج التوقيعات في هذا الفصل الذي يحس بصده وهو نشاط السراء . كذلك يمكن ان تندرج في فصل آت . بعقده لأعمال المهدي (ع) ونشاطه الخاص ، وسندرج ذلك في كلا الفصلين بهذا الاعتبار ، نحو لا يترجم منه التكرار جهد الامكان .

الجهة الرابعة في مدة خروج التوقيع .

يحتاج خروج التوقيع . عواياً على سؤال معين إلى حوالي اليومين أو الثلاثة .. كما هو ظاهر عدد من الروايات . كقول الراوي في أحداها فما كان بعد أيام . قال لي صاحبي الا نعود إلى ابي جعفر

فنسأله عن حوائجنا التي كنا سألناه^(١) وقوله في روايه اخرى : ثم اخبرني أي السمر اخبره بالجواب بعد ذلك بثلاثة أيام^(٢) .

كما ان الجواب قد يأتي شفويًا ، يبلغه السمر نفسه ، كقول ابن روح لبعضهم . انكم أمرتم بالخروج إلى الخائر^(٣) . وقد لا يرد الرد على السؤال أصلاً ، لبعض المصالح التي يراها المهدي عليه السلام . وقد تكرر ذلك في عدة موارد ، مثاله . ذلك الراوي الذي سأل الامام (ع) ان يدعوه أن يرزق ولداً ذكراً . فلم يجني اليه . لأنه يعلم بعدم كونه من الرزق المقسوم . ومثله ذلك الرجل الذي كان من الاصحاب فقدم سؤالاً ، فلم يرد جوابه . قال الراوي : فنظرنا في العلة، فوجدنا الرجل قد تحول قرمطياً^(٤) . وما دام قد انحرف وتبع القرامطة . اذن ، فمقتضى الدعوة المهدوية ان لا يجاب ، فلهذا المنحرفين على طرفي تقيص .

وعلى أي حال ، فمدة الثلاثة أيام او نحوها ، مدة معقولة في رد الجواب ، وعليه تحمل سائر الروايات التي تعرضت الى خروج الرد من دون ذكر المدة . باعتبار وضوح ذلك في الاذهان ، وتكرره الى حد اصبح متسألًا عليه ، لايحتاج الى تكرار وتأكيد .

١ - هيئة الشيخ الطوسي ص ١٨٤ .

٢ - المصدر ص ١٩٥ .

٣ - المصدر نفسه ص ١٨٨ .

٤ - المصدر ص ١٩٥ .

٥ - الارشاد للشيخ المفيد ص ٢٣٢ .

وفي خلال هذه المدة يمكن افتراض ان السفير حصل على الجواب حصولاً اعتيادياً ، غير اعجاري . فقد كان السفير عادة يجمع عدة اسئلة في ورقة واحدة ، كما يظهر من عدد من الروايات ^(١) ويرد الجواب عنها دفعة واحدة في درج واحد .

ومن هنا يمكننا ان نتصور - اعتيادياً - ان السفير في هذه المدة يحمل الاسئلة معه الى الامام المهدي (ع) وانه المطلع الوحيد على مكانه فيقابله فيه ويعرض عليه الاسئلة . فيقرأها الامام ثم يجيب على واحد واحد منها . إن شاء كتابة وإن شاء شفويًا . وإن شاء لم يجب بحسب ما يرى من المصالح التي يتوخاها .

الا ان بعض الروايات ، تدل على خلاف ذلك . فبعضها تنيط ورود الجواب بعدة ساعات ، من الصبح إلى ما بعد صلاة الظهر ^(٢) وفي بعضها انه يرد الجواب والمداد رطب لم يجف ^(٣) . وهناك رواية تنيط الجواب بنفس الآن . حيث يحظر السؤال على ظهر الشخص ، فيرى الجواب مكتوباً على الورقة في ذلك الحين . وقد وجد اراوي ذلك غريباً على الأذهان . فاقسم عليه قائلاً : هو الذي بعث محمداً (ص) بالحق بشيراً ^(٤)

فلو صحت هذه الرواية ، امكننا أن نفترض ان السفير يتلقى

١ - انظر عبة الشيخ الطوسي ص ١٨١ . و ص ١٩٠ او غيرها

٢ - انبية الشيخ الطوسي ص ١٩٢ .

٣ - المصدر ص ٢٥٢ .

٤ - الاحتجاج ج ٢ ص ٣٠٠ .

الاجوبة بهذا الأسلوب أيضاً ، من دون ان يذهب الى مقابلة لإمام المهدي عليه السلام .

ويمكن ان يرحح ذلك بمرجحات : احدها : كون هذا الأسلوب طريقة سرية للغاية لا تخاطر في ذهر السلطات على الاطلاق . ومن هنا كانت انسب بكثير بمسلك التكم والحذر الذي كان يسير عليه السمراء وهو أولى جداً من أن يرى السفير ذاهباً إلى مكان المهدي عليه السلام وعائداً منه على أنه قد تعرض للإمام المهدي عليه السلام مصلحة في تغيير مكانه في بعض الأيام من دون علم السفير ، فيترتب على ذلك انقطاع الجواب إلى حين اللقاء .

والمهدي "ع" قد يضطر إلى السر السعيد ، ريذة في الحيلة ، أو لاجل الذهاب إلى الحج " " فينفصل عن السفير وهو في بغداد ... انفصالا تاماً . ولا يمكن للسفير متابعتها ، بالخروج من بغداد والرجوع إليها ، لأن ذلك ، مما يثير عليه الاستفهام والانتباه .

ثانيها إنه يظهر من جملة الروايات ، أن المهدي عليه السلام ، كان يمضي الوقت في أول الغيبة الصغرى إلى عدة سنوات في سامراء على ما سوف يأتي . ومعه كيف يمكن للسفيرين الأول والثاني مقابلاته .. وهما لا يستطيعان الخروج من بغداد بشكل ملعت انظر . على أن الخروج من بغداد إلى سامراء كان يستدعي السر أياماً متعددة ، مما يوقف

تجاراتهم ويحسن الناس بغيابهم وهذا غير وارد في تواريننا على الإطلاق .
 ثالثهما إن كل من شاهد المهدي (ع) في فترة غيبته الصغرى ، لم
 يجد معه أحد سفرائه ولا في مرة واحدة .. لاداخلا اليه ولا خارجاً عنه
 ولا ناكياً عنده بل إن علي بن مهزيار بقي عند المهدي (ع) عدة أيام^(١)
 فلم يجده إلا منفرداً ، لم يدخل عليه أي شخص آخر .

رابعها : قوله محمد بن عثمان العمري السفير الثاني ، وهو يتحدث
 عن لقائه مع المهدي (ع) . آخر عهدي به عند بيت الله الحرام وهو
 يقول : اللهم انجز لي ما وعدتني^(٢) . وهذا يستلزم بكل وضوح عدم
 وقوع المقابلة ما بين موسم الحج إلى زمان هذا الكلام . فهذه المرجحات
 قد يستنتج استحصال السفراء على الاجوبة والتوقيعات ، بطريق
 اعجازي ، بدون مقابلة ، أو بالمقابلة بسبب اعجازي . وهذا يناسب مع
 كون المهدي عليه السلام في أي مكان من الارض ، ويكون بعيداً عن
 الفات النظر وقريباً من مسلك الحذر . ونحن نقول بإمكان المعجزة
 عقلاً إذا توقعت عليها مصلحة الدعوة الالهية . كما أثبتناه في محله . إلا
 أن كل هذه المرجحات لا توجب إلا الظن ، وبمجرد إمكان الشيء لا يعني
 وقوعه في الخارج .. فإننا نكرر توقف الدعوة الالهية على خروج
 التوقيع الاعجازي دائماً ، وإن كان ثبوته أحياناً محتملاً ، كما في الرواية
 التي أشرنا إليها .

ومناقشات جملة من هذه المرجحات واضحة ، ونعنها يحتاج إلى
 عمق في العرض ، نحمل به فكره عن اتجاه المهدي عليه السلام في
 أسلوب مقابله لسفرائه .

١ - حية الشيخ الطوسي ص ١٦١

٢ - المصدر السابق ص ٢٢٢ .

فإننا نسق أن عرفنا أن أسلوب و كيفية استحصال السفير على الجواب يحمل حدا في الروايات ، حتى يكاد أن تكون محمولا مطلقاً . ولم يصرح ولم يلوح به أي سفير من السفراء لشخص من الخاصة فصلاً عن سائر الناس . ولم يتصد شخص لسؤال أي سفير عن ذلك بحسب ماوردنا من نقول .

ومعنى ذلك ، أن المقادلات التي كانت تحدث مع السفراء هي من السرية والحذر عنزلة عظيمة حتى لايمكن أن يحطر في ذهن بشر مكان ذلك أو زمانه . والله وحده هو العايم به . ومعه تكون سائر مرجحات الطريقة الاعجارية مندوعة وغير صحيحة .

أما المرجح الأول ، وهو كون الطريقة الاعجارية أنسب بالكتان والحذر ، فهو وإن كان صحيحاً ، إلا أنه يكر الدقة اتخاذ مكان وزمان خميين للمقابلة ، لايمطن اليهما أحد . والمهدي تعمق نظره هو الذي كان يدبر ذلك . ومن المعلوم أن الدولة في ذلك الحين لم يكن لها من شكاات الاستخبار والتجسس ماعليه الدول فعلا . بل كانت دون ذلك كثير ، مما يسهل المهمة ، ويجعل اخفاءها اسر .

ولانريد باتخاذ المكان الخفي للقاء : إنه لايم إلا في سراديب بعيدة أو أماكن شاذة . وإعما قد يكون ذلك متحققاً وإن لم يكن قابلاً للقاء مدة طويلة على غفلة من الناس . وقد يكون - وهو الأرجح والاشد حماء إبقاء على السرية - أن تكون العلاقة بين المهدي « ع » وسفيره على صعيد المجتمع الواضح علاقة نائع ومشتري أو دائن ومدين أو عامل وصاحب عمل وهكذا . ويكون المهدي « ع » قد اتخذ اسماً آخر وشخصية أخرى تختلف عن واقعه تماماً . ويكون له بعض العلاقة مع السفير

بصفته شخصاً من التجرد . فإدس له السمر الأسئلة والطلبات بشكل غير ملفت للنظر ، فبأحدها المهدي ويحيب عليها بصفته الحقيقية . وهذه الطريقة ممتثلة على أي حال ، وسيأتي إيضاح تمصيلها في التاريخ القادم إن شاء الله .

وأما مسألة اضطرار المهدي (ع) إلى السمر بعيداً عن بغداد أو ذهابه إلى الحج . فهو أمر قد يتحقق إلا أنه لا يمنع عن خروج التوقيعات في الوقت المناسب . ولأدليل لنا على تتابع خروج التوقيعات عنه بشكل منظم ، في كل أسبوع أو في كل شهر بحيث اعتلا الناس على ذلك بل المظنون أن المسافات الرمنية ، ما بين التوقيعات مختلفة نحو مشوش حتى لا يكون تأخرها أحياناً موجباً لألمت النظر أو إثارة التساؤل . ومن ثم يمكن أن نتصور أن المهدي عليه السلام ، يذهب إلى الحج أو إلى أي مكان أراد ، ثم يرجع إلى بغداد أو إلى بعض المنطق القريبة منها ، لأجل تمكن سفيره من مقابله .

وأما المرحح الثاني ، وهو سكنى المهدي (ع) في أول الغيبة الصغرى في دار أبيه في سامراء . فإن نفس الروايات الدالة على ذلك ، تدلنا على عدم حصول المقابلة أحياناً بينه وبين السفير ، بل كان السفير في تلك الفترة يحول من حاء بالاموال إلى بغداد ، ويأمره بحملها إلى سامراء ، على ما سوف يأتي في الفصل الرابع من هذا التاريخ .

وهذا هو الذي يصر أيضاً بدرجة صدور التوقيعات والبيانات على يد السفير الأول ، وكثرتها على يد السفيرين اللذين بعده .

وأما المرحح الثالث : وهو أن من شاهد الامام عليه السلام لم يجد عنده أحداً من سفرائه . فهو واضح بعد الذي عرفناه من توخي إخفاء المقابلة عن كل بشر ، حتى عن الخاصة الذين يشاهدون الامام المهدي عليه السلام فمن الممكن بل لابد أن نفترض ، كون المقابلة تقع في أوقات غير أزمنة تلك اللقاءات ومقابلة علي بن مهزيار له عدة أيام ليست بدعاً من ذلك . وقد عرفنا أنه لم تكن ثمة ضرورة الى خروج التوقيع يومياً أو اسبوعياً ، بل من الممكن تأخر خروجه خلال هذه الأيام .

وأما المرحح الرابع ، وهو عدم مقابلة السفير الثاني له عليه السلام منذ موسم الحج .. فبالامكان أن نفترض ، إن لم يكن راجحاً فعلاً ، قرب هذا الحديث من موسم الحج ، بعدة معتادة لتأخر التوقيعات إذت فالطريق الأعجازي لخروج التوقيع ، وإن كان ممكناً عقلاً إلا أنه لم يدل عليه دليل خارجاً ، وبما لا يتوقف عليه مصلحة الدعوة الالهية المتمثلة بالمهدي (ع) وسفراته ، بعد إمكان ما قلناه في هذه المناقشات . نعم ، نحن لا ننكره بل نقول بضرورته عند وجود هذا التوقف .. ولعل تلك الرواية التي أشرنا اليها من هذا القبيل ، على تقدير صدق نقلها وصحة سندها .

إذن فالراجح ، إن لم يكن المتيقن ، أن اتصال السفير بالامام وإستحصاله التوقيعات والتوجيهات منه ، يكون عادة بطريق طبيعي غاية في الخفاء والستر والحذر . وبما يؤيد ذلك ، وجهان :

الوجه الاول . إن الغالب ، كما عرفنا ، تأخر التوقعات لعدة ايام بعد توجيه السؤال . ومعنى ذلك حصول مقابلة الامام المهدي ع في الاثناء . ولو كان البناء على حصول الطريق الاعجازي ، لا يمكن استحصال الجواب بمجرد كتابة السؤال ، أو بمجرد اطلاع السفير عليه بما يورم المصالح ويقلص الجهود . أو على الأقل ، كان في امكان السفير - زيادة في الحيلة - تأخير الرد عدة ساعات أو يوماً واحداً ، ولم يكن مضطراً للتأخير لعدة أيام .

الوجه الثاني : ان المهدي (ع) - كما تدل عليه الروايات - كان بديل سفراء المطالب العقائدية والثقافة الاسلامية ، كما كان يحملهم الجواب على عدد من الاسئلة شفويًا كما سمعنا قبل . كان ذلك عن طريق المعجزة ١٢ وكيف ؟ ونحن نسمع السفير الثالث يؤكد قائلًا : لأن آخر من السماء فتخطمني الطير أو تهوى بي الريح في مكان سحيق أحب إلى من أن أقول في دين الله برأيي ، ومن عند نفسي . بل ذلك من الأصل ومسموع من الحجة ١٣ .

فهذه أربع جهات من مهم الحديث عن شؤون التوقيع المهدي وخصائصه . وبها تم الكلام عن الأمر السادس في هذا الحقل .
لأمر السابع : في حقاء السفراء على السلطات :

ان مسلك التستر والحذر الذي سلكه السفراء ، انتج تمامًا ما هو المقصود ، وهو الحفاء على القواعد الشعبية الساترة في ركاب السلطات ، وعيون الدولة ، وعلى المنتفعين منها والضالعين بركابها .

١ - تلميحاً للشيخ الطوسي ص ١٩٩ .

وليس أدل على ذلك ، مما سمعناه من موقف السير الثالث في تفصيل الخلفاء الثلاثة جميعاً عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، في مجلس للامة .. فرفعه العمة عن رؤوسهم وكثر الدعاء به والطعن على من يرميه بالرفض^(١١) .

وان دل هذا على شيء ، فاعلم يدل على جهلهم التام سفارته وانهم عتدوا ما يحملون عنه من فكرة .. انه متهم بالرفض .. وهذا القول منه ماح لهذه التهمة ودليل على كذبها في نظرهم .. وإذا لم يكن رافضياً فكيف يكون سفيراً لامام الرافضة ٢٠ .

وهذا هو الذي كان يتوحداه اس روح من كلامه ذلك .. إبعاد احتمال السفارة عن ادعائهم إبعاداً تاماً . وجعلها شكل لا يمكن ان تخطر في ذهنهم ، فضلاً عن أن يصدقوا بها .

وإذا كانوا لا يعلمون به ، فهم لا يعملون بأسلافه أيضاً ، ولا بخلفه بطريق أولى . يندرج في هذه القاعة ، سائر السائرين على هذا الخط من حكام ومحكومين ، غير شحص الخليفة .

ون حول بعض أشحص الخلفاء قرائن تاريخية تدلنا على انه كان عارفاً بالحق وموصعه كما صرح به الشيخ الصدوق في إكمال الدين^(١٢) وقد فصلنا القول فيه في تاريخ الصرة السابقة .

فكان ان سمعنا موقف المعتمد من الامام العسكري عليه السلام

١ - المصدر نفسه من ٢٣٧ .

٢ - المصدر المصطوط

حين طلب منه الدعاء له بالبقاء في الحكم . ورأينا موقعه نفسه من جعفر
بن علي حين ادعى الامامة بعد اخيه ، حاول التوسط إلى الدولة
لنيل ذلك .

ونسمع في هذه الفترة .. بالنسبة إلى المقتدر انه كان للشيخ ابن روح
محل عظيم عنده ^(١) . وهذا وان كان يمكن تفسيره باعتبار جهل المقتدر
بتشييعه فضلا عن سفارته ، لما سمعناه من التراجم بالتقية والحذر . فكان
المقتدر يقربه لأجل علمه وسعة اطلاعه وحضور خاطره ، جاهلا
بواقعه وحقيقته .

وهذا الاحتمال ، وان كان لا يحلو من قوة في الدهن إلا ان له
مضعفات تاريخية وقرائن موهنة له . منها : ان المقتدر نفسه حبسه
مدة يسيرة منها وان الشيخ ابن روح استر مدة من الزمن ^(٢) . ولو
كان بالمنزلة التي سمعناها مع عص النظر عن سفارته لما كان هناك موجب
لذلك كما هو واضح . وانما يحدث ذلك ، لما قد يطلع السلطات شكل
غامض وغير مباشر ، ما قد يقوم به ابن روح من أعمال بصفته سفيراً
عن الامام المهدي عليه السلام . واذا لا يكون لها أي مستمك صده
فانها تغص النظر عنه وتطلق سراحه وعلى أي حال ، يكون مسبوقاً
في الجملة بذلك .

ومنها ما إذا صمما هذا الموقف من المقتدر ، إلى موقف المعتمد
قبله وموقف الراضي بعده ، فاننا قد نحصل على سلسلة من الحلفاء

١ - انظر عية الشيخ من ٢٥٢ رص ١٨٧ .

٢ - نفس المصدر ص ١٨٣ .

العارفين بالامر ، إلى بعض الحدود ، وان لم يحدوا أي أسلوب معين للوقوف ضده أو لحيولة دونه ، ثم نسمع بالنسبة إلى الراضي ، في حادثة يأتي التعرض لها في الفصل الآتي ، انه ذكر ابن روح في محله ، ذكره احد مؤيدي الشيعاني المدعي للسمارة زوراً .. فقال عن صاحبه الشيعاني ، انه لم يدع الالهية ، وانما ادعى انه الباب إلى الامام المنتظر مكان ابن روح^١ .

فلم يساله الراضي عن ابن روح هذا ، ولم يستفصله عن خبره ، ومن أين يعرف انه كان سميراً ؟ . ولو كان الراضي جاهلاً بذلك ومحاولاً التنكيل بالسمير لاحتجى السؤال عن ذلك ، ولكن بيده أول مستمسك يده على الامام المهدي عليه السلام . فيدل ذلك على انه كان عالماً به إلى حد ما ، بل وعالماً بسمارته عن الامام المنتظر (ع) الذي أشار الرجل في كلامه .

اذن فالمتعمد والراضي ، بل والمقتدر أيضاً على احتال كبير ، كانوا يعلمون بالاتجاه الذي يسير فيه خط الأئمة عليهم السلام ، وبممثليه إلى حد كبير .

وتنفّح امامنا ثلاثة اسئلة لا بد من التصدي للجواب عنها .
السؤال الأول . هل كان الخلفاء الآخرون يعلمون بذلك أيضاً ، أم ان هذا العلم خاص بهؤلاء .

١ - الكامل ج ٦ ص ٢٤١ .

السؤال الثاني . ان هؤلاء الخلفاء من أين علموا بذلك ، ومن أي طريق وصلهم الخبر .

السؤال الثالث وهو الاهم ، انهم إذ عرفوا ذلك ، فلم ادا عصوا النظر عن السمراء ، ولم يلقوا القيص عليهم ، لأجل فصلهم عن قواعدهم الشعبية أولاً واستجوابهم عن الامام المهدي ثانياً . تمشياً مع الخط العام للدولة في محاربة الخط العام للآفة عليهم السلام .

وتوحياً لتقسيم الكلام ، يقع الجواب ضمن بيانات ثلاثة لكل سؤال بيان :

البيان الاول . التاخير عرفنا الجهل التام بحال السمراء ، من سائر القواعد الشعبية الموالية للدولة ؛ بمختلف طمقاتها فانه لا يبقى أي دليل على اصلاح جميع الخلفاء بذلك .

فان الخلفاء لم يكونوا يتقابلون اثناء انتهاء خلافة أحدهم وبدأ عهد الآخر .. لكي نفترض انه أسر له بهذا الأمر . بل ان الخليفة منهم يتولى منصبه أما بعد موت الآخر ، أو بعد أن يشارك في عزل سلفه وقتله . وفي كلا الحالين لم يكن الطرف يسمح بمثل تلك المقدلة .

كما ان الخليفة الجديد دائماً غير مسبوق بتوليته للخلافة قبل أن يتولاها فعلاً ، تحت ظروف وتأثيرات معينة . فهو لم يكن يستعد لجعل نفسه اهلاً للخلافة قبل ذلك ، حتى يسأل سلفه عن بعض الأمور التي قد تحفى عليه .

ومن ثم يستحيل عادة ان نفترض ان الخبر بحال السمراء تسلسل

بين أشخاص الخلفاء واقتصر عليهم . بل ان افتراض ذلك يعني ان هذا الخبر موجود بين الطبقات العليا من رجال الدولة يتناقلون فيما بينهم لكي يكون كل خليفة مسبوقاً بالحال من قبل خلافته .

وشيوع الخبر بهذا النجو غير محتمل اساساً . فاننا إذا افترضناه لم يكن بد من تحديد الحملات الشعواء على السفير وعلى قواعده الشعبية . بل لعل المهدي (ع) نفسه يكون في خطر ولم يكن لابن روح ولا لغيره أي محل للتقية والمداراة . ولكننا عرفنا انه كان متمكناً من مدارات الطبقات العليا فضلاً عن الدنيا ، وهذا معناه - بكل وضوح - جهل تلك الطبقات بالأمر . اذب فمن أين يصل خبر السراء إلى سائر الخلفاء ؟ .

ومعه فيتعين أن يكون هؤلاء الخلفاء العالمين بحبر السراء ، هم وحدهم المطلعون على ذلك . . إلا أن يكون غيرهم قد سلك نفس سبيلهم في الاطلاع على الخبر ، على ما سنذكره في البيان الثاني . . وهذا لم يرد في التاريخ ما يدل عليه .

كما يتعين أيضاً أن يكون الخليفة العالم بالخبر حريصاً على عدم التصريح به أمام أي شخص . إذ لو صرح به أمام بطائنه وخاصته لا تنتشر الخبر ، ولبدأت الحملات القوية ضد السراء من حيث ان القواد والموالي كانوا أشد تطرفاً من أشخاص الخلفاء في ذلك . ولكل هذا القول من الخليفة أحسن متمسك صده من قبل مواليه ومعارضيه على حد سواء .

البهيان الثاني ، اننا بعد ان عرفنا أن أي خليفة من خلفاء هذه الفترة ، لا يمكنه أحد الحرس ، من سلفه ولا من خصته . كما لا يمكن أن يقرر أنه حصل عليه بعد توليه الخلافة من قبل بعض الموالين للسفراء ، لأن شخص الخليفة ، وهو على قمة الدولة ، أولى من يجب الحذر منه ، واحذر من ينبغي التكتفم امامه . ووصول الخبر اليه بالواسطة غير محتمل أيضاً لعدم اطلاع أحد على سفارة السفير ما لم يكن قوي الارادة صلب الايمان قابلاً للصمود أمام المطاردة والتعذيب .

اذر فيتعين ، ان يكون هؤلاء الخلفاء الاثنيين أو الثلاثة ، قد عرفوا حال السفراء قبل توليهم للخلافة ، وتصيدوا اخبارهم عن طريق اتصالهم ببعض القواعد الشعبية للسفير ، من عاصمتهم أو خاصتهم ، ممن يكون مسوقاً للحرس

وايضاح ذلك ان عرفنا ان المرد من الخلفاء لم يكن عالماً بأنه سيتولى الخلافة ، وقد لا يخطر في ذهنه ان ذلك سيحدث له في يوم من الأيام ؛ لكثرة رحل بني العباس الصالحين لها في نظره ، وعدم ابتداء الخلافة على أساس قانوني مضبوط . وانما ينصب الخليفة عجالة بعد موت سلمه تحت ظروف غير معينة ويرأي جماعة غير معينين . فاحتال تولى المرد العباسي لخلافة كان ضعيفاً ، بل قد يكون في غاية الوهن لدى الكثرة انكاثرة منهم .. إلا مجرد الصدفة وتجمع الظروف المقتضية لذلك ، عند موت أحد الخلفاء . تلك الظروف المشوشة التي لا يمكن ان يحسب لها حساب قبل أيام فضلاً عن أعوام .

وإذا كان الفرد نفسه جاهلاً بخلافته ، قبل حدوثها . فبالأولى أن يجهلها الناس ، بل ان يفعلوا عنها غفلة مطلقة .

إذا عرفنا ذلك ، فهما بوضوح ، كيف يتسنى للجماعة من علماء العامة وأهل السنة ، مما فيهم بعض بني العباس ، الاتصال بالخاصة وغير الخاصة من الموالين لحظ الأئمة عليهم السلام . وعقد المجالس العلمية المتعددة معهم ، بل وعقد أوثق الصلاة القائمة على تبادل حسن النية في جملة من الأحيان بينهم . فقد كان هذا هو ديدن الأئمة عليهم السلام مع علماء العامة ، ولا زال هذا الديدن محفوظاً ومتبعاً بين أصحابهم إلى هذه الفترة التي نؤرخ لها .

ويكفي أن نسمع حضور السفير ابن روح نفسه لمجالسهم ، كما ان أبا سهل النوحتي كان يعرب عن مناظراته ومحاججاته^(١) إلى غير ذلك مما يطول تعداده . والحيلة .. كان الارتباط بين علماء المذاهب الإسلامية كبيراً في بغداد في تلك الفترة .

وكان الخاصة الموالون ، إذا وجدوا من شخص انفتاحاً وتقلاً وذهناً واسعاً وصدرأ رحباً ، ازدادوه ثقافة ومعرفة وإطلاعا . وإذا اطمأنوا بشخص واحسوا منه الميل اليهم والقناعة باتجاههم ، زرقوا له بعض ما يعرفون مما هو أعلى من المستوى العام المعروف من الاسلام .

ومن ثم يكون المظنون ، بل المتعين جزئياً ، بعد سد سائر الاحتمالات الاخرى ، كما سبق .. ان يكون الراضي والمقتدر قد استقيا معرفتهما

١ - ضية الشيخ الطوسي ص ٢٤٠ .

عن هذا الطريق .. حيث كانا قبل خلافتها يعيشان العقيدة على البساطة والصفاء بعيداً عن حو الدولة الصاخب ، فامرجا بعلماء الخاصة فاحسوا منها الانفتاح والميل إلى حدا ما ، فزرقوا اليها بعض ما يعتر سراً عن الآخرين كاسم السفير وعمله .

ومن ثم لم يندهش الراصي من ايراد اسم الحسين بن روح ولم يستفسر من المتكلم عن حاله ولم يسأله عن سفارته ومكانه . فاب الحسين بن روح كان قد تولى السفارة قبل خلافة الراصي بعدة سنوات عام ٢٠٥ واستخلف الراصي عام ٣٢٢ ، ونوفي بن روح عام ٣٢٦ كما عرفنا . فيمكن للراصي ان يكون قد عرف سفارته قبل خلافته بزمن ليس باليسير .

كما أن الراحح أن المقدر ، إنما يبدي الاحترام المتزايد لابن روح باعتبار ذلك .

وهذا البيان يشمل أي خليفة يفترض أنه يحمل فكرة عن السمرام من خلفاء تلك الفترة . ماعدا المعتمد الذي بدأت تلك الفترة أثناء خلافته . فانه لضرورة إلى إفتراض كونه مسبوقاً بالاتصال بعلماء الخاصة قبل خلافته .

لن يكفي فيه ما علمناه من إحترام الامام العسكري عليه السلام والايان بقدسيته وصدق سجيته . إلى حد طلب منه ان يدعو له . فان مسلك الامام في العلم والتقوى ، كاف لاختذ مثل هذه النتائج المهمة . ولم يعلم من المعتمد انه كان عالماً بالسفراء بقليل ولا بكثير . وخاصة

وأن خير السقارة في أول وجودها ، وهو محاط بالكتمان والحذر ، أقل
إنتشاراً من أزمستها المتأخرة . علماً أن شخص الخليفة وخاصة ، هم أولى
من يكتفون عنه ويتقون منه . فلم يكن يصل اليهم الخبر محل من الأحوال
وأما حصل بعض الخلفاء المتأخرين على الخبر ، قبل خلافتهم ، بصفتهم
أفراداً من علماء العامة المفتحين .

البيان الثالث . أننا نستطيع أن نخيب عن السؤال الثالث بوجهين
الوجه الأول . وهو مترتب على البيان الثاني الذي ذكرناه . وذلك :
أن الخليفة العلم بأمر السمرات ، لم يصح علماً بأمرهم إلا بعد كونه
منفتحاً على حطهم ومطمئناً اليه بقليل أو بكثير . فهو لا يستطيع
التخلص نصياً وفكرياً من هذا الاطمئنان ، بعد توليه للخلافة .

إذن فبالرغم من كونه يجد نفسه عالماً بحقيقة السمرات ، ومسؤولاً
عن حماية حط الخلافة العباسي . إلا أنه يحس بالمسؤولية أيضاً تجاه
السمرات ، في حفظهم والستر عليهم ، وفاء للحط الذي انفتح عليه قبل
خلافته . وفي الحدود التي لا تدفع في الأمن العام في الدولة .

ومعه فهو لا يصرح برأيه لأحد من حاشته ، حفاظاً على السمرات
وعلى نفسه أيضاً . أما بحفظته على السمرات فباعتبار علمه أنه لو صرح
بذلك لخرج الأمر من يده ولبدأت الحملات على السمرات وقوا عدهم
الشعية من دون الرجوع إلى رأيه . من قبل قواده وورثاته ، فانهم
لم يفتحوا انفتاحه ولم يروا رأيه . وأما بحفظته على نفسه فلعلمه
أنهم لو علموا بحاله لما اتخمدوا ، وانهم على استعداد لازالته مجرد تهمة

بذلك فضلا عن العلم به منه . وعلى أي حال ، يرى الخليفة يلود بالصمت تكتما وحذراً .

ومن هنا يتضح : ان هذا الشأن خاص بالخليفة وحده ، ولا يشمل الآخرين . ومن هنا نجا السعراء من المطاردة الفعلية ، واستطاعوا التكتم ، في عهد المقتدر والراصي العارفين بشأنهم . لأن من يعلمهم وهو شخص الخليفة ، غير عارم عن مطاردتهم ، ومن هو عارم على مطاردتهم ، وهم الآخرون ، غير عالمين بشأنهم .

كما يتضح ان القواعد الشعبية العامة الموالية للدولة ، بمختلف طبقاتها ، كانت حالية الدهن عن إتصالات الخليفة قبل خلافته . أو أنهم - على الأقل - عموا بها ولكنهم لم يطلعوا على ميله وإنفتاحه ومن هنا وقع عليه الاختيار للخلافة . فانه كان يتكتم حزماً بذلك قبل خلافته وبعدها ، بحيث يحصى حاله على الآخرين وعلى التاريخ المعاصر المدون أيضاً .

كما يتضح من ذلك ، انه يمكن القول : بأن قتل المقتدر للحسين بن منصور الخلاص عام ٣٠٩ ، وقتل الراصي لابن أبي العزاقر الشلمغاني عام ٣٢٢ ، كما سبق ان عرفنا وكلاهما ادعى السفارة زوراً - . قد كان مستنداً إلى انفتاحهما أيضاً . اي ان ما قلناه سابقاً من ان قتلها لهدس الرجلين المنحرفين ، عصب مشترك في مصلحة حط السعراء .. هذا المعنى كان ملحوظاً للخليفة فعلاً ، وان السبه بلباس آخر ، تكتما وتحذراً .

يبقى سؤال واحد ، وهو أن الخليفة على فرض انفتاحه على
حظ السفراء وميله اليه ، كيف رضى بأن يتولى الخلافة ، ولماذا لم
يسلمها الى من يرى انها حقه بعد أن تولاها .

ومختصر الجواب - اننا ان فرضنا ان الخليفة كان قد اصبغ قبل
خلافته شيعياً محضاً تماماً .. إذن فقد يصح معرضاً للقتل على تقدير
تصريحه برأيه ورفضه للخلافة . على انه - لو كان كذلك - لعلم انه
ليس هناك من يدفع الخلافة اليه ، فان المهدي (ع) عذب والسفير
غير مأمور بتولى الخلافة .. كما انه ليس هناك من يقبل تنازله عنها
فانه لو تنازل يعود الحكم إلى شخص عسسي آخر ، لا إلى من يعتقده
أهلاً لذلك . ولعله يكون أسوأ انحهاً ضد السمرات منه فيما إذا تولاها .

وان لم نعرض في مثل هذا الخليفة ذلك ، ولا حاجة إلى مثل هذا
الافتراض بطبيعة الحال ، بل يكفي فيه افتراض كونه وياً للصحة
السابقة مع الخاصة ، محترماً لعلمهم وتقواهم .. وهذا هو الذي أكدنا
عليه في البيان الثاني . فإذا كان الحال كذلك ، فانه لا يحتمل في حقه
رفض الخلافة حين تعرض عليه ، بما فيها من ملك وقوة وإغراء فانها
مما تنال بالسيف وتهرق في سبيلها الدماء ، فكيف إذا حصل عليها
بطريق سهل بسيط .

* * *

الوجه الثاني . ان نقص النظر عن الوجه الاول فنفترض الخليفة
عالماً بسفارة السفراء ، وغير حريص على الوفاء معهم ، بل يرى السير

على خط الدولة الزم والمحافظة على أمنها وصيانتها أرجح .
الا اننا نقول : انه كان عاجزاً عن تجريد الحملات على السفراء
للقبض عليهم واستجوابهم وتعذيبهم . أو على الأقل ، لم يكن يرى من
مصلحة الدولة حدوث ذلك .

وذلك لما يراه الحليفة عياناً ويعيشه من التصدع في اركان الدولة
والحروب في أطرافها عن قرب وعن بعد .. فصاحب الرنج أولاً
والقرامطة ثانياً والخوارج ثالثاً وقواد الأطراف رابعاً ، ومشاكل
الوزراء والحرس وتمرداتهم واحتجاجاتهم على كثير من الأوضاع
خامساً .. كل ذلك مما يشقت قوى الدولة ويدعها تحارب في عدة جهات
وتضطر لصرف الأموال في مختلف الجهات .

مضافاً إلى ان نجم الخلافة كان لارال مستمراً بالافول ، ولم تواجه
الامة بعد المعتضد - خلال هذه الفترة - خليفة قوياً يؤبه به
ويركن اليه .

والحليفة لم يكن يحيد القدرة : أو لم يكن يحيد المصلحة ، في أن
تفتح الدولة حصة جديدة للحرب ، بتجديد الحملات ضد السفراء ، وما
يحتمله من استناع ذلك من تحركات وازاقة دماء في نفس العاصمة
بغداد .. مسكن الخلافة والسفراء . وما قد يستتبعه من ثورات في
الأطراف من قبل المخلصين الداعين إلى الرضا من آل محمد . وقد عرفنا
مقدار حذر الدولة من هذه الثورات وفرقها من حدوثها .

وما قلناه من قلة هذه الثورات خلال هذه الفترة .. اما هو أمر

ندركه بعد مجاز الحوادث وتمحص النتائج خلال التاريخ . ولم تكن الدولة يومئذ . بمدركة لذلك ، وهي تعيش تلك الاحداث مباشرة وقريبة العهد من كثير من هذه الثورات ، ومعاصرة لبعضها بالفعل والتي من اهمها دولة طرستان . فكل ذلك مانع لاجنائه للدولة عن ان تجرد الحملات ضد السفراء ، حفاظاً على البقية الباقية من قوى الدولة ، في جبهاتها المختلفة .

وهذا هو الذي يوضح لنا .. كيف ان الخليفة لا يصرح للاخرين بما يعلمه من امر السفراء . مما يعلم انه لو صرح بذلك لخرج الامر من يده ، ولبدء الآخرون الحملات التي لم يكن مقتنعاً بكونها صحيحة وذات مصلحة بالنسبة الى الدولة .

يضاف إلى ذلك : امكان افتراض ان الخليفة العالم بأمر السفراء كان يعلم ايضاً بعدم عزمهم على القيام بأي حركة اجتماعية عامة . ومن ثم فهو لا يشكل خطراً مباشراً على الدولة . ومن هنا كان يرى الخليفة بوضوح ان الوقوف في وجه الاعداء الخارجين عن قرب في البلاد او عن بعد ، اولى من صرف المال والجهد ضد امر لا ضرر منه . خاصة وهو يحتمل ان السفراء وقواعدهم الشعبية لو حووهوا بالتحدي لامكن ان يصيحوه الى جبهة قتال اخرى لا تقل ضرراً عن اي جبهة اخرى بل قد تزيد .

الامر الثامن : في مقدار ارتباط السفراء ، بقواعدهم الشعبية ذكرنا فيما سبق ، انه لم يكن يعرف باسم السفير الا من عرف فيه الاخلاص

العظيم والاستعداد للتصحية والعداء. وهم الحاسة الاقنون بطبيعة الحال. الا ان المفهوم من مجموع النقل التاريخي في روايتنا ، ان القواعد الشعبية الموالية في بغداد خاصة وفي العراق عامة ، كانت تعرف . على العموم فكرة السفارة وكيفية الاتصال بالسفير ولو بوسائط . وان عدداً مهماً من خاصتهم وعلمائهم ومرزيمهم ، كانوا على اتصال مباشرهم وعلمهم بمسؤولياتهم . وقد يقوم حملة منهم بالوساطة بين السفير والمجتمع لابلان توقعات المهدي وتوجيهاته إلى الناس قال الشيخ الطوسي . وقد كان في زمان السفراء المدوحين اقوام ثقات ترد عليهم التوقعات من قبل المنصوبين للسفارة من الاصل^١ .

وقد يرتبط العرد العادي من القواعد الشعبية الموالية ، بواحد من هؤلاء الخاصة ، لقضاء مقصوده عن طريق السفير ، من دون معرفته بشخص السفير ولا مكانه ولا عمله الاجتماعي الظاهر . ولا يكون هذا الوساطة على استعداد للتصريح بذلك باعتبار كون الفرد العادي ، غير قادر على الكتمان ، ولا على مستوى المسؤولية والاخلاص . وسنسمع اسما جماعة من هؤلاء الوسطاء في الفصل الاخير من هذا القسم من التاريخ .

وعلى اي حال فقد سمعنا فيما سبق انه كان لابي جعفر العمري في بغداد عملاً من عشرة انفس ، منهم ابو القاسم ابن روح رضي الله عنه كانوا وكلاء على الاموال والتجارات الا ان استعمالهم على ذلك انما

١ - عبدة الشيخ الطوسي ص ٢٥٧ .

كان للتغطية على الامر وزيادة الحذر والكتمان . كما هو الحال في السفير
نمسه . وفي الواقع كانوا وكلاء في المال وفي قيادة قواعدهم الشعبية .
وقد سمعنا كيف ان الحسين بن روح يلقي بأسراره الى الرؤساء
من الشيعة^(١) .

كما نسمع ان ابن روح رضي الله عنه ، كان له الوكلاء ، منهم الشلمغاني
قبل انحرافه^(٢) . وآخرين . وفي بعض الروايات يعبر بقول الراوي :
كتبت الى الشيخ ابي القاسم الحسين بن روح ، وهو ظاهر بوجود
واسطة بينه وبين الراوي . . لعدم وجود البريد يومئذ بالنحو
المعروف الان .

فكان الامر في بغداد والاطراف يجري على هذا النسق ، فكانت
توزع تعاليم الامام المهدي عليه السلام وتجبى الضرائب الاسلامية
والحقوق الشرعية ، بشكل هرمي ، يكون السفير قمته ، والوكلاء
الخاصون وسطه ، والقواعد الشعبية الموالية قاعدته ، وذلك مبالغة في
الحفاء والحذر والتستر .

واما في الاطراف البعيدة ، فالامر في مبدأ الغيبة الصغرى وتحقق
فكرة السفراء ، كان مختلفاً عن ذلك الى حد كبير . فقد كان الامر عند
الكثيرين غامضاً مجملًا .

صحيح ، ان المهدي (ع) نفسه اسس الاساس الرئيسي لارتفاع

١ - المبية ص ٢٢٧

٢ - المصدر ص ١٨٣ .

هذا الغموض ، منذ اليوم الاول للغيبة الصغرى ، حين ذكر لوفد القميين انه سيعين لهم رجلا في بغداد تدفع اليه الاموال وتخرج عنه التوقيعات . فكان لهذا الوفد اثره الكبير في ايضاح الفكرة في العراق وفي قم واطرافها الى حد كبير .

الا ان الانتشار المطلوب لهذه الفكرة ، يحتاج إلى عدة سنوات خاصة وهو يعيش جو التكم والحذر ، في كل أصقاع البلاد الاسلامية ومن هنا كان الأمر في مبدأ الغيبة الصغرى غامصاً لدى الكثيرين ومبهماً مجمل .

فهذا محمد بن ابراهيم بن مهزيار الأهوازي ، يرد العراق شاككاً بعد وفاة الامام العسكري عليه السلام ، باحثاً عن خلفه ^(١) . وفي الدينور حين أراد أهلها بعد وفاة الامام بسنة أو سنتين ، أن يسلموا أموالهم إلى أحمد بن محمد الدينوري ليحملها إلى حيث يجب تسليمها.. فاجابهم: يا قوم هذه حيرة ولا تعرف الباب في هذا الوقت .

انظر .. انه يعرف السفارة وكونها مطبقة في ذلك الحين، ويعرف كونها في بغداد ، لكونه قصد بغداد بعد ذلك باحثاً عن السفير ، كما جاء به النقل ^(٢) . ولكنه يعترف بجهله باسم وشخص السفير (الباب) في ذلك الوقت .

وفي مصر ، خرج أبو الرجاء المصري ، وكان من الصالحين ، بعد

١ - انظر الغيبة ص ١٥٩ والمنتخب ص ٣٨٣ .

٢ - انظر البحار ص ١٣٠ ص ٧٩ .

مضى الامام العسكري عليه السلام ثلاث سنين ، خرج في طلب خلعته^١ والتعرف على وظيفته وتكليفه في تلك الفترة .

ومن الطبيعي ان يشور مثل هذا الغار في أول فترة الغيبة الصغرى في المناصق النشئة عن المركز . ولكنه ينبغي تدريجاً بعد أن يستطيع هؤلاء الباحثون عن الامر ان يحصلوا على المراد ، فيعرفوا شخص السفير أو يقاسوا الامم (ع) نفسه أحياناً . فيرتفع شكهم ويرجعون إلى بلدانهم لكي يبلغوا مار أو امن الحق ، مضافاً إلى تبليغ وقد القمين وما يقوم به من جهود . فيستتب اليقين وتهب النفوس .

واذ تتضح حلية الأمر يصبح نفس النظام الهرمي مطبقاً في الاطراف أيضاً ، حيث يرجع الناس هناك إلى الوكلاء المبعوثين في البلدان ويرجع هؤلاء بالمراسلة إلى السفير في بغداد .

* * *

فهذه هي أهم الامور التي تحدد الخصائص العامة والمصموم الاجتماعي للسفارة ، الذي عقدنا من أجله هذا الحقل الأول .
الحقل الثاني : في تفاصيل أعمال السفراء :

سبق ان قلنا اننا خلال هذا البحث لا نحاول استقصاء كل ما ورد في تاريخهم من اخبار ، بل حسنا أن نعطي لكل عنوان نعقده من الامثلة ما يجلي به ، من دون تطويل .

كما اننا حين نتحدث عن نشاط السفراء ، نتحدث عنهم بنحو عام

١ - انظر اكمال الدين المخطوط وغيره .

لأنهم لا يكادون يتميرون في الأساليب ، دعثار صدورهم من مسع واحد ، هي توجيهات الامام المهدي عليه السلام . وكل ما يستقل به بمصر السمراء من حصائص راجع إلى اختلاف المصالح التي يراها المهدي (ع) في ذلك ، بحيث لو كان الفير الآخر في محله لقام بنفس العمل لا محالة .

وفي هذه الحدود يقع الكلام في أعمال السمراء ، ضمن عدة نقاط النقطة الأولى . اقامة الحجة على اثبات صدقهم بظهور المعجزات على المستوى الذي سبق ان عرفناه وبجشناه ، ينقطع لسان اطاعن ويرداد يقين المتيقن

ووجه الحاجة إلى مثل ذلك على العموم ، هو ان منصب السفارة عن الامام المهدي عليه السلام ، منصبهم جليل نصو اليه الاظار وتتشوق اليه النفوس . ومن ثم لم يكتف حناعة ممن لا حريجة له في دينه بمجرد الأمل بالحصول عليها . بل ادعى حناعة السفارة فعلاً عن الامم المهدي (ع) كذباً وروراً ، استدراكاً للأموال واستحلاً للانظار ، فلحقته لعة الله والمهدي والتاريخ . على ما سنعرف في الفصل القادم .

ومن ثم احتج السمراء إلى اقامة الحجة على صدقهم من ناحيتين . احدهما . كون الفير صادقاً في قوله ، وغير طمع بالزعامة المزيفة في دعواه للسفارة .

وهذه النحية ، وان كانت تثبت بأمور عديدة ، منها : وثقة السمر

في نفسه بحسب التجربة التي يعيشها الناس معه . ومنها : مدح الأئمة عليهم السلام للسفيرين الأولين .. وقد كان ذلك مشهوراً معروفاً بينهم ومنها - ايعاز كل سفير إلى خلفه امام جمع من الخاصة . إلا أن المعجزة - على أي حال - ذات أثر حسي مباشر أقوى في ازالة الشك للشاك وانفع في التأثير على اولئك الوافدين الذين لم يعيشوا تلك الامور وانما نقلت اليهم بعضها بنحو السماع الظني .

ثانيتهما : افحام المدعين للسفارة زوراً وإظهار كذبهم ودجلهم وذلك لانه إذا اتصح للفرد حلياً قدرة السفير على اقامة خوارق العادة وعجز الآخر عن ذلك ، تعين لديه صدق الاول وكذب الثاني لامحالة . وقد سبق أن حملنا عن بعض المعجزات فكرة مختصرة ، ونعرض له الآن ، بشيء من التمهيل مقروناً ببعض الأمثلة :

فمن ذلك : ما قاله الحسين بن روح للراوي الذي ناقشه في بعض الأمور العقائدية ، فغدا عليه من الغد وهو يقول في نفسه : أترأه ذكر لنا يوم أمس من عند نفسه ؟ فاستدأه ابن روح ، بدون سبق الكلام قائلاً : يا محمد بن ابراهيم لئن اُخر من السماء فتخططني الطير أو تهوى بي الريح في مكان محقق ، أحب إلى من ان أقول في دين الله برأيي ومن عند نفسي . بل ذلك من الأصل ومسموع من الحجة صلوات الله وسلامه عليه^(١) .

انظر كيف اقترنت أمور ثلاثة انتجت نتيجة واضحة . احدها :

١ - انظر النبوة للشيخ الطوسي ص ١٩٩ .

شك المخاطب . والآخر : التأكيد الذي ذكره ابن روح في كلامه
والثالث : ان ابن روح ابتداه بالكلام بما في نفسه قبل أن يعرب عنه
وهو خرق للنواميس الطبيعية ، وعلم للغيب بعض مراتبه . وبذلك
ارتفع شكه ، ولم يكن شكه ليرتفع دون ذلك .

ومن ذلك : ان ابن روح رضي الله عنه ، تكلم مع امرأة من أهل
آبة ، بلغة قومها . فانها جاءت تحمل معها ثلثة دينار لكي تسلمها إلى
السفير ، واستصعبت معها مترجماً ، ليكون واسطة في التعمام بينها
ولكن أبو القاسم بن روح أقبل عليها وتكلم معها بلسان أبي فصيح
بدءاً بسؤال أحوالها وحال صبيها . فاستغنت عن الترجمة ، وسلمت
المال ، ورجعت^(١) .

انظر لهذه الحجة الساذجة البسيطة ، التي تريل ما قد يكون علق
في قلب هذه المرأة الواعدة من الشك ، أو من ثقل المسؤولية بدفع
المال اليه .

ومن ذلك إحمار السمري بوفاة علي بن الحسين بن بابويه القمي
فكتب المشايخ تاريخ ذلك اليوم ، فورد الخبر انه توفي في ذلك
اليوم^(٢) .

ومن ذلك : ان أبا جعفر العمري اخرج إلى محمد بن متيل ، ثوبيات
معلمة ، وصريرات فيها دراهم . وقال له : تحتاج أن تصير نفسك إلى

١ - الفية ص ١٩٥ .

٢ - انظر الفية ص ٢١٢ ومتغلب الأثر ص ٣٩٩ .

واسط في هذا الوقت ، وتدفع ما دفعته اليك إلى أول رجل يلقاك عند صعودك من المركب في واسط^(١) . وبعد أن يتمد ابن متيل هذا الأمر يرى الشخص المقصود ، كما وصفه العمري ، ويظهر له من تصاعيف الحادثة ان صرة الثياب هي كف للمحمد بن عبيد الله الحاربي ، وصرة الدراهم كراء الحمالين والحفار .

ومن ذلك . ان أبو جعفر العمري رضي الله عنه وصله رسول من قم إلى بغداد يحمل أموالاً للإمام عليه السلام . وعندما دفعها اليه وأراد الانصراف ، قال له أبو جعفر . قد بقي شيء مما استودعته ، أين هو ؟ . فقال له الرجل . لم يبق شيء يا سيدي في يدي إلا وسلمته . فقال له أبو جعفر . بل قد بقي شيء فأرجع إلى ما معك وفدشه وتذكر ما دفع اليك .

فمضى الرجل واحده نفسه أياماً في البحث والتفكير ، فلم يطلح فعاد إلى أبي جعفر يائساً . فقال له أبو جعفر . فإنه يقال لك - يعني من قبل المهدي (ع) - : الثومان السردانيان اللذان دفعهما اليك فلان ابن فلان ، ما فعلا . فقال له الرجل . أي والله يا سيدي لقد نسيتهما حتى ذهبا عن عقلي . ولست أدري الآن ، أين وضعتهما

وبحث الرجل عنهما طويلاً ، وسأل كثيراً فلم يقف لهما على خبر فرجع إلى أبي جعفر فآخره . فقال له أبو جعفر . يقال لك - امض إلى فلان بن فلان القطان اندي حلت اليه

١ - انظر نسخة الاثر من ٣٩٦ . راقال البني المعطوط

عدي القطن ، في دار القطن ، فافتق أحدهما ، وهو الذي مكتوب عليه كذا وكذا ، فأنهما في جانبه .

فتحير الرجل بما أحمر به أبو جعفر ، ومضى لوجهه الى الموضع ففتق العذل المذكور ، فادا الثوبين في جانبه ، قد اندسا مع القطن فاحذما وحاء بهما الى ابي جعفر وسمهما اليه ^(١) .

انظر إلى صراحة ابي جعفر رضي الله عنه ، بأن هذه التعليمات ليست منه ، وإنما هي أوامر الامام المهدي (ع) وتعاليمه . وهذا معنى ما قلناه من ان ما يحبره السفراء من الأمور الغائبة ، إنما هي بتعليم منه عليه السلام . وهي تدل بوضوح - امام هذا الرسول القمي - على صدق سفارة السفير وحقانية دعواه . بل على جلالة شأنه ، وعناية الامام المهدي به .

وانظر إلى هذا التزييق التدريجي للاخبار عن الثوبين الضائعين اذ اخبره أولا عن شيء صائغ ، ثم اخبره عن حسنه وهو انها ثوبان سردانيان . ثم اخبره عن مكملها ، وكان يفصل بين كل أخبر وآخر عدة ايام . وهذا يوفر حشداً نفسياً من التوجه الذي يمهّد طريق البقين بالسيجة والشعور بضعف النفس وتماهتها أمام هذا التيار الحارف من الحجح الدامغة . التي لا تفسير لها الا كونها واقعة في طريق الله عز وجل رب العالمين العلي العظيم .

ومن ذلك : ان الشلمغاني بعد انحرافه وتزويره ، ارسل الى الشيخ

١ - غيبة الشيخ الطوسي ص ١٧٩ .

الحسين بن روح يأله انت يباهله . وقال : انا صاحب الرجل - يعني
 الامام المهدي ع - ، وقد أمرت باظهار العلم . وقد اظهرته باطناً
 وظاهراً . فباهلني . فابعد اليه الشيخ رضي الله عنه في جواب ذلك :
 اينما تقدم صاحبه فهو المحصوم . فتقدم العزاقرى ، فقتل وصلب .
 وأخذ معه ابن ابي عون . وذلك في سنة ٣٢٣ هـ . وسياتي تفصيل
 ذلك ان شاء الله تعالى في مستقل هذا البحث .

القطعة الثانية . المساهمة في إخفاء المهدي ع . وهو ما كان كل
 واحد من السراء ، يكافح في سبيله ويؤكد عليه ملياً . وكيف لا ، وهو
 على مستوى المسؤولية التي عبر عنها بعض الخاصة من معاصريهم بأنه
 لو كان الحجة تحت ديله وقرض بالمقاريص ليكشف الدليل عنه ، لما كشفه
 كما سبق ان سمعنا .

فمن ذلك : ان عبد الله بن جعفر الحميري واحمد بن اسحاق الاشعري
 وهما من احلاء علماء الاصحاب وخاصة الموالين لخط الاثثة عبيهم السلام .
 كما عرفنا من القسم الاول من هذا التاريخ طلبا من ابي عمرو عثمان بن
 سعيد السفير الاول ان يخبرهما عن اسم الامام المهدي عليه السلام
 فقال : نهيتم عن هذا^١ .

وفي رواية اخرى عن نفس الواقعة انه قال : محرم عليكم اب
 تسألوا عن ذلك . ولا اقول هذا من عندي وليس لي ان احلل واحرم
 ولكن عنه عليه السلام . فان الامر عند السلطان ان ابا محمد ع مضى

١ - القضية ص ١٨٧ .

٢ - المصدر ص ٢١٥ .

وم يخلف ولداً وقسم ميراثه واحذ من لاحق له ، وصبر على ذلك .
وهودا عياله يحولون وليس أحد يجسر أن يتعرف اليهم او ينيلهم شيئاً .
وإذا وقع الاسم وقع الطلب . وتلقوا الله وامسكوا عن ذلك ^١ .

وقد درسنا فيما سبق بكل تفصيل الظروف المقتضية لهذا السبب
المشدد عن ذكر الاسم ، حتى أمام مثل هؤلاء الخاصة . خوفاً من أن
يتسرب سببهم ولو عن غير قصد الى اصحاب النيات السيئة والنفوس
المريضة من عملاء الدولة أو ممن يلين لها ويخاف من سطوتها ، فيصرح
بسرهم ويكشف ما في نفسه .

وخرج التوقيع من المهدي (ع) الى محمد بن عثمان العمري السعير
الثاني رضي الله عنه ، ابتداء من غير مسألة . ليخبر الدين يسألون عن
الاسم . أما الكوت والحنة ، وأما الكلام والنار . فانه ان وقفوا على
الاسم اذا عوه . وإن وقفوا على المكان دلوا عليه ^٢ .

انه عليه السلام يأمر سفيره ان يخبر اولئك الفضوليين الذين يسألون
عن الاسم .. انهم مأمورون بالسكوت . فانه ان تقدموا شيء في هذا
السييل ، فالنار مشواهم وبئس المصير .

وانظر إلى العلة التي يذكرها .. انه يشير إلى ضعف الاخلاص
والارادة عند الفرد المسلم . وان كان سائراً في خط الاثمة عليهم السلام
فانه ان أطلع على الاسم امشاه ، وصرح به تحت الضغط الحكومي العالي

١ - لمبة ص ٢١٩ . وانظر أصول الكافي (المخطوط) .

٢ - الميعة للشيخ الطوسي ص ٢٢٢ .

وان عرف المكان دل عليه الناس والسلطات .

وقد أثبتت هذه التساؤلات في أغلب أمرها ، في السنوات الأولى من فترة الغيبة ، وهذا ملحوظ مما نقلناه من أب التحريم صادر عن السعيرين الأولين ، ولم يصدر من السعيرين الآخرين شيء ملحوظ في ذلك .

وعلى أي حال ، فقد كان المسائلون يفعلون أو يتناسون التبليغات القديمة من الأئمة الماضين عليهم السلام . كقول الامام الهادي الذي سمعناه في القسم الأول من هذا التاريخ . انكم لا ترون شخصه ولا يحل ذكره باسمه . قال الراوي : فقلت فكيف يذكره ؟ فقال . قولوا : الحجة من آل محمد (ص) ^(١) . وقول الامام الصادق (ع) : صاحب هذا الأمر لا يسميه باسمه إلا كافر ^(٢) .

وعلى أي حال ، فهذا الكتمان الشديد ، منوط بعدم وجود مصلحة كبرى في الدلالة على مكان الامام عليه السلام ومقابله ، أما لو وجدت مثل هذه المصلحة ، لم يكن إلى ذلك من بد . ومما يتدرج في ذلك : ان ابا جعفر العمري رضي الله عنه ، حين رأى ان ابا طاهر بن بلال ، وهو أحد مدعي السفارة زوراً ، يحتكر الاموال التي للامام (ع) ولا يدفعها إلى سفيره الحق . اصطحبه وادخله إلى بعض دوره . يقول أبو طاهر : واشرف عليّ من علو داره فأمرني بحمل ما عندي من المال اليه . فقال

١ - انظر أصول الكافي (المخطوط) .

٢ - المصدر السابق (المخطوط) .

له أحوه : ومن اين علمت انه صاحب الرمن . قل : قد وقع علي من الهية له ودخلني من الرعب منه ما علمت انه صاحب الزمان (١) .

فكان المهدي عليه السلام - فيما تدل عليه هذه الرواية - يرى المصلحة في أن يقابل المدعي المزور وجهاً لوجه ، ويأمره بدفع الاموال وعدم احتكارها . فكان ان ذهب به السفير إلى بعض دوره ، وقتت المقابلة هناك . وكانت المقابلة قصيرة ورهبة بالنسبة إلى هذا المزور ، وهو يعلم بكذب نفسه ، وسوء تصرفه .

والطريف في أمره انه اضطر إلى الاعتراف بعدم معرفته بصاحب الزمان المهدي (ع) شخصياً ، بالرغم من انه يدعي السفارة عنه . وهذا يدل بكل وضوح على كذبه وإفحامه .

وكان المهدي عليه السلام يعلم بان هذا الرجل ، بالرغم من سوء تصرفه ، فانه لن يدل السلطات عليه ، لانه - في واقعه - يعيش باسم السفارة عن المهدي (ع) ويقيض الاموال من الناس ويتكلم معهم على هذا الاساس .. فمن غير المنطقي بالنسبة اليه أن يدل السلطات على تلك الدار التي تمت فيها المقابلة . مضافاً الى أن إتصاله بالسلطات قد يكون سبباً لانزاهم العقاب عليه وتجريده من امواله ، بصفته مدعياً للسفارة . مضافاً إلى مايفكر به هذا الشخص ، بشكل اليقين أو الظن على الاقل . من أن الاعياز إلى السلطات بذلك ، سوف لن يجدي نفعاً

١ - القية الشيخ الطوسي ص ٢٤٦ .

في القصص على المهدي (ع) . فانه يستطيع أن يخفي نفسه بمختلف
السلول ويكون هذا باهم من حوادث الكس التي وقعت على دوره
عليه السلام ، فلم يتبها للسلطات القصص عليه حل .

التقطعة الثالثة : التزام السفراء بالكم والحذر . وقد سبق أن عرفنا
هذا المسلك ، وحملنا عن اسانه ونتجته فكرة كافية ، وعديّة عرضنا
في هذه التقطة أن نعرض أمثلة من ذلك ، في حدود ماوردنا من تاريخ .
فمن ذلك ما سمعناه من أن أبا جعفر العمري رضي الله عنه .
وقد كان الأمر حاداً جداً والياف يقطر دماً . . كان يتسلم الأموال
الراجعة إلى الإمام (ع) من أصحابها بصفته تاحراً من التجار ، ولا
يدفع بها وصلاً لئلا ينسرب إلى السلطات .

وكان ما يحمل إلى أبي جعفر من المال ، لا يقف من يحمله على حبه
ولاحاله . وإنما يقال له : امض إلى موضع كذا وكذا ، فسلم ما معك ، من
غير أن يشعر بشيء . ولا يدفع له كتاب لئلا يوقف على ما تحمله منه .
وحين نص أبو جعفر قبل موته بسنتين أو ثلاث على الحسين بن
روح ، وأمر تسليم الأموال إليه . كان يطالب ابن روح بالوصول .
فشكا ذلك إلى أبي جعفر . قال الراوي ، - وهو أحد حملة المال إليه -
فأمرني أن لا أطالبه بالقبوض . يعني الوصولات . . وقال : كل ما
وصل إلى أبي القاسم فقد وصل إلى . فكنت أحل ، بعد ذلك ، الأموال
إليه ولا أطالبه بالقبوض .^(١)

١ - المصدر ص ١٨٠

٢ - انظر عيبة الشيخ الطوسي ص ٢٢٦ و الأكمال المعطوط .

وحين آلت السفارة الى الحسين من روح بعد وفاة العمري ، ارداد تمسكا بالحذر والكتمان ، إلى حد إظهار التدين بمذهب أهل السنة والجمعة والدفاع عنه . وقد سمعناه يظهر تأخير أمير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام في الأفضلية على جميع الخلفاء الراشدين الثلاثة .

ولم يكتف ابن روح بإظهار ذلك ، بل شمل لطفه وعطفه معاوية بن أبي سفيان ايضاً .. فقد بلغه ان ابواناً له قد لعن معاوية وشتمه فأمر بطرده وصرفه عن خدمته . قال الراوي : فبقى مدة طويلة يسأل في أمره . فلا والله مارده الى خدمته ^(١) .

ان ابن روح لم يمدح معاوية .. ولكنه في نفس الوقت لا يرى من صالح عمله كغير عن الإمام المهدي (ع) ، وحوذ من يلص معاوية في بيته أو عند ماله .. حتى لا يكون هذا مستمسكاً ضده عند الدولة في يوم من الأيام .

وكان رضى الله عنه ، يستعمل نفس هذا الأسلوب مع سائر الناس ماعدا من يعلم بإخلاصه وقوة إيمانه . حتى انه كان عشرة ذاهبين إلى ابن روح تسعه يلعنونه وواحد يشكك ، فيخرجون من عنده ، تسعة يتقربون إلى الله بحبيته وواحد واقف ^(٢) .

وهم انما أصبحوا من محبيه ، باعتبار افاصته في فضائل الصحابة ودعوته إلى مذهب الخلفاء الراشدين . لا باعتبار انه قد اثر على هؤلاء في

١ - انظر غيبة الشيخ الطوسي ص ٢٢٧ .

٢ - المصدر ص ٢٢٨ .

جلبهم إلى حظ الائمة عليهم السلام ، وجعلهم محضين له . ولذا يقول الراوي . لانه كان يحاربنا في فصل الصحابة مارويناه ومالم يروه فنكتسه لحسنه عنه ، رضي الله عنه .

ولهذا المسلك وثدة حمة في إبعاد النظر عنه ، وحسن ضئ العامة به وإحترام الحليفة المقتدر له . الا انه مع ذلك لم ينح من السجن أيماً يسيره في دار المقتدر عام ٣١٢^{١١} . ودلّطع كان لمسلكه هذا ، الأثر الكبير في تخفيف السجن عليه وقصر مدته .

النقطة الرابعة : إخراج توقعات الامم المهدي (ع) وحل المشكلات وتذليل العقبات التي قد تصادف بعض قواعدهم الشعبية في طريقها . وفي الحقيقة ان المشكلات انما تحل والحاجات انما تقضى نتيجة لتعاليم الأمام المهدي (ع) الواردة في توقعاته ، ومن هنا يعتبر التوقيع عملاً من أعماله ، وإن استند الى السفير دعتهار إظهاره والعمل على تطبيقه كما سبق أن قلنا .

وعلى أي حال ، فنحن ذاكرون العنوين العدة للتوقعات مع مثال واحد لكل منها ، محيلين التفصيل إلى ما سدمعه في الفصل الخاص بأعمال المهدي عليه السلام من هذا التاريخ .

ونحن إذا لاحظنا اثر التوقعات من الناحية الاجتماعية في حل المشكلات وقضاء الحاجات ، نراها تندرج ضمن عدة امور :

الامر الاول : حل المشكلات العائلية ، وتحويل الاسرة الى أسرة

١ - المصدر ص ٢٥٢ و ص ٢٨٧ .

سعادة وهناء .

فمن ذلك - أن زوجاً حمل زوجته الى بيت ابيها ، فاقامت فيه سنين ، لايسمحون لها بالرجوع إلى منزل زوجها ، ولاتحدى محاولات الزوج في ذلك ، ثم انه اتى بغداد وسأل الدعاء من الإمام عن طريق الحسين بن روح . فخرج التوقيع : والزوج والزوجة فاصلح الله دات بينهما . فسهل الله له نقل زوجته بايسر كلفة ، وأقامت معه سنين كثيرة وانجبت منه اولاداً .

قال الزوج (وهو الراوي) وأسات اليها إساءات إستعملت معها كل ما لا تصبر النساء عليه ، فما وقعت بيني وبينها لفطة شر ولا بين أحد من اهلها الى ان فرق الزمان بيننا ^(١) .

الامر الثاني : تيسير الشفاء لامراض قد أزممت وطال علاجها فمن ذلك : ان شخصاً حرج به ناسور ، فعرضه على الأطباء وافق في التداوي عليه مالا . فلم يجد فيه شيئاً . فكتب رقعة إلى الإمام (ع) يسأل فيها الدعاء . فخرج التوقيع اليه قائلاً : اليسك الله العافية وجعلك معنا في الدنيا والآخرة .

يقول . فما أتت علي جمعة حتى عوفيت ، وصار الموضع مثل راحتي . فدعوت طبيباً من اصحابنا وأريته إياه . فقال : ماعرفنا هذا دواء . وما جاءتك العافية الا من الله بغير احتساب ^(٢) .

١ الفية قشبح الطوسي ص ١٨٦ . وانظر ص ١٩٧ ايضاً .

٢ الارشاد ص ٢٣٢ .

الامر الثالث طلب الولد .

فمن ذلك . ان علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي ، ارسل
إلى أبي القاسم بن روح بواسطة أبي جعفر محمد بن علي الأسود ، يسأل
الأمام المهدي عليه السلام ان يدعو له ان يرزقه ولداً ذكراً . فساله ابو
جعفر الأسود لابن بابويه ولئنمسه . فاخبره ان روح بعد ذلك بثلاثة
ايام : أنه عليه السلام قد دعا لابن بابويه وأنه سيولد له ولد مبارك
ينعم الله به ، وبعده أولاد . ولكنه لم يدع له وقال : ليس إلى ذلك من
سبيل . فلم يولد له ^(١) .

الامر الرابع : سؤال الدعاء لمهام الأمور .

ومن ذلك : أن القاسم بن العلا ، وهو من الوكلاء في ادريجان
على ما سسمع في مستعمل الأمر ، ولد له عدة بنين فكان يكتب إلى
المهدي (ع) يسأل الدعاء لهم . فلا يحجب شيء في أمرهم . فماتوا كلهم
وما ولد له ولده الحسين ، كتب يسأل الدعاء له . فاجيب إلى ذلك .
وبقي ابنه في الحياة ^(٢) .

الامر الخامس : الاستئذان بالسفر .

فمن ذلك ان رجلاً يمانياً كان في بغداد ، اراد ان يخرج مع
قافلة يمنية متجهة للخروج . فكتب يستأذن في الخروج . فخرج التوقيع
قائلاً : لا تخرج معهم فليس لك في الخروج معهم خيرة . واقم بالكلوفة

١ - انظر الفقيه ص ١٩٥ وانظر أيضاً ص ١٨٨ .

٢ - انظر الارشاد ص ٣٣١ .

فامتثل الامر واقام بالكوفة . وخرجت القافلة متوجهة إلى اليمن .
 وحرحت عليهم نحو حنظلة فاحتحتهم واستأصلتهم
 فكتب هذا الرجل يستاذن في ركوب البحر ، فلم يؤذن له . فبقي
 متطعاً سائلاً عن اخبار المراكب التي حرحت في تلك السنة . فعرف
 بعد ذلك انها جميعاً قد غرقت وتقطعت من الرياح البوارح ، ولم
 يسلم مركب منها^(١) .

لأمر السادس الاستئذان بالخروج إلى الحج .

فمن ذلك : ان رجلاً من بني نوحث عزم على الحج في احدى السنين
 وتأهب له . فحرج اليه من المهدي (ع) خطاب يقول بحر لذلك كارهون
 فاعتم الرجل وصاق صدره . وكتب إلى الناحية : أنا مقيم على السمع
 والطاعة ، غير اني معتم بتحلمي عن الحج . فحرج اليه الجواب : لا
 يصيقن صدرك ، فادك تحج من قابل . فلما كان من قابل - أي السنة
 الآتية - كتب الرجل يستاذن فورده الاذن . فكتب إلى الناحية .
 اني عادت محمد بن العباس وانا واثق بديته وصيائته . فورد الجواب :
 الاسدي نعم العديل فان قدم فلا تحتر عليه . قل الراوي : فقدم
 الاسدي فعادته^(٢) .

انظر كيف يتوخى الامام المهدي (ع) مصالح أصحابه ومواليه
 يذلل مشاكلهم ويحل مصاعبهم سعة صدر وانفتاح على الحوادث . حتى

١ - النظر الارشاد ص ٣٣٢ .

٢ - العيبة للشيخ الطوسي ص ٢٥٧ .

انه يختار لهذا الرجل عديله ورفيق سفره ، فينهاه عن شحصر ويعين له شخصاً آخر . وهو الأسدي . والطاهر انه ابو الحسين محمد بن جعفر الأسدي ، انذي كان وكيلاً للسفراء في تلك الفترة الأمر السابع : طلب الناس تزويدهم بأكمان وحنوط .

ومن ذلك : انه كتب محمد بن ريد الصيمري يسأل المهدي (ع) كمناً يتيمس بما يكون من عنده ، فورد الجواب : انك تحتاج اليه سنة احدى وثلاثين . فمات - رحمه الله تعالى - في الوقت الذي حدده وبعث اليه بالكفن قبل موته شهر^{١١} .

والمظنون اب المراد بالسنة المحددة ، هو سنة احدى وثلاثين ومائتين . وان كان يحتمل ان يراد به السنة الحادية والثلاثين من عمره على ما ذكره المجلسي^{١٢} .

وهذه طلبات كثيراً ما يجدها في الروايات ، والسر في ذلك واضح وهو ان المؤمن يهتم بطبيعة الحال بتأجيل موته ، لتأمين راحته وسعادته هناك ، وان أفضل الطرق لذلك عند الموالين للامام (ع) هو ان يكون لهم كفن مسته يد الامام وبركته اعلمه واشترى عاله ، يدفع بها ضغطة القبر وسوء الحساب .

اصف إلى ذلك ان طلباً من هذا النوع ، بعيد كل البعد عن الأمور السياسية . والمهاوي الاجتماعية ، وانما هي مسألة شخصية محضة . يعذر الانسان ان رعاها وبذل اهتمامه بها . كما ان الكفن المدفوع من قبل

١ - طبرستان ص ١٨٦ .

٢ - المعارج ص ١٣ ص ٨٣ .

السمير ليس فيه أي دلالة على المهدي (ع) أو علامة على مكانه ، ولا يمكن أن يكون ملفتاً للظر ، وان وصل إلى السلطات . بخلاف لتوقيع ، فان خط المهدي عليه السلام ولحن خطانه واضح فيه . فيكون مصدراً للحظر ان وقع عند السلطات .

ومن ثم انفسحت فرصة حنة ، في توزيع السفراء للأكفان الصادرة عن الامام (ع) بين مواليه وعارفي فصله .

الأمر الثامن : تحذير الوكلاء من السلطات .

فانه خرج إلى الوكلاء في بعض الايام أمر بان لا يأخذوا من أحد شيئاً وان يتجاهلوا بالامر . فلم يعلم الوكلاء السبب .

يقول تاريخنا الخاص . وكان السبب ان وصل إلى مسامع عبدالله بن سليمان الوزير ، وحوود وكلاء للمهدي عليه السلام في بغداد وغيره من النواحي . فهم بالقبض عليهم . فتصحوه ان يرسل نكس وكييل شخصاً يدعي انه له مال يدفعه للامام . فممن قمض من الوكلاء شيئاً قبض عليه .

فقام الوزير بهذه المحاولة ، إلا ان تعاليم الامام المهدي (ع) كانت قد سبقته الى الوكلاء . فتصل الجميع من الوكالة وتجاهلوا أمرها . محطت مؤامرة الوزير ، ونجا الوكلاء من براثن السلطات^(١١)

وهذا ، بشكل عام واضح كل الوضوح ، فانه يعكس تطرف السلطات ، ضد هذا الخط المقدس . كما انه يدل على تعدد الوكلاء في

١ - انظر اعلام الردي ص ٤٢١ .

بغداد وغيرها . وهو معنى اندي قلناه من انه وكلاء لسعر للمهدي مباشرة . وان كان المهدي ، ع ا حريصاً على سلامته اجمعين .

لا ان الاعتراض الذي يرد على هذه الرواية ، هو ان حلفاء هذه لفترة ، ابتداء بالمتعمد والمعتضد وانتهاء بالراصي والمتقي ، ليس من وررائهم من يدعى ، عند انه بن سليمان . يمكن قد يراد به ، منحوس التجور في التعبير انا جعفر محمد بن القاسم بن عبيد الله بن سليمان في استورره القاهر ابا خلافة . ” . ومعها فتصح هذه الرواية .

وعلى أي حال ، فهذه أمور ثمانية ، لا على وجه الحصر ، مما كان لسفراء فيه لواسطة الامية الرحيمة ، بين الامم المهدي وقواعده الشعبية ، في حل مشكلاتهم وقضاء حوائجهم .

القطعة الخامسة قبض السفراء الاموال وتوزيعها وايضاها إلى حيث يجب دفعها .

وهو من واصحات وظائفهم ومهمات أعمالهم ، بصفتهم حلقة الوصل بين الامام وقواعده الشعبية ، وتتمثل هذه الاموال بما يملكه الامم من الحقوق اشريع الاسلامية في أموال الناس .

وقد عرفت من تاريخ العترة السابقة ، كيف ان الموالس لحظ الائمة عنهم اسلام ، كانوا يجمعون من اطراف البلاد الاسلامية هذه الاموال في الائمة ١٤ ، وكانت الوفود تفتد اليهم حاملة الاموال والاسئلة سلم اليهم الاموال وتستقى منهم احوية المسائل وحل المشكلات

وكان الامام عليه السلام في اول مقابلة يصف للوفد المال قبل قبضه
ويذكر حنسه وكميته ودافعه وغير ذلك . التزاماً للحجة تحية الوفاء
فاذا علم الوفد بامامته ، وورد عليه في السوات الاخرى حاملاً بعض
الاموال له محتج الى ذلك .

حتى ان الامام العسكري (ع) اثناء حياته كلف ابنه المهدي (ع)
ان يصف اموالاً حملها احد الوفود من قم ، ففصل القول في اوصافها^(١)
لاحل إقامة الحجة على الناس في امامة المهدي عليه السلام وقد سمعنا
المهدي (ع) وهو يصف المال لوفد القميين الذي ورد الى سامراء يوم
وفاة الامام العسكري (ع) .

واستمرت الوفود تصل بالاموال الى السمراء من بعيد ، الى جانب
اموال اخرى يحملها الافراد من قريب اليهم . ويكون من وضيفة
السمراء ازاء ذلك حين يتسلمون المال ان يصفوه ايضاً ويذكروا
حصائصه . لاحل إقامة الحجة على الآخرين ، واثبات صدق السفير .
وذلك تعليم من الامام المهدي (ع) .

فمن ذلك : ان محمد بن ابراهيم بن مهزيار سلم مالا جليلاً الى رسول
الامام (ع) بدلالة الوصف^(٢) ودفع احمد بن محمد الدينوري الى وكيل
المهدي (ع) ستة عشر الف دينار من اهل الدينور ، دفعها بدلالة
الوصف ايضاً^(٣)

١ - انظر اكمال الدين المصطفى .

٢ - انظر عيبة الشيخ الطوسي ص ١٧٦ .

٣ - انظر البحار - ١٣ ص ٧٩ .

وطاهر بعض الروايات ، ان الاموال كانت تحمل في السنوات الاولى من العيسة الصفري ، الى سامراء حيث يكون من يقبضها هناك ويسمها إلى المهدي . وذلك بدلالة من السفير نفسه . كما فعل ابو جعفر العمري مع الدينوري المشار اليه ^{١١} .

ثم انقطع ذلك ، واستمر السمع على قص المال نفسه مع اعطاء الوصل به ^{١٢} وربما اقترن بالدعاء للمالك ايضاً ^{١٣} . وربما اقترن بالتذكير بما لا يجب دفعه الى الامام ، نسيه الحامل ^{١٤} .

ولم تنس لحد الآن تلك المرأة من اهل آفة التي حملت للحسين بن روح ثلثائة دينار فكلها بلسان آبي فصيح ^{١٥} . كما لم تنس ذلك الرجل الذي ورد قم الى بغداد باموال ليدفعها الى آبي جعفر العمري ، فذكره ابو جعفر بالشوبين السردانيين ^{١٦} .

كما لا ينبغي ان ننسى الرسل الحاملين للاموال ممن كان يحوهم ابو جعفر العمري في اعوامه الاخيرة على الحسين بن روح . وكان احدهم حاملاً لاربعمئة دينار ^{١٧} . وطولب ابن روح بدفع الوصولات فشكا ذلك الى آبي جعفر . قال الراوي . فامرني ان لا اطالبه بالقبوص وقال : كل ما وصل الى آبي القاسم فقد وصل الي . فكننت احمل بعد

١ - البحار ج ١٣ ص ٧٩ .

٢ - الارشاد ص ٣٣٥ .

٣ - اكبال الدين (المخطوط) .

٤ - الارشاد ص ٣٣٥ .

٥ - عيبة الشيخ ص ١٩٥ .

٦ - المصدر ص ١٧٩ .

٧ - المصدر ص ٢٢٤ ص ٢٢٥ .

ذلك الاموال اليه ولا اطالبه بالقبوض^(١) .

واعدا امتنع السراء عن دفع الوصولات باعتبار صعوبة الوقت وكان السيف يقطر دماً في زمان المعتضد كما سبق ان سمعنا . وكان ما يحمل اليه من الاموال لا يقف من يحمله على غير ابي جعفر ولا على حاله بل ينمذه اليه كما ينمذ التجار إلى أصحابهم على يد من يثقون به . وكان يقل للفرد : أمص إلى موضع كذا فسلم ما معك ، من غير ان يشعر بشيء ولا يدفع اليه كتب ، لئلا تطلع السلطات عليه^(٢)

ومن هنا نستطيع أن نعرف ان الوصولات لم تدفع إلا لفترة قليلة نسبياً من عهد الغيبة الصفري . حيث بدأ المعتضد خلافته عام ٢٧٩ أي بعد تسعة عشر عاماً من مبدئها . والمظنون انها لم تدفع بعد ذلك خلال الحسين عاماً التالية إلى نهاية هذه الفترة .

* * *

فهذا هو حل قبض الاموال من قبل وكلاء المهدي (ع) وسفرائه ثم لا يها أن يفكر في ان هذه الاموال هل تبقى لدى السفراء أم تدفع إلى المهدي (ع) . لانها على أي حال تكون تحت اشرافه ورهن تعليماته فانها ان دفعت اليه مباشرة فهو غاية المطلوب . وان بقيت في يد السفارة ، فلا مانع منه من يد الوكيل كيد الاصيل .

وعلى أي حال ، فمن المؤكد - عادة - وصول حملة من الاموال إلى الامام المهدي (ع) مباشرة . بل طاهر بعض الروايات ان وظيفة

١ - بحية الشيخ ص ٢٢٦

٢ - المصدر السابق أيضاً ص ١٨٠ .

السفير في قبضه للأموال هو ايصالها اليه (ع) ^{١١} .

وهذه الاموال كان المهدي (ع) يزجي حاجاته الشخصية ، ويوزع منها على عدد من مواليه ، عند مقابلته شخصياً أو بدوت ذلك . وكان عليه السلام لا يحيز رد المال الذي اعطاه ويعتبره أمراً ينسفي الاستعفار منه ^{١٢} . وتكون من هذه الاموال قيمة الاكفان التي يدفعها إلى مواليه والاموال التي يعطيها كاحرة للجهل والدفان ^{١٣} ، وما كان يجريه لبعض مواليه جرياً على ما كان عودهم عليه أبوه العسكري ^{١٤} .

وأما توزيع السراء للمال ، فهو - في التاريخ الخاص - نادر الوجود . مع العلم انه كان مما يحدث جزءاً لوجوب ايصال الاموال والحقوق الشرعية إلى مستحقيها شرعاً ، أو صرفها في سبيل الله والمصالح الاسلامية العامة . وقد عرنا الظروف التي اوجبت الكفان والحذر . وهما الخطر الذي كان يحيق بالفراء لو انهم ورعوا الاموال علناً . ولا ينسفي أن نفسي هذا الصدد الكلام الذي سمعناه عن السمر الاول ، عن حال عائلته الامام المهدي عليه السلام : « وليس أحديجس أن يتعرف عليهم أو أن ينيلهم شيئاً » .

فالتوزيع كان يقع سريراً للغاية بعيداً عن أعين الدولة ، ولا يصرح به إلا نادراً ، ومن هنا تم تصلنا اخباره . ولعل الاعلى هو توزيع

١ - عنه الشيخ ص ١٢٨ .

٢ - الارشاد ص ٢٢٢ .

٣ - انظر العمية ص ١٩٢ ومنتخب الاثر ص ٣٩٦ .

٤ - غيبة الشيخ الطوسي ص ٢١٩ .

الاموال على الاسلوب التجاري ، أي يعطي الفرد بصعته دائماً مثلاً حتى لا يكون مثاراً للمك لا لدى السلطات .

ومن هذا اننا نادر ما دفعه الشيخ اس روح رضى الله عنه ، من المئة درهم إلى أحدهم مع حنوط واكفان^{١١} حتى لا يكون ملقاً لنظر .
والطريف في هذا الصدد ان الاموال التي كان يورعها المهدي عليه السلام، لم تشهدوا وغيرهم ، بحسب نقلها في التاريخ أكثر جداً مما وردنا توزيعه عن طريق السفراء . وسيأتي التعرض لذلك في الفصل الخامس الخاص بالمهدي (ع) .

المنقطة السادسة : الجهاد العلمي للسفراء .

حول المناقشات العقائدية وحلول المشاكل العلمية التي كان يقوم بها السفراء ، سواء من ذلك ما كان لتوجيه أصحابهم وصقل أفكارهم . أو لأجل الاحتجاج ضد الشبهات التي يثيرها الآخرون ، والدفاع عن الحق بلسان مخلص سليم

ونحن في هذا الصدد لا بد ان نعرض صفحاً عن امرين لهما محلها في الفصلين الآتيين من هذا التاريخ :

أحدهما المناقشات والتوجيهات الفقهية والعقائدية والاجتماعية الصادرة على أيدي السفراء من الامام المهدي (ع) فان ذلك يعتبر من اعمال المهدي نفسه ويأتي التعرض له في الفصل الخامس من هذا التاريخ .

١ - عية الشيخ مر ١٩٣ .

ثانيهم : مناقشة السمراء لدعي الفارة أو الوكالة عن المهدي زوراً
فان هذا مما يذكره عن قريب في الفصل الآتي .

تبقى بين يدينا التوجيهات والمناقشات التي يذكرها أحد السمراء
الاربعة ، من عند انفسهم ، باعتبار ما يعرفونه من الحق . في حدود
تعالم الامام المهدي (ع) ومسلكتهم العام .

يتدرج في ذلك ، ما سمعناه عن السفير الاول في النهي عن التصريح
باسم المهدي ، والشكوى من حور السلطات وسطوتهم . وقد سبق ان
سمعناه أكثر من مرة .

وللشيخ ابن روح مناقشات عديدة ، فمن ذلك مناقشته لبعض
المتكلمين المعروف بترك الهروي ، في فصل الزهراء على سائر بنات
النبي (ص) . حتى قال الهروي : ما رأيت أحداً تكلم واحاب في هذا
الباب باحسن ولا أوجز من جوابه .

ومن ذلك مناقشته لرجل حول مقتل الامام الحسين عليه السلام
بيد اعداء الله عز وجل . وقد اجابه بجواب مطول ، أكد فيه ان
حكمة الله عز وجل قد حرت في ان ابيائه وأوليائه يكونون في حال
غائبين واخرى مغلوبين وفي حال قاهرين واخرى مقهورين . ولو
جعلهم عز وجل في جميع أحوالهم عابدين وقاهرين ولم يبتلهم ولم يتحننهم
لاتخذهم الناس آلهة من دون الله عز وجل ، ولما عرف فضل صبرهم
على البلاء والاختبار .

ولكن جعل أحوالهم في ذلك كأحوال غيرهم ، ليكونوا في حال
الحنّة والبلوى صابرين وفي حال العافية والظهور على الأعداء شاكرين
ويكونوا في جميع أحوالهم متواضعين غير شامخين ولا متجبرين .. إلى
آخر كلامه .

وحين شك الراوي في أن هذا الكلام ، هل قلّه من عنده أم هو من
تعاليم الإمام المهدي (ع) . قلّ له ابن روح : يا محمد بن ابراهيم ! لأن
آخر من أسماء فتخطفي الطير أو تهوي في الريح من مكاتب سحيق
أحب إلي من أن أقول في دين الله برأيي ومن عند نفسي بل ذلك من
الأصل ومسموع من الحجة صلوات الله وسلامه عليه ^(١) .

ومن تعاليمه رضي الله عنه ، ما قاله لأحمد بن محمد الصمغاني : أن
يحيى بن خالد سمم موسى بن جعفر عليه السلام في إحدى وعشرين
رطوبة وبها مات . وأن النبي (ص) والأئمة (ع) ، ما ماتوا إلا بالسيف
أو السم . وقد ذكر عن الرضا (ع) أنه سم . وكذلك ولده
وولد ولده ^(٢) .

انظر كيف تتّ رضي الله عنه ، في هذه المألة التي كانت ولا زالت
محل الخلاف بين المسلمين عموماً والمؤرخين خصوصاً ، من أن النبي (ص)
هل مات مسموماً أولاً . فقد جزم ابن روح بكونه (ص) مات
مسموماً ، ليس هو فقط ، بل عدد من الأئمة (ع) أيضاً . والباقون ماتوا

١ - انظر عيبة الشيخ ص ١٩٩ . والاحتجاج ص ٢٨٨ .

٢ - عيبة الشيخ ص ٢٣٩ .

بالسيف على أيدي أعداء الله ورسوله .

ولعلك لاحظت معي أن أمثال هذه المناقشات مما لا ينبغي مع حو
التقية والحد ، الذي كان يسلكه السفراء على العموم والشيخ ابن روح
على الخصوص ، إذ ليس في هذه المثل ، فتوى رسمية ، لدوله أو وجهة
نظر خاصة لعلماء العامة ، ينبغي له التحرز من مناقشتها وبجدها .
ولكننا لا زلنا نذكر أن الثقافة المعطاة منه رضي الله عنه
ليست هي دائماً الثقافة التي تتفق مع خطه واعتقده . بل قد يترج بها
غيرها ، لو اقتضى ذلك مصالح عمله كسفير مؤد لوأجبه تحاه أمامه (ع)
ومعتمعه .

وأهل أهم مثال لذلك ، ما سمعناه في سبق مختصراً ، ونذكره
الآن تفصيلاً ، من أنه تناظر في بعض مجلس لعامة اثنان . فزعم أحدهما
أن أبا بكر أفضل الناس بعد رسول الله (ص) ثم عمر ثم علي وقال
الآخر : بل علي أفضل من عمر . فزاد الكلام بينهما . فقال ابن روح
رضي الله عنه : الذي اجتمعت عليه الصحابة هو تقديم الصديق ثم
الفاروق ، ثم بعده عثمان ذو النورين ثم علي الوصي . وأصحاب الحديث
على ذلك ، وهو الصحيح عندنا .

فجعل علياً أمير المؤمنين (ع) دون عثمان في الفضل بحسب ظاهر
كلامه . وهو ما لم يكن مقصوداً لكلا المتناقشين ، وإنما اختلفا في
تفضيله على عمر ، مع اتعاقبهم على تفضيله على سائر البشر بعده .
وحيث كان يعلم الراوي ، الذي يسمع هذا الكلام أن هذا مخالف

لخطه وبعيد عن اعتقاده .. فوقع عليه الضحك . ولم يستطع ان يمس نفسه ، رغم محاولته ، حتى حشى أب يفتضح . فقفز خارجاً عن المجلس .

وانتبه اليه ابن روح وعرف قصده . فادر اليه بعد خروجه من المجلس ، وقصده في داره ، فطرق عليه الباب ، واسه على ضحكه وقال له : يا أبا عبد الله - ايدك الله - لم ضحكت ؟! فاردت ان تهف بي كان الذي فله عندك ليس بحق . قال الراوي : فقلت له : كذلك هو عندي ! فقال لي : انتق الله ايها الشيخ ، فاني لا اجعلك في حل . تستعظم هذا القول مني فقلت يا سيدي . رجل يرى نانه صاحب الامام ووكيله ، يقول ذلك . لا يتعجب منه ويضحك من قوله هذا !! فقال لي : وحياتك لئن عدت لاهجرنك .. وودعه وانصرف (١) .

فانت ترى ان النقطة بين هذا الرجل واس روح ، قنعة على تخيل الراوي المناقصة بين مسلك ابن روح وبين كلامه . والعرد انما يكون وكيلاً للامام وسفيراً عنه مع الانسجام مع خطه واخلاصه له .. دون ما إذا كان مظهرأ لغير ما يبطن ، ولهذا اظهر الرجل التشكيك - حدلاً - بالسفارة ، لاعتبار كونه معتقداً لهذا التشكيك كما هو معلوم .

وكان كلام ابن روح منصباً على التاكيد من طرف خفي على الانسجام بين خطه الاصلي وكلامه ، وان ما قاله انما هو باعتبار

١ - القيد الشيخ الطوسي ص ٢٣٧ .

الاحلاص له والالتزام به . ، عتار المصلح التي يستطيع ان يذلها
والمشاكل التي يدللها بمثل هذا الكلام . . وتوجيهات الامم لمهدي (ع)
المتعلقة بذلك . وهو معنى قوله : كان ادبي قلته عندك ليس بحق .
والله العالم .

ثم انه رضي الله عنه أكد على ذلك ، وهدد الرجل بهجرانه . لئلا
يكون هذا الرجل وامثاله ، عائقاً أمام مسلك اس روح ومصلحه
وتطبيقات اوامر امامه (ع) . فقد يجب له خرقاً كبيراً في المجتمع
قد تترتب عليه من الاضرار وتنتهي من المصالح ما لا سبيل إلى تداركه .

* * *

فهذا هو مهم الكلام في أعمال السعراء ونشاطهم ومسالكهم العامة
وبه ينتهي القسم الثاني من هذا الفصل الثالث . وبه ينتهي هذا الفصل
والحمد لله رب العالمين .

الفصل الرابع

الثغارات المزورة عن المهدي (ع)

انتليت السفارة عن الامام المهدي (ع) والسفراء ، بعد أعوام
قلائل من أول عهدهم ، بدعاوى السفارة كذبا وزورا ، طمعا في ابتزاز
الأموال والتزعيم على الناس .

مناشئ التزوير :

السفارة الكاذبة في واقعها تشويه منحرف لمفهوم السفارة الصادقة
العادلة . ومن هنا جاءت متآخرة عنها بسنوات . وذلك : لان القواعد
الشعبية الموالية في زمان الامامين الهادي والعسكري عليها السلام . وان
كانت قد اعتادت على وجود السفراء عن الامام عند احتجابه عن الناس
تمهيدا للغيبة الصغرى ، كما عرفنا . إلا انه من المحتمل اساسا للفرد
العادي - لو التفت إلى ذلك - ان يحتجب الامام المهدي (ع) عن

قواعده الشعبية ، ولا يوكل عنه شخص على الإطلاق .

وإنما ثبت عزمه عليه السلام على التوكيل خلال هذه الفترة ، عن طريق تصريحه هو عليه السلام وتصريح أبيه العسكري عليه السلام وأعمال السفراء في إثبات وكالتهم . وقد استعرضنا كل ذلك بالتفصيل . فإذا ثبت عزمه عليه السلام على إيجاد الوكالة أو السفارة عنه . انفتح باب إمكان دعوى السفارة الكاذبة وتزوير الدعوى بالاتصال بالمهدي (ع) . خاصة بعد معلومية أن الاتصال به سر لا يمكن لأحد الاطلاع عليه أو السؤال عن مكانه وزمانه . فتكون دعوى الاتصال به سراً بمكان من الامكان . ولن ينشأ المزور بصعوبة وإحراج من هذه الجهة .

بعضه في ذلك عدة أمور : إحداها : ضعف الأيمان لديه وسوء الاخلاص وقابليته للانحراف . ثانيها : الطمع بالأموال التي يحصل عليها عن هذا الطريق . إذ يتخيل المزور أن الحقوق الشرعية التي تدفع إلى السفير الصادق ستدفع إليه .

ثالثها : فسح المجال للشبهة الاجتماعية والتقدم بين الناس ، والتحكم في القواعد الشعبية الموالية للإمام عليه السلام . وأصدار الأوامر والنواهي فيها بزعم أنه صادر عنه عليه السلام .

ولأنهم بعد ذلك ، أن نعمهم أن مدعي السفارة الكاذبة ، هل كان يعتقد ضمناً بكذب السفير الصادق ، كما صرح به الشلمغاني بالنسبة إلى السفير الثاني ، على ما نسمع . أو كان المزور يعتقد بكذب فكرة

السفارة أساساً . إذن فلا فرق في نظره بينه وبين ذلك السفير ، فكما ادعى غيره السفارة يمكن له أيضاً ذلك .

أو كان المزور يعتقد بصدق السفارة وصدق السفير ، ولكنه كان طامعاً بالمصالح الشخصية التي أنشأها إليها ، فأدعى السفارة تقديماً لمصالحه الشخصية على المصالح الدينية شخصية وإجتماعية .

لا يخفى أن مثل هذه الاتجاهات لدعى السفارة ، بعد ثبوت كذبهم في الدعوى ، على أي أساس كان .

يبقى هناك عدة اتجاهات للمزور قد تخطر في ذهنه ، يحسن التعرض لها ومناقشتها .

الاتجاه الأول . أن يرسل الإمام المهدي (ع) سفيراً ويأمره بتبليغ بعض التعديلات ، ثم يكتمه وينفي سفيرته بلسان سفير آخر . وهذا غير محتمل أساساً ، لما نعتقد في الإمام المهدي (ع) من العصمة التي هي في حقيقتها عمق في العدالة والاخلاص والايمان ، ومعه يكون أجل وأعظم من أن يقوم بمثل هذا التفرير والغدر . فإن مثل هذا العمل غير ممثل هذا السفير المروص . وتفرير بالجهل بالنسبة إلى القواعد الشعبية الموالية .. وكلاهما ظلم يجعل عنه المعصوم ويتنزه .

الاتجاه الثاني أن يرسل الإمام المهدي عليه السلام ، سفيراً على أساس الدوام والاستمرار ، ويكون السفير في مبدأ أمره عادلاً صادقاً . ولكن هذا السفير لقلة إخلاصه وضعف إيمانه ، يتأثر بالأموال والمغريات فيصبح منحرفاً وتظهر منه العقائد والأعمال الباطلة . فيعلن الإمام

المهدي (ع) على يد سفير آخر عزله عن السفارة ولعنه.

وهذا مما لم يحدث بالخارج . وإنما الذي حدث ان الشلمغاني كان
وكيلاً عن السفير ابن روح ، فعزله السفير بعد إغراقه ، على ما نسمع
ولم يكن سفيراً للمهدي محال . على ان هذا غير ممكن أساساً ، بحسب ما
عرفناه من سياسة الامام المهدي (ع) في تعيين السفراء ، من أن السفارة
موقف دقيق وخطر ، فلا بد ان يكون شخص السفير مرتبة من
الأخلاص بحيث لو كان المهدي عليه السلام تحت ذيله وقرض بالمقاريص
ليكشف الدليل عنه لما كشفه ، وهذه المرتبة من الاخلاص لا يحتمل
توهمها بالنسبة الى من ينحرف بعد ذلك ويفسد حاله عقيدة وسلوكاً .
فإن المسق بعد الايمان ، لا يكون الا من نقطة ضعف مركوزة في
نفس الفرد ، ناشئة من تقصيراته وسوء إختياره . ومن الصعب جداً
بل غير الممكن عادة ان تتصور شخصاً مؤمناً حقاً من دون ان يشوب
ايمانه وإخلاصه نقص او تقصير . . ثم ينحرف انحرافاً كبيراً بحيث
يكون مستحقاً للعنة والتشنيع .

اذن ، فالشخص القابل للانحراف في مستقبل امره ، لا يكون قابلاً
للسفارة اساساً . وضعف الايمان أمر لا يخفى على الفرد الواعي فصلا عن
الامام المهدي « ع » . اذن فكيف يرسله سفيراً ؟ وخلصه أنه من المحتمل
أن يكشف عن المهدي « ع » ويدل السلطات عليه بعد الانحراف . وهذا
خطر ، كان يخطط الامام دائماً للتفصي عنه والتحذر منه .

على أنه لو كان الفرد سفيراً حقاً في مبدأ امره ، لا يمكن له ان يتلقى

من تعاليم الإمام المهدي (ع) وتوجيهاته ، ما يصون به إيمانه من الانحراف وعقيدته من الاسفاف. وقد عرفنا كيف كان السمرء الصادقون يتلقون العلوم والتوجيهات منه عليه السلام ، لأجل تكميلهم وتعميق ثقافتهم الإسلامية بغض النظر عن المصالح العامة .

الاتجاه الثالث ان يرسل الامام المهدي « ع » سفيراً في قصايا معينة ازمان محددة ، لا على اساس الدوام والاستمرار . وهذا مما يحتمل حدوثه . وهو في واقعه من السفارة الصادقة ، لامن الكاذبة . وهذه السفارة تنتهي عادة باداء العمل الموكل إلى الفرد، ولا تتبع الانحراف بعدها على اي حال .

الاتجاه الرابع . أن نتصور ان مدعي السفارة كاذباً . لا يعلم بكذب نفسه ، بل يتخيل نفسه صادقاً . وذلك : لانه استطاع احد المحتالين الماكرين ان يحيل له انه هو المهدي ، فيجتمع به في الخفاء ويمطيه التعليم ويقص منه الأموال بزعم كونه هو المهدي . ويبقى السفير معتقداً بصحة سفارته ، وهو كاذب في الحقيقة ، وخاصة وهو لم يشاهد الامام المهدي عليه السلام قبل ذلك ، ولم يحمل من شخصه أي فكرة سابقة الا أن هذا وإن كان محتملاً في حق بعض السطاء مبدئياً لعدة ايام او لعدة اشهر - مثلاً - ولكن مثل هذا التروير غير قابل للبقاء . لان هذا السفير المفر به ، سينكشف له خلال الزمان ما في صاحبه الماكر من هفوات ونقص وقصور .. بحيث يثبت لديه انه ليس مهدياً بل رجل ماهر محتال .:

وإذا لم ينته انتبه الناس الى ذلك ، وخاصة العلماء الموالين لخط
 الاثمة عليهم السلام ومفكرهم ومبرزهم . . فائنا لانسى بهذا الصدد
 الأخوية والبراهين والحجج التي اعتاد الناس صدورها من السراء
 الأربعة ، وكانوا يتطلعون من كل مدع للسمارة . فدا عجز السفير او
 عجز صاحبه عن إقامة الحجة ، ثبت تزويره لا محالة .

على ان مثل هذه السفارة ، بل كل سفارة كاذبة ، تكون مبتورة
 الاول عادة ، غير منصوص عليها من قبل شخص سابق قام الدليل على
 صدقه . وانما تكون قننة فقط على اساس رعم المدعي . على حين عرفنا
 كيف ان السفارة الصادقة منصوص عليها من قبل الامام المهدي (ع)
 وايه العسكري (ع) . مضافاً الى نص بعضهم على بعض ، وما ظهر
 على ايديهم من الحجج والبراهين .

السلسل التاريخي للتزوير :

بدأ التزوير - على مايدل عليه تاريخنا الخاص في عهد السفير
 الثاني الشيخ محمد بن عثمان العمري رضي الله عنه . وام ابوه السفير
 الاول ، فقد كان اقوى واسمى من ان يعرضه معرض ، بعد تاريخه
 المجيد مع الامامين العسكريين الماصين عليها السلام . وتؤدها العاطر
 عليه ، واداءه لمختلف انواع الجهاد في عهدهما وتوحيب توحياتهما
 وتعاليمهم . فلو يكون للطنون ان تحوم وللمطامع ان تطمح لمحصته
 او مضايقته . فابها مستجابه بالنقد والانكار من كل جانب .

كأن الظرف لم تكون لتساعد على دعوى السفارة . وإن
الصغرى لارالت في اولها ، وتتبع السلطات ومطردتها المهدي (ح)
ولكل من يمت اليه بصلة ، قوية . وعائلته يتسكعون في الطرقات
لايجرء احد على التعرف عليهم او الاقتراب منهم . وقد كانت سفارة عثمان
من سعيد جهاداً كبيراً وتصحية عظمى فكيف أن يعرض الشخص نفسه
لمطاردة والخطر تلقائياً بانتحال السفارة .

على أن التروير لا يكاد يحتمل وجوده قبل أن يعتاد الناس على شدا
النحو من السفارة عن الامام المهدي عليه السلام . وهذا الاعتقاد يحتج
في تحققة إلى زمن بطبيعة الحال ، تعيشه القواعد الشمسية تحه السفارة
الصادقة . وهو ما لم يتحقق في اول العية الصغرى ، وخلال الاعوام
التقليدية التي قصاها عثمان س سعيد في السفارة .

وقد توفر المزورون خلال الفترة الطويلة التي قصاها السمر الثاني
في سفارته وتاريخها الخاص ، وأن لم يصح الحروف على النقطة مس
حيث توارىح الزوير وعدد من جهته ، على ما سسمع . . الا أنه على
أي حال يدل على بدء السفارة الكاذبة في زمان هـ السمر

وقد ادعى السفارة روراً عن الامام المهدي عليه السلام في زمان أبي
جعفر محمد بن عثمان العمري رضي الله عنه ، عدة اشخاص اولهم ابو
محمد الشريعي . فل الراوى وأطن اسمه كان الحسن وهو اول من
ادعى مقام له يجعله الله فيه "" وعهد بن نصر النميري ادعى ذلك

١ . فيه نسخ الطوسي من ٢٠٤ .

الامر بعد الشريعي^(١) . واحمد بن هلال الكرخي^(٢) . وأبو طاهر محمد بن علي بن لبال البلاي^(٣) . وأبو بكر محمد بن أحمد بن عثمان المعروف بالقدادي ابن اخي ابي حمزة العمري رضي الله عنه . واسحق الاحمر^(٤) . ورجل يعرف بالقطاني^(٥) .

وقد كان بعضهم صالحين في مبدأ أمرهم ، ومن أصحاب الامم اهادي والعسكري عليها السلام . وانحرفوا وسلوكوا مسلك التزوير . فحاربهم العمري رضي الله عنه بكل قوة وانتصر عليهم ، وحرقت من المهدي (ع) التواقيع والبيانات بلعنهم والسراة منهم ، والتاكيد على كذب سفارتهم وسوء سريرتهم .

واما الشيخ الحسين بن روح السعير الثالث ، فقد استل بشدهم تأثيراً واوسعهم أصحاباً محمد بن علي الشلمغاني العراقي^(٦) . وكان في مبدأ امره مؤمناً مستقيماً ، بل وكيلاً لاس روح . ثم ظهر انحراجه وسقم عقيدته على ما سيأتي تفصيله .

وآخرهم في دعوى السفارة الكاذبة . على ما يظهر من ردة انشيخ الطوسي^(٧) - : أبو دلف الكاتب ، حيث كان على دعتي ما بعد

١ - التوبة للشيخ الطوسي من ٢٤٤ .

٢ - المصدر من ٢٤٥ .

٣ - المصدر والمطبعة .

٤ - البحار - ١٣ من ٧٩ .

٥ - المصدر والمطبعة .

٦ - غيبة الشيخ الطوسي من ٢٤٨ .

٧ - المصدر من ٢٥٥ .

وفاة السمري السفير الرابع . قال الراوي : فلغته وبرثا منه ، لأن
عندنا ان كل من ادعى الامر بعد السمري فهو كافر متمسك صلب مصل.
بقي شخص من سبت اليه دعوى السفارة ، هو الحسين بن منصور
الحلاج ، المعروف بمذهبه الصوفي . وله في هذه الدعوى مكتبة مع ابي
سهل بن اسماعيل بن علي السوحي . . كشفه فيها أبو سهل وافحمه ولم
يعين تاريخ هذه المكتبة ، إلا انها كانت - على المظنون في زمن
الحسين بن روح .

فهؤلاء هم الذين قامت حركة التزوير على أيديهم ، فلا بد من
التعرض اليهم ، في حدود ما دل عليه تاريخنا .. معتمدين نفس الترتيب
الذي ذكرناه في تعدادهم ، فانه يرجع إلى ناحية تسلسلهم في تاريخ دعوى
السفارة ، في الجملة

أولهم : أبو محمد الشريعي .

قال الراوي اظن اسمه كاتب الحسن ، وكان من أصحاب ابي
الحسن علي بن محمد الهادي عليه السلام ، ثم أصبح من أصحاب الحسن
بن علي العسكري عليه السلام .

ثم انه انحرف ، وكان أول من ادعى مقاما لم يجعله الله فيه ، ولم
يكن أهلا له . وكذب على الله تعالى وعلى حججه عليهم السلام ، ونسب
اليهم ما لا يليق بهم وما هم منه براء . فلغته الشيعة وتراأت منه .
وخرج توقيع الامام (ع) بلغنه والبراءة منه . ثم ظهر منه انقول

بالكفر والالحاد^(١) .

هذا ما قاله التاريخ . ولم يزد .

ثانيهم : محمد بن نصير .

النميري^(٢) القهري^(٣) ، كان من أصحاب الامام العسكري عليه السلام . فحرف وافتتن . وأصبح يستخدم اسم صحته للامام العسكري (ع) ، هذا العنوان العظيم الذي يعرف الناس شأنه وحلالته ، في الربح المادي والمنفعة الشخصية .

فكتب الامام العسكري (ع) كتاباً شديداً للبهجة صده وضد شخص آخر يدعى بابن بابا القمي ويسمى الحسن بن محمد . يكشف فيه انحرافهما ويظهر السراة منهما ، ويقول مخاطباً أحد أصحابه : أبرأ إلى الله من القهري والحسن بن محمد بن بابا القمي . فأبرأ منهما . فأنى محذرك وجميع موالي ، وأنى العنهما ، عليهما لعنة الله . مستأكلين ، ياكلان بب الناس ، فتاين مؤذنين ، آذاهما الله . أرسلهما في النعنة وأركسهما . في الفتنة ركساً . إلى آخر بيانه عليه السلام^(٤) .

وكان يدعى انه رسول نبي ، وان علي بن محمد الهادي (ع) أرسله وكان يقول بالتأسيخ ، ويفلو في أبي الحسن - الهادي (ع) ويقول فيه بالربوبية ، ويقول بباحة المحارم وتحليل نكاح الرجال بعضهم بعضاً في

١ - عبة الشيخ الطوسي ص ٢٤٤ .

٢ - المصدر ص ٢٤٤ .

٣ - التكني ص ٤٣٨ .

٤ - المصدر والصلحة .

أدبارهم . ويزعم ان ذلك من التواضع والإحسان والتذلل في المفعول به
وأنه من المفعول إحدى الشهوات والطيبات . وان الله لا يحرم شيئاً
من ذلك .

رآه بعض الناس و غلام له على ظهره . قال الراوي فلقينته فعاتبته
على ذلك . فقال : ان هذا من اللذات . وهو من التواضع لله
وترك التحسر (١) .

وتبعه في أقواله جماعة ، سموا بالميرية ، ذكروا ان منهم محمد
بن موسى بن الحسن بن الفرات (٢) . وهو لا شرة ، والد علي بن
محمد بن موسى بن الفرات الذي وزر بعد ذلك للمقتدر المعاصر لسفارة
ابن روح . استوزره عام ٢٩٩ (٣) . وبقي ما يريد على اثلاث سنين
في الوزارة . فمن هذا يظهر كيف تؤيد السلطات حط الانحراف
الداخلي عن الأئمة عليهم السلام ، بنحو حمي لا يكاد يلتفت اليه

وعلى أي حال ، فإنه حين اعتل محمد بن نصير النميري العلة التي
توفي فيها . قيل له وهو مثقل اللسان - لمن الأمر من بعدك ؟
فقال لسان ضعيف ملجلج : أحمد . فلم يدروا من هو ، فافترقوا
بعده ثلاث فرق . قالت فرقة : أنه أحمد ابنه . وفرقة قالت : هو

١ - انظر عنه الشيخ الطوسي ص ٢٤٤ وما بعدها . ورواه الكشي ص ٢٣٨ بامط
مقارب ونعمه في فرق الشيعة ص ٩٣ .
٢ - فرق الشيعة ص ٩٣ .
٣ - لروح ص ٢١٣ - ٢١٤ .

أحمد بن محمد بن موسى بن المرات وهو أخو علي بن محمد بن موسى وزير المقتدر * وفرقة قالت : إنه أحمد بن أبي الحسين بن بشر بن يزيد فتمروا ولا يرجعون إلى شيء (١) .

ثالثهم : أحمد بن هلال .

الكرخي (٢) أمير ثاني (٣) . ولد عام ١٨٠ للهجرة وتوفي عام ٢٦٧ (١) أي أنه عاصر الإمام الرضا عليه السلام ومن بعده حتى الإمام العسكري عليه السلام الذي توفي عام ٢٦٠ ، كما عرفنا . وعاصر الغيبة الصغرى مدة سبع سنوات . أدعى حلاله الوكالة عن المهدي .

له كتاب يوم وليمة ، كتاب نوادر ، يرويه النجاشي في رحله عنه بسنده إليه (٤) . اتخذ مملوك التصوف ، وحب أربعاً وحسين حجة عشرون منها على قدميه . لقيه أصحابنا بعراق وكتبوا عنه (٥) .

دوم الإمام العسكري «ع» ، عن ما روي عنه (٦) وبعبه تبني المهدي عليه السلام التحدير منه . فكتب إلى قوامه بالعراق : (٧)
أحدروا الصوفي المتصنع . وورد على القاسم بن العلا ، نسخة ما كان خرج من لعن اس هلال .

١ - انظر عبد الشيخ ص ٢٤٥ وقرئ الشيعة ص ٩٤ ورجال الكشي ص ١٣٨

٢ - انظر الغيبة الشيخ الطوسي ص ٢٤٥ .

٣ - انظر رجال النجاشي ص ٦٥ ورجال الكشي ص ٤١٩ .

٤ - انظر رجال النجاشي ص ٦٥ .

٥ - انظر المصدر ص ٦٥ .

٦ - رجال الكشي ص ٤٤٩ .

٧ - انظر رجال النجاشي ص ٦٥ .

٨ - يعني وكلاءه والقائمين لهم . اجتنباً .

فأنكر رواية أصحابنا للعراق ذلك ، لما كانوا قد كتبوا من روايته
 وحملوا القسم من العلا على أن يراجع في أمره ، فخرج إليه من الأمام
 المهدي (ع) بيان مفصل ، نصه :

« قد كان امرنا تفد إليك في التصنع ابن هلال لا رحمه الله . . .
 قد عمت . ولم يزل . لا عمر الله دسه ولا قال غير . . . حاتم في
 أمرنا فلا اذن منا ولا رضى . يستمد برأيه فيتحامى دبه . لا يصي
 من أمرنا انه لا عما يهواه ويريد . أرداه الله في ذلك في ذر حبه
 فصبها عليه حتى نثر الله بدعوتنا عمره . وكت قد عرفنا خمره قوما
 من مواليها في أيامه . لا رحمه الله . وامرهم بالقاء ذلك إلى الخاص من
 مواليها . ونحن ببرأ إلى الله من ابن هلال . لا رحمه الله ولا ممن لا
 يبرأ منه .

واعلم الاسحقى " سلمه الله وأهل بيته عما اعمناك من حال هذا
 الفاجر ، وجميع من كان سالك ويسالك عنه من أهل بيته والخارجين
 ومن كان يستحق أن يطلع على ذلك . فانه لا عذر لا حد من مواليها في
 التشكيك فيما روى عنا ثقافتنا . قد عرفوا باننا نفاوضهم سرنا ونحملة
 إيه اليهم . وعرفنا ما يكون من ذلك ان شاء الله تعالى " .

وواضح من هذا البيان انه صادر بعد موت ابن هلال ، ولعله
 مات بعد التوقيع السابق وقبل هذا البيان . كما انه يتضح منه ان ابن

١ - الظنون انه : احمد بن اسحاق الاشعري القمي .

٢ - رجال الكشي ص ٤٥٠ .

هلال كان يتلقى الاوامر من الامام المهدي (ع) - ولو بالواسطة - إلا انه كان يستبد برأيه فيها ، ولا يطبق منها إلا ما يريد وكيف يريد . فدعا عليه الامام المهدي (ع) فتر الله عمره .

وعلى أي حال ، فقد ثبت قوم على إنكار ما خرج فيه . ولم يفد منهم هذا القول البليغ ، فعادوا القاسم بن العلا على أن تراجع فيه . فخرج اليهم من الامام المهدي (ع) :

« لا شكر الله قدره . لم يدع المرزعة بان لا يزيغ قلبه بعد ان هداه ، وان يجعل ما من به عليه مستقراً ولا يحمله مستودعاً . وقد علمتم ما كان من امر الدهقان - لعنه الله - وخدمته وطول صحبته فبدله الله بالايان كمرأ حين فعل ما فعل ، فمجله الله بالنقمة وم بهله ، والحمد لله لا شريك له وصلى الله على محمد وآله وسلم » .

وهذا التوقيع في واقعه ، بيان لاجراف هذا الشخص بعد الايمان . وكيفية ذلك بحسب القواعد لعقائدية الاسلامية . انه - في الحقيقة - راجع إلى سوء عمل الشخص الناشئ من بعض نقاط الضعف في ايمانه واخلاصه ، فيترتب على عمله ازدياد البعد عن الايمان والاخلاص أكثر فأكثر .. فيزيغ الله قلبه ويبدله بعد الايمان كمرأ .

والذي يظهر من تاريخنا ان ابن هلال بقي مؤمناً صالحاً ، حلال سمارة السفير الاول ، ولكنه بمجرد ان ذهب السمر الاول إلى ربه بدأ بالتشكيك بسفارة السفير الثاني ، بحجة انكار النص عليه من قبل

الامام العسكري عليه السلام . ويقول : ثم اسمعه ينصر عليه بالوكالة .
وليس انكر اياه - يعنى عثمان بن سعيد - فاما ان اقطع ان ابا جعفر
وكيل صاحب الزمان . فلا اجسر عليه . فقالوا قد سمعته غيرك . فقال .
انتم وما سمعتم . ووقف على ابي جعفر . فلعنوه وتبرعوا منه .
و ترتب على تشكيكه هذا في ابي جعفر رضي الله عنه ، عدم دمه
أموال الامام عليه السلام اليه وعصيانه للامور الصادرة منه عن المهدي
(ع) ، مما أدى به إلى متزلق الكفر والحدود .

قل الشيخ الطوسي : ثم ظهر التوقيع على يد ابي القاسم بن روح
بلعه والبراءة منه ، في حلة من لعن . وهذا لا يكاد يناسب ما
عرفناه من كون وفاته عام ٢٦٧ . فان ابن روح انما أصبح سفيراً عام
٣٠٥ ، أي بعد ثمان وثلاثين عاماً . وهو زمان كميل محو آثار ابن
هلال من الادهان إلى حد كبير . بحيث يكون التصدي لبيان كهره
وجهوده أمراً مستأنفاً . وان عرفنا كون البيان الصادر ضده
قد خرج بعد وفاته ، إلا انه لا يمكن ان يكون بعيداً عن وفاته
هذا البعد . وان المعقول ان يصدر ذلك في الاشهر أو الاعوام القليلة
اللاحقة لوفاته .

وكونه صادراً عن القاسم بن الملا ، لا يعني كونه من ابن روح
لان ابن الملا كان وكيلاً للعمري ولابن روح معاً ، على ما سيأتي
ومن هنا يرجح أن يكون البيان صادراً عن طريق العمري ابي جعفر

لا عن طريق ابن روح . وصي الله عنهما . والله العالم .
ثم انه لا يبدو من التاريخ بوضوح انه ادعى السفارة عن الامام
المهدي (ع) زوراً ، عايتة ان الشيخ الطوسي ذكره في قائمه المذمومين
الذين ادعوا البايية - أي السفارة - من الامام المهدي عليه السلام . ولم
يظهر مما ذكره الشيخ ولا غيره ذلك . وانما الذي عرفناه هو كونه
وكيلاً صادقاً - بالواسطة - عن الامام المهدي (ع) ، ولم يتصح انه
بقي على دعواه للوكالة بعد انخراجه وخروج التحذير منه . والله العالم
رابعهم : محمد بن علي بن بلال .

ابو طاهر ، البلالى ^(١) . كان من أصحاب الامام العسكري عليه
السلام ^(٢) . وعده ابن طاووس ^(٣) من السفراء الموحدين في الغيبة
الصغرى والابواب المعروفة الذين لا يختلف الامامية القائلون بامامة
الحسن بن علي (ع) فيهم . وظاهره . كونه بمنزلة القاسم بن العلا
والاشعري والاسدي ونحوهم في الوثاقة والجلالة . الا ان الشيخ الطوسي
ذكره في المذمومين الذين ادعوا البايية . فتابعناه هنا على ذلك . وتوقف
العلامة الحلي في ما يرويه من أجل ذلك أيضاً ^(٤) .

قال الشيخ : وقصته معروفة فيما جرى بينه وبين ابي جعفر محمد
بن عثمان العمري - نضر الله وجهه - وتمسكه بالأموال التي كانت عنده

١ - عيبة الشيخ الطوسي ص ٢٤٥ .

٢ - جامع الرواة ص ١٠٣ والخلاصة ص ٦٩ .

٣ - جامع الرواة . نفس الصفحة .

٤ - الخلاصة . الصفحة ص ٦٩ .

للامام (ع) ، وامتناعه من تسليمها وادعاؤه انه هو الوكيل . حتى تيرأت الجماعة منه ولعنوه . وخرج فيه من صاحب الزمان ما هو معروف .

وقد كان له جماعة من الاصحاب والمؤيدين ، منهم اخوه أبو الطيب وابن حرز ورحل من أصحابنا . وقد انفصل منه هذا الاخير ، لما ذكره فيما يلي .

وقد جاهد أبو جعفر العمري رضي الله عنه ، واستعمل الاساليب ردهه وتقويم انحرافه . واخذ الاموال منه لا يصالها إلى الامام عليه السلام . فلم يفلح وبقي ابن بلال على انحرافه وتمككه بالاموال والاصحاب .

فمن ذلك : ان ابا جعفر قصد ابن بلال في داره ، وكانت عنده جماعة ، فيهم اخوه أبو الطيب وابن حرز . فدخل الغلام فقال : ابو جعفر العمري على الباب . فمزعت الجماعة لذلك وانكرته للحال التي كانت جرت . ولم يستطع ابن بلال ان يحجبه . فقال : يدخل .

فدخل أبو جعفر رضي الله عنه . فقام له أبو طاهر والجماعة وجلس في صدر المجلس ، وجلس أبو طاهر كالحالس بين يديه . فامهلهم إلى ان سكتوا . ثم قال العمري : يا أبا طاهر انشدتك بالله ألم يأمرك صاحب الزمان بحمل ما عندك من المال إلي فقال ابن بلال : اللهم نعم . فنهض أبو جعفر رضي الله عنه منصرفاً ووقعت على القوم سكتة . فلما تحلت عنهم قال له اخوه أبو الطيب : من أين رأيت

صاحب الزمان ؟ . فقال أبو طاهر : ادخلي أبو جعفر إلى بعض دوره ، وشرف علي - يعني صاحب الزمان - من علو داره فأمرني بحمل ما عندي من المال إليه - يعني إلى العمري - .

فقال له أبو الطيب : ومن أين علمت أنه صاحب الزمان ؟ . قال قد وقع علي من الهيبة له ، ودخلني من الرعب منه ، ما علمت أنه صاحب الزمان (ع) . قال ذلك الرجل من اصحابنا فكان هذا سبب انقطاعي عنه ^(١) .

فنجد ان ابا جعفر العمري رضي الله عنه ، قام تجاه ابن بلال بعملين مهمين :

اولهما : انه و مر له طريق مقابلة الامام المهدي (ع) . ليأخذ منه الأمر بدفع المال إليه . وهذه حادثة كبرى في حدود معرفتنا من السرية والتكتم والحذر . ومبني على الاطمئنان من ابن بلال ، ولو باعتبار اتناء مصالحه على عدم الافشاء والايصال إلى السلطات ، كما سبق ان ذكرناه .

ثانيهما : تذكيره بهذه الحادثة ، ونشده ان يتعالى بصدور الامر من الامام المهدي (ع) بدفع المال . وذلك امام جماعة من اصحابه ، وإقامة الحجة عليهم في ذلك . مما اوجب انفصال أحدهم ورجوعه إلى حظ السفراء الصادقين رضي الله عنهم . وقد يوجب انفصال غيره مما لم يروه

التاريخ . كما ان الجماعة الحاصر بن في محله ، لاحظوا منه حصوه لابي جعفر وإرتناكه من حظوره ، واعترافه بعدم المعرفة السابقة بشخص الامام المهدي عليه السلام ونبيه ورعيه منه ، عند مقابلته . وكل ذلك يؤثر عليهم نفسياً ، في الابتعاد عن اس بلال والشعور بالنصرة منه بصفته مدعياً للسفارة ، ادلو كان صادقاً لما حدث كل ذلك .

خامسهم : محمد بن احمد بن عثمان

ابو بكر المعروف بالبغدادي . اس احبي ابي جعفر العمري السعير الثاني رضي الله عنه . وحفيد عثمان بن سعيد السعير الاول رضي الله عنه .

وامره في قلة لعلم والمروة اشهر من ان يذكر " كان معروفاً لدى عمه ابي جعفر العمري بالانحراف . ولم يكن معروفاً لدى البعض الآخرين من اصحابه . ومن هنا كان جمعة من الاصحاب ، وهم خاصة انوالين ، في مجلس العمري رضي الله عنه ، وهم يتداكرون شيئاً من روايات الائمة عليهم السلام . فاقبل عليهم ابو بكر محمد بن أحمد بن عثمان ، اس احبيه . فلما بصر به ابو جعفر رضي الله عنه ، قال للجماعة مشيراً اليه . بمسكوا فان هذا الحنفي ليس من اصحابكم^(٢) . فقد أمرهم بقطع الحديث الاسلامي الواعي ، الذي لا ينسب معه وجود المنحرفين امثاله .

ادعى السفارة ، وكان له اصحاب ، منهم ابو دلف محمد بن المظفر

١ - المصدر ص ٢٥٥

٢ - آئنية للشيخ الطوسي ص ٢٥٦ .

الكاتب . وقد كان في ابتداء امره مخملاً^(١) مشهوراً بذلك ، لانه كان تربية الكرخيين وتلميذهم وصنيعتهم . وكان الكرخيون محبة ، لا يشك في ذلك أحد من الشيعة . وقد كان أبو دلف يقول ذلك ويعترف به . ويقول : نقلني سيدنا الشيخ الصالح ، قدس الله روحه ونور ضريحه ، عن مذهب أبي جعفر الكرخي إلى المذهب الصحيح . يعني أنا بكر البغدادي^(٢) . وميأتي الكلام عن أبي دلف مستقلاً فيما يلي .

ثم أن أنا بكر البغدادي ، حين أرسل عليه وجوه الخاصة وعلمائهم وسألوه عن دعواه السفارة ، انكر ذلك وحلف عليه . وقال : ليس إلي من هذا الأمر شيء . وعرض عليه مال ، لكي يأخذه بالوكالة عن الامام المهدي عليه السلام . وإنما عرض عليه ذلك امتحاناً . فأبى وقال محرم علي أخذ شيء منه ، فانه ليس إلي من هذا الأمر شيء ، ولا ادعيت شيئاً من هذا .

قال الراوي : فلما دخل بغداد ، مال اليه - أبو دلف الكاتب - وعدل عن الطائفة وأوصى اليه . لم نشك أنه على مذهبه ، فلعناهورثنا منه . لأن عندنا أن كل من ادعى الأمر بعد السمرى ، فهو كافر منمّس ضال مضل^(٣) .

وكان أبو دلف هذا ، يدافع عن أبي بكر البغدادي ويفصله

١ - الخمسة من الثلاثة يقولون ، أن الحجة عليهم ، أما ذو القعدة وعاشور من

امية الضري . هم المؤكلون بمصالح العالم من قبل الرب كذا في هامش الميية ص ٢٥٦

٢ - الميية ص ٢٥٦ .

٣ - المصدر الصفحة ص ٢٥٥ .

على أبي القسم الحسين بن روح وعلى غيره . فلما قيل له في وجهه ذلك قل : لا ، أنا جعفر محمد بن عثمان قدم اسمه على اسمه في وصيته فقلت له . فالتصور افضل من مولانا أبي الحسن موسى عليه السلام . قل وكيف ؟ قلت : لأن الصادق عليه السلام قدم اسمه على اسمه في الوصية فقال لي . انت تتعصب على سيدنا ومولانا وتعادي . فقلت : والحق كلهم تعادي اب بكر البغدادي وتتعصب عليه غيرك وحدك وكذا تتقاتل وتأخذ بالازياء^١ .

وحكي انه توكل لليزيدي بالبصرة ، فمقي في خدمته مدة طويلة وجمع مالا عظيما . فسمي به الى اليزيدي ، فقبض عليه وصادره ، وصر به على ام رأسه حتى نزل الماء من عينيه ، فمات ابو بكر صرياً^٢ . ولم يذكر التاريخ عدم وفاته . الا اننا يمكن ان نستنتج من بعض ماسق ، أنه كان موحوداً خلال سفارة الحسين بن روح ، فبه اوصى إلى أبي دلف الكاتب بعده ، فاصح ابو دلف مدعياً للسفارة بعد السمرى فيكون ابو بكر البغدادي قد مات في زمان مناسب مع هذه الوصية والله العالم .

سادسهم وسامعهم : اسحاق الاحمر والباقطاني .

روى في البحار^٣ بسنده عن أبي جعفر محمد بن جرير الطبري

١ - العينة ص ٢٥٥ .

٢ - المصدر ص ٢٥٦ .

٣ - انظر ج ١٣ ص ٧٩ .

بأسناده مرفوعاً إلى أحمد الدينوري . انه حمل من اموال الشعب الموالي في الدينور ستة عشر ألف دينار ، الى بغداد . وبحث عن اشير اليه بالنيابة - اي السفارة - . فقليل له : إن ههنا رجلاً يعرف بالباقطاني يدعى بالنيابة . وآخر : يعرف بإسحاق الأحمر يدعى بالنيابة . وآخر يعرف بابي جعفر العمري يدعى بالنيابة .

قال : فبدأت بالباقطاني ، وصرت اليه فوجدته شيخاً مهيباً له مروءة ظاهرة وقرس عربي وعلمان كثير . ويحتمس الناس يتناظرون قال : فدخلت اليه ، وسلمت عليه ، فرحب وقرب وسرور . قال : فطلعت التعمود إلى ان خرج اكثر الناس . قال : فسألني عن ديني فعرفته اني رجل من اهل الدينور واهيت ومعى شيء من المال . احتاج ان اسلمه . فقلت : اريد حجة - يعني برهاناً على صحة سفارته التي يدعيها . فلما اعوزه ذلك - قال : تعود الي في غد . قال : فعدت اليه من الغد ، فلم يأت بحجة . وعدت اليه في اليوم الثالث ، فلم يأت بحجة قال : فصرت إلى إسحاق الأحمر ، فوجدته شاباً نظيفاً ، منزله اكثر من منزل الباقطاني ، وفرسه ولباسه ومروته اسرى وغلمانه اكثر من غلمانه ، ويحتمس عنده من الناس اكثر مما يجتمع عند الباقطاني . قال : فدخلت وسلمت ، فرحب وقرب . قال : فصبرت الى ان حلف الناس قال : فسألني عن حاجتي . فقلت له ، كما قلت للباقطاني . وعدت اليه بعد ثلاثة ايام ، فلم يأت بحجة .

قال : فصرت الى ابي جعفر العمري ، فوجدته شيخاً متواضعاً

عليه مبطة بيضاء ، قاعد على لبد في بيت صغير ليس له غلمان ولا له من المروة والفرس ما وجدت لغيره .. إلى آخر الرواية .
ونستطيع ان نفهم من هذه الرواية عدة امور :

الاول : ان هذين الرجلين ادعيا السفارة في أول زمان مقارة العمري رضي الله عنه . يعني في أوائل فترة الغيبة الصغرى . قبل ان يصل خبر السفارة المحقة الى الاطراف ، حتى أن هذا الرجل لدينوري كان جاهلا بالسفارة والسفير . وهو الذي سمعناه يقول لاهل الدينور حين كلموه بحمل الأموال : يقوم هذه حيرة ولا نعرف الباب في هذا الوقت . ونحده يبحث في بغداد عن السفير عدة ايام .

الثاني : ان هذين المدعين ، لم يكونا يمهان مسلك التكتم والحذر الذي كان يتخذه السفراء الصادقون . وهو ان دل على شيء ، فمما يدل على كذبهم وانحرافهم .. الى حد لا يحدون حرجاً من اسكشاف امرهم تجاه الدولة واطلاع السلطات عليهم . حيث يجد الناس يجتمعون عندهم يتناظرون ، ولا نجد مثل ذلك عند العمري رضي الله عنه .

الثالث : ان هذين المدعين ، كانا يبذلان على انفسهما المال ، من اجل زيادة الابهة والفخفة ، على حين لانجد العمري يعمل ذلك . والسرفي ذلك واضح وهو أن العمري لا يتصرف بالاموال الا بأذن الامام المهدي عليه السلام ، وفي حدود تعليمه وتوجيهه . وهي تحدد بحدود المصالح العامة لا بالزخارف والبهارج . على انه لو فعل ذلك لالفت الى نفسه النظر وقد تحوم عليه الشكوك والانظار ، وهو ما لا يريد لنفسه واصحابه .

على حين لم يكن هذان المدعيان عتورعين عن صرف المال في ذلك سواء مما قبضاه من المال بدعوى السفارة وما كان من اموالهما الخاصة . ولا مانع لديهما من اطلاع السلطات عليهما فانهما على اي حال ليسا بأولى ولا اهم من جعفر بن علي الذي توسط الى السلطة مباشرة لاجل تنصيبه للامامة .

وما ذلك ، الا لأن خط الانحراف دائماً يناسب مع خط الانحراف ولا يحشاه .. وان كان على شاكلتين . وخاصة حين يشعران انهما عدواً مشتركاً هو خط السفراء العادل .
ثامنهم : محمد بن علي الشلمغاني .

المعروف بابن أبي الزافر او المزاقري . ابو جعفر . نسبته الى شلمغان ، وهي قرية بنواحي واسط^(١) .
كان شيخاً مستقيماً العقيدة واللوك صالحاً^(٢) متقدماً في اصحابنا^(٣) حتى ان الشيخ ابا القاسم الحسين بن روح نصبه وكيلاعنه عنداستتاره من المقتدر . وكان الناس يقصدونه ويلقونه في حوائجهم ومهماتهم^(٤) . وكانت تخرج على يده التوقيعات من الامام المهدي عليه السلام على طريق ابن روح^(٥) .

-
- ١ - الكامل - ج ٦ ص ٢٤١ .
 - ٢ - انظر المية ص ١٨٣ ورجال النجاشي ص ٢٩٣ وقهرست الشيخ الطوسي ١٧٢ .
 - ٣ - رجال النجاشي ص ٢٩٣ .
 - ٤ - الفية ص ١٨٣ .
 - ٥ - الفية ص ١٨٤ .

له من الكتب التي عملها في حال الاستقامة - كتاب التكليف . قال الشيخ الطوسي : اخبرنا به جماعة من ابي جعفر ابن بابويه عن ابيه عنه الاحديثاً واحداً منه في باب الشهادات انه يجوز للرجل ان يشهد لاخيه إذا كان له شاهد واحد من غير علم^(١) . كان الشافعي يكتب باباً باباً من هذا الكتاب ، ويعرضه على الشيخ ابي القاسم رضي الله عنه فيحككه ، فإذا صح الباب خرج فنقله وأمرنا بنسخه . يعني أمرهم ابن روح^(٢) فكثرت نسخه عند الأصحاب .

وفي رواية أخرى : انه لما انتهى من الكتاب طلبه ابن روح لينظر فيه . فجهاموا به فقرأه من أوله إلى آخره ، فقل : ما فيه شيء إلا وقد روى الاثني عشر عليهم السلام إلا موضعين أو ثلاثة ، فانه كذب عليهم في روايتهما لعنه الله^(٣) .

وله كتاب « التأييد » . اخذه الشيخ الحسين بن روح رضي الله عنه منه . وانفذ الكتاب إلى قم ، وكتب إلى جماعة الفقهاء بها . وقال لهم : انظروا في هذا الكتاب وانظروا فيه شيء يحالفكم . فكتبوا اليه : انه كله صحيح ، وما فيه شيء يخالف ، إلا قوله : الصاع في الفطرة نصف صاع من طعام . والطعام عندنا مثل الشعير كل واحد صاع^(٤) .

١ - الفهرست ص ١٧٣ .

٢ - البصة ص ٢٣٩ .

٣ - المصدر السابق ص ٢٥٢ .

٤ - نفس المصدر ص ٢٤٠ .

فمن هنا نجد ان في كل من هذين الكتابين ، قد درس الشلمغاني فرعاً فقهياً محالفاً لما عليه مذهب الاصحاب . وان كان مستقيماً مؤمناً وهذا يدل على ما قلناه من وجود ضعف في ايمان كل شخص ينحرف في حياته ، بحيث يكون من الاول قابلاً لهذا الانحراف عند اجتماع ظروفه وشرائطه .

ويمكن ان نهمهم وضوح ذلك لان روح رضي الله عنه ، حين كان يتوجس من كتب الشلمغاني ، فيحاول ان يشرف عليها او يعرضها على الموثوقين من اصحابه وعلماء مذهب .

وللشلمغاني أيضاً كتاب الغيبة ، روى عنه الشيخ الطوسي في الغيبة^(١) . وله كتاب الاوصياء ، روى عنه الشيخ أيضاً في الغيبة^(٢) . وله عدة كتب اخرى رواها النجاشي في رجاله^(٣) ولم يعلم ان هذه الكتب ، مما كتبه في حال استقامته او بعد انحرافه .

ثم انه حملة الحسد لابي القاسم بن روح ، على ترك المذهب ، والدخول في المذاهب الردية^(٤) وطهر منه مقالات منكورة^(٥) واصبح عالياً^(٦) يعتقد بالتناسخ وحلول الالهية فيه^(٧) .

١ - انظر الغيبة ص ٢٤٥ .

٢ - انظر ص ٢٠٨ وما بعدها .

٣ - انظر ص ٢٩٤ .

٤ - رجال النجاشي ص ٢٩٣ .

٥ - فهرست الشيخ ص ١٧٣ .

٦ - انظر رجال الشيخ ص ٥١٢ .

٧ - الكاظم في التاريخ - ٦ ص ٢٤١ .

وكان من عقائده انه يعتقد القول بحمل الغد . ومعناه انه لا يتبياً
إظهار فضيلة للولي إلا بطعن الضد فيه ، لانه يحمل سامعي طعنه على
طلب فضيلته ، فاذا هو أفضل من الولي ، إذ لا يتبياً إظهار الفصل
إلا به . وساقوا المذهب من وقت آدم الاول إلى آدم السابع . لانهم
قلوا : سعى عوالم وسبع أو آدم . ونزلوا إلى موسى وهرعون ومحمد
وعلي مع أبي بكر ومعاوية (١) .

قال أبو علي بن همام : سمعت محمد بن علي المزاقري الشلمغاني
يقول : الحق واحد ، وانما تختلف قصصه . فيوم يكون في أبيص ويوم
يكون في أحمر ويوم يكون في أزرق . قال ابن همام : هذا أول ما
انكرته من قوله ، لانه قول اصحاب الحلول (٢) .

وكان يقول لاصحابه وتابعيه : ان روح رسول الله ﷺ انتقلت
الى أبي جعفر محمد بن عثمان العمري رضي الله عنه . وروح أمير
المؤمنين علي عليه السلام انتقلت الى نون الشيخ أبي القاسم الحسين بن روح
رضي الله عنه . وروح فاطمة الزهراء عليها السلام انتقلت الى ام
كلثوم بنت أبي جعفر العمري رضي الله عنهما . وكان يرعى لهم ان
هذا سر عظيم ويأخذ عليهم أن لا يكشفوه لاحد . إلى معتقدات غريبة
أخرى (٣) لا حاجة الى الاسهاب فيها .

١ - الفية لشيخ الطوسي ص ٢٥٠ .

٢ - المصدر ص ٢٥١ .

٣ - انظر الكامل ج ٦ ص ٢٤٩ وما بعدها .

وكان ابن ابي العزاقر وجيهاً عند بني سبطام . وذلك : ان الشيخ
أبا القاسم بن روح رضي الله عنه ، كان قد حمل له عند الناس مبرة
وجاهاً . فكان عند ارتداده يحكى كل كذب وبلاء وكفر لبني سبطام ،
ويسنده عن الشيخ ابي القاسم رضي الله عنه . فانكره وأعظمه ، ونهى
بن سبطام عن كلامه وامرهم بلعنه والبراءة منه . فلم ينتهوا ، واقاموا
على توليه . وذلك انه كان يقول لهم : انني اذعت السر ، وقد اخذ
علي الكتان ، فعوقبت بالابعاد بعد الاختصاص . لان الأمر عظيم لا
يحتمله الا ملك مقرب او نبي مرسل او مؤمن ممتحن ، فيؤكد من
نفوسهم عظم الامر وجلالته .

وبلغ ذلك أبا القاسم رضي الله عنه ، فكتب الى بني سبطام بلعنه
والبراءة منه ومن تابعه على قوله وأقدم على توليه . فلما وصل اليهم
وأطهروه عليه ، بكى بكاء عظيماً . ثم قال ان هذا القول باطلاً عظيماً وهوان
اللجنة الإبعاد . فمعنى قوله : لعنه الله ، اي باعده الله من العذاب والنار . والآن قد
عرفت منزلتي . ومرغ خديده على التراب . وقال . عليكم بالكتان لهذا الامر .
وقد ترتب على بعض هذه العقائد ان الكبيرة ام كلثوم بنت ابي
جعفر العمري رضي الله عنها ، دخلت على ام ابي جعفر بن
سبطام ، فاعظمتها غاية الإعظام حتى انها انكبت على رجلها تقبلها .
فلما انكرت ذلك منها ، اخبرتها بما قاله لهم العزاقري من العقائد ،
وان روح الزهراء عليها السلام قد تجسدت فيها ، فكيف لا تعظمها

وتكبر شأنها؟ ولم يفد تكذيب الكبير دام كلثوم هذه العقائد ، وردعها
بملك المرأة عنها ، لما سبق من العزاقري بأنه سر عظيم وقد أخذ عليهم
أنه لا يكشفونه لاحد .

وحين رأت الكبيرة أم كلثوم ذلك ، بادرت الى أبي القاسم
بن روح رضى الله عنه ، فاحبرته بالقصة . فقال : يا بني ! أياك أن
تضي الى هذه المرأة بعد ما جرى منها ولا تقبلي لها رقعة أن كاتبك
ولا رسولا أن افذته اليك ، ولا تلقيها بعد قولها . فهذا كفر بالله
تعالى وإلحاد . قد أحكه هذا الرجل الملعون في قلوب هؤلاء القوم
ليجعله طريقاً الى أن يقول لهم : إن الله تعالى قد اتخذه وحل فيه
كما يقول النصارى في المسيح عليه السلام . ويعدو الى قول الحلاج لعنه الله .
قالت : فمهرت بني بسطام ، وتركت المضي اليهم ، ولم أقبل لهم
عذراً ، ولا لقيت أهم بعدها .

وشاع هذا الحديث في بني نوبخت ، فلم يبق احد الا وتقدم اليه
الشيخ ابو القاسم وكاتبه يلعن أبي جعفر الشلمغاني والبراءة منه ، ومن
تولاه ورضى بقوله او كلمه . ثم ظهر توقيع من صاحب الزمان عليه السلام
يلعن ابي جعفر محمد بن علي والبراءة منه ومن تابعه وشايعه ورضى
بقوله وأقام على توليه ، بعد المعرفة بهذا التوقيع .

وكان خروج التوقيع ضده عام اثنى عشر وثلاثمائة ، يقول الامام
المهدي (ع) فيه : ان محمد بن علي المعروف بالشلمغاني ، وهو ممن

١ - انظر كل ذلك في النية من ص ٢٤٨ الى ص ٢٥٠ .

عجل الله له النعمة ، ولا أمهله ، قد ارتد عن الاسلام وفارق ، والحد في دين الله ، وادعى ما كفر معه بالخالق جل وعلا وافتري كذباً وزوراً وقال بهتاناً وإثماً عظيماً كذب العادلون بالله وصلوا ضلالاً بعيداً وحسروا حسراً مبيناً

واننا قد رتبنا في الله تعالى وفي رسوله وآله صلوات الله وسلامه ورحمته وبركاته عليهم منه ، ولعنا عليه لعائن الله نرى من الظاهر والباطن في السر والعلن وفي كل وقت وعلى كل حال . وعلى من شابهه وتابعه أو بلغه هذا القول من وأقام على تولى بعده

وأعلمهم اننا من التوقي والمخذرة منه على ما كنا عليه من تقدمه من نظرائه من الشريعي والتميري والهلالي والبلالي وغيرهم . وعدة الله عندنا جمانة ، وه تثق ، وإياه نستعين وهو حسنا في كل أمورنا ونعم الوكيل .

وقد صدر هذا التوقيع حين بقي القبض على الشيخ الحسين بن روح رضي الله عنه ، وأبعدته من السجن في دارالمقتدر إلى أحد أصحابه : شيخنا أبو علي بن همام ، فوزعه أبو علي توزيعاً عاماً ، ولم يدع أحداً من الشيوع إلا أقرأه إياه وكتب بنسخته إلى سائر الأمصار . واشتهر ذلك ، في الطائفة ، فاجتمعت على لعنه والبراءة منه ^(١)

قال الراوي : وجدت بخط أحد بن ابراهيم النوبختي وإملاء أبي القاسم الحسين بن روح رضي الله عنه ، على طهر كتاب فيه جوابات

(١) انظر كل ذلك في الفية من ص ٢٥٢ - ٢٥٤ .

ومسائل أنمذت إلى قم ، يسأل عنها : هل هي جوابات الفقيه عليه السلام - يعني الإمام المهدي «ع» - أو جوابات محمد بن علي الشلمغاني لأنه حكى عنه أنه قال : هذه المسائل أنا أجبت عنها . فكتب إليهم على ظهر كتابهم .

« بسم الله الرحمن الرحيم ، قد وقفنا على هذه الرقعة وما تضمنته فجميعه حوانا ، ولا مدخل للمخدول الصال المضل المعروف بالعزاقري - لعنة الله - في حرف منه . وقد كانت أشياء خرجت إليكم على يدي أحمد بن بلال^(١) وغيره من نظرائه . وكان من ارتدادهم عن الإسلام مثل ما كان من هذا عليهم لعنة الله » .

وأراد الراوي أن يتأكد ، عما إذا كان ما خرج من هؤلاء المتحرفين قبل انحرافهم عن الإمام المهدي «ع» ، هل هو صحيح أو مزور أيضاً . قال الراوي : واستثبت قديماً من ذلك ، فخرج الجواب : « على من استثبت ، فإنه لا ضرر من خروج ما خرج على أيديهم . وإن ذلك صحيح »^(٢) فإنه لا تنافي بين الانحراف المتأخر وصحة القول والنقل المتقدم حال إيمان الفرد واستقامته .

ومثل هذا التثبت ، ما سئل الشيخ ابن روح رضي الله عنه ، عن كتب ابن أبي العزاقري بعدما ذم وخرجت فيه اللعنة . ف قيل له : فكيف نعمل بكتبه وبيوتنا منها ملاء . فقال : أقول فيها ما قاله أبو

(١) لعل المراد أحمد بن هلال . فإن ابن بلال اسمه محمد بن بلال . لا أحمد . كما سبق .

(٢) ضيعة الشيخ الطوسي ص ٢٢٨ .

محمد الحسن بن علي صلوات الله عليها وقه مثل عن كتب بني فصال
فقالوا : كيف عمل كتبهم ويوتنا منها ملاء . فقال صلوات الله عليه
خذوا بما رووا وذروا ما رأوا^(١) .

فدري ابن روح يعقد مقارنة بسين كتب العراقي وكتب بني
فصال ، حيث يفهم من كلاء الإمام العسكري «ع» فعدة عامة ، وهي
بن الإ-راف في العقيدة لا يتأفي إمكان صحة الرواية .

فما على لعرد إلا أن يأخذ بما رووا من أحصاء ويدع ما رأوا
واعتقدوا من العقائد المتحرفة والطرق الصالة . لا يفرق في ذلك بين
سي فصال وابن أبي العزاقر .

وحين أحس الشلمغاني بالتحدي والمحاربة من قبل الشيخ ابن روح
والجتماع الموالي له ، أراد أن يباهل ابن روح حتى يضع المجتمع أمام حد
الواقع ، وذلك : أنه بعد أن اشتهر أمره وتبرأ منه ابن روح ، اجتمع
الشلمغاني جماعة من رؤساء الشيعة في مجلس الوزير ابن مقله وريز
اراضي عام ٣٢٢^(٢) . فوجدان كل فرد منهم يحكي عن الشيخ أبي القاسم
لعنه والبراءة منه . فقال اجمعوا بيني وبينه حتى آخذ بيده ويأخذ بيدي
فان لم تزل عليه نار من السماء تحرقه ، وإلا فجميع ما قاله في حق .
فبلغ ذلك إلى الراصي ، فأمر بالقبض عليه ، وقتله فقتل . واستراحت
الشيعة منه^(٣) .

(١) عنه الشيخ الطوسي ص ٢٣٩ .

(٢) الكامل ص ٦٠ ص ٢٣٨ .

(٣) النية ص ٢٤٠ .

يدلنا ذلك على ما أشرنا إليه فيما سبق من أن الخليفة الراضي كانت عارفاً للحق وفيّاً له ، في حدود قدرته ومصلحته . وقد سبق أن ربطنا ذلك باتصالات شخصية كان يقوم بها الخليفة قبل خلافته مع الخاصة من موالى الإمام وعلماهم .

كما أننا نفهم من ذلك بكل وضوح ، كيف أن هؤلاء الخاصة يجتمعون في دار الوزير ويتناقشون فيه . وهذا أن دل على شيء ، فاعلموا يدل على ما سبق منا من وجود الاتصالات الواسعة بينهم وبين سائر نبي الإسلام من علماء ووجهاء . فإن الفرد من علمائنا في تلك الفترة لم يكن يفرق في وضعه الاجتماعي عن أي فرد آخر ، ليس له طبقية خاصة أو نطاق معين ، غير ما يمليه عقيدته ودينه . فهو في الأغلب تاجر يتصل بالبائعين والمشتريين ، ويتصل بالشريف والوضع وله علاقات مع سائر نبي الإسلام من علماء ووجهاء .

ولكننا يجب أن لا ننسى في هذا الصدد مسلك الحذر والتقية التي كانوا يسرون عليه ، فنحن نلاحظ : أولاً : أن الحسين بن روح لم يكن معهم في مجلس الوزير ، زيادة في التكتّم والحذر ، ولو كان معهم لما راد حاله عن ذلك ، كما سمعناه منه في محالسن أخرى عند المقتدر وغيره .

ثانياً : أن المناقشة في الطعن على الشلمغاني ولمنه ، لم يكن يباقي الحذر والتقية ، إذ أن مسلك الدولة منذ أعوام على معادات الشلمغاني ومطاردته ، كما سنسمع بعد قليل .

كما ان هذا النقل التاريخي يدلنا بوضوح على ان مقتل الشلمغاني من قبل الخليفة ، كان من اجل انحرافه عن ابن روح . وهذا هو ما احتملناه وبما سبق من ان الدولة المتمثلة في شخص الخليفة كانت تشعر بالمعل في قتلها للشلمعاني - وربما للحلاح ايضا - بانها تقوم بعمل مشترك تتفق عليه مع خط السفراء رضوان الله عليهم .

ومن خبر آخر عن مباحلة الشلمغاني ، قال الراوي : انقد محمد بن علي الشلمغاني العزاكري الى الشيخ الحسين بن روح يساله ان يباهله . وقال : انا صاحب الرجل - يعني المهدي (ع) .

وقد امرت بظهار العلم . وقد اظهرته باطنا وظاهرا ، فباهلني ! فانفذ اليه الشيخ - رضي الله عنه - في جواب ذلك : ايضا تقدم صاحبه فهو المحصوم . فتقدم العزاكري فقتل وصاب واخذ معه ابن ابي عدن . وذلك في سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة^(١) .

وقد اثبتت هذه المباحلة ، صد مقصود الشلمغاني فانه اراد ان يضع المجتمع براء الامر اواقع نتيجة لمباحلة . فحصل ذلك وثبت ما هو الحق والواقع ، لكن الى جانب الشيخ ابن روح رضي الله عنه ، وظهر كون الشلمعاني محصوماً مطلقاً .

خطوط من تاريخ الشلمغاني :

هناك بعض التفاصيل التي ينبغي تحديدها قبل التعرض الى حادثة قتل الشلمغاني . وهي تتلخص في عدة امور :

١ - غيبة الشيخ ص ١٨٦ .

الامر الأول . اتا سمعنا من تاريخنا . ان الشلمغاني كان وكيلا صالحا لابن روح حال استتاره عن المقتدر ^(١) .

وسمعنا ايضا ان التوقيع الذي ارسله الامام المهدي (ع) منذ وصل الى ابن روح وهو في سجنه في دار المقتدر . فاوصله ابن روح الى ابن همام . فورعه الأخير بين مشايخ أصحابه .

اذن واستار ابن روح متقدم زمان على سجنه ، وانحراف الشلمغاني واقع ما بين هاتين الحادثتين . ونحن وان كنا نعلم تاريخ سجن ابن روح ، وهو عام ٣١٢ كما سبق . الا اننا لا نعلم تاريخ استتاره ولا مدته لكي يحدد عام انحراف الشلمغاني . وغاية ما يمكن تحديده هو انه انحراف في زمان خلافة المقتدر وهو تاريخ غير كاف في نفسه .

وعلى أي حال فالمهم هو معرفة تاريخ البيلن الذي صدر صده ، ولا بد ان يكون بعد انحرافه بقليل ، بحيث لا يبقى له مجال للعمل العام بالوكالة عن ابن روح خلال ذلك ، وتاريخ صدوره مضبوط بعام ٣١٢ نفسه .

الامر الثاني . أخرج الشيخ في الغيبة عن أبي علي محمد بن محمد ، وهو الذي سمعناه له وزع بيان الإمام المهدي «ع» في لعن الشلمغاني على المشايخ . انه قال : ان محمد بن علي الشلمغاني لم يكن قط نائبا - وكيلا - إلى أبي القاسم ولا طريقا له . ولا نصه أبو القاسم لشيء من ذلك على وجه ولا سبب . ومن قال بذلك فقد أخطأ يعني قال بالباطل - وإعما كان

١ - غيبة الشيخ ص ١٨٤ .

فقيهاً من فقهاءنا ، وخلط وظهر عنه ما ظهر ، وانتشر الكفر والإلحاد عنه . فخرج فيه التوقيع على يد أبي القاسم بلعنه والبراءة من تابعه وشايعه وقال بقوله ^(١) .

وهذا خلاف ما سمعناه في الرواية الأخرى ^(٢) من أن الشلمغاني كان حين استقامته واستشار الشيخ ابن روح ، سفيراً بينه وبين الناس في قضاء حوائجهم ومهماتهم ، وكانت التوقيعات تخرج على يديه عن طريق ابن روح .

وقد أشرنا فيما سبق أنه لا تنافي بين الانحراف المتأخر والوكالة حال الاستقامة . فإن الإستقامة ما دامت موجودة تترتب عليها كل الآثار الإسلامية كقبول روايته وإمكان وكالته . وخاصة وأن ابن همام في الرواية الأولى يعترف باستقامته في مبدأ أمره . وتنتفي هذه الآثار بانحرافه . وعلى أي حال فقد عرفنا أن النقل بثبوت الوكالة أكثر ومعه يكون الاعتماد عليه أكثر .

الأمر الثالث : نسمع من التاريخ العام ^(٣) أن أبا جعفر الشلمغاني اتصل بالحسن بن أبي الحسن بن الفرات في وزارته الثالثة .

وقد سبق أن عرفنا أن أبا الحسن بن الفرات هذا هو علي بن محمد بن موسى بن الفرات ، الذي ورد للمقتدر ثلاث مرات ، كانت وزارته

(١) النبية للشيخ الطوسي ص ٢٥٠ .

(٢) المصدر ص ١٨٣ وما بعدها .

(٣) الكامل ص ٦٠ من ٢٤١ .

الثالثة عام ٣١١^{١١} . وكان والده محسن بن علي هو الغالب على الأمور في هذه الوزارة^{١٢} حتى عزل عام ٣١٢ واحتفى والده محسن وصودر ابن المرات عن جنة من آل ميمع ألف ألف دينار^{١٣} .

وقد عرف ابن الفرات هذا ، فرعاً من أب وأخ منحرفين ، ابعا محمد بن نصير النميري الذي ادعى السمارة زوراً ، وخرج فيه من الإمام العسكري (ع) توقيعات شديدة اللهجة .

وكان ابنه المحسن وقحاً سيئ الأدب طالماً ذا قسوة شديدة ، وكان الناس يسمونه : الخبيث ابن الطيب^{١٤} . ويروى له في التريخ اثنتان ، وزارة^{١٥} فيه الثالثة عدة شنائع في التعديب والمصدرات^{١٦} .

بهذا هو الذي اتصل به ابن أبي العزراق ، فمظفر عن يستجير وعن من يتكل ، وكيف يهرب من الحق إلى الباطل ، صريحاً وبلا موارنة . ومن أراجع أنه اتصل به عام ٣١٢ ، الذي رجحنا فيما سبق أنه عام إحرافه .

وعلى أي حال ، بعد عزل ابن المرات استوزر المقتدر عمه الحسن بن محمد ابن عبيد الله الحاقني^{١٧} وذلك عام ٣١٢^{١٨} . فطلب اسمعاني وطرده

١ - الكامل ج ٦ ص ١٧٣ .

٢ - مروج الذهب ج ٤ ص ٢١٤ .

٣ - الكامل ج ٦ ص ١٧٧ .

٤ - المصدر ص ١٧٤ .

٥ - انظر المصدر والمصدر .

٦ - مروج الذهب ج ٤ ص ٢١٤ .

٧ - الكامل ج ٦ ص ١٧٨ .

وحاول القبض عليه . فاستتر الشلمغاني وهرب إلى الموصل . فبقى سنين عند ناصر الدولة الحسن بن عبد الله بن حمدان في حياة أبيه عبد الله بن حمدان (١) . ويروي النجاشي في رجاله أنه أجبر بقائمة كتبه عند استتاره بمعلثايا . وهي قرية من أعمال الموصل .

فانظر إلى ضعف الدولة وضيق سلطانها ، إذ نرى حكومة بغداد لا تستطيع القبض على شخص بالموصل ، ويكون في إمكان بعض أمرائها إجارته منها وإبعاده عنها .

ونعرف من هذا السياق أيضاً ، أن التوقيع الذي صدر ضده من الإمام المهدي عليه السلام ، كان قبل اختفائه في الموصل . فانه أيضاً كان عام ٣١٢ ، كما عرفنا . ومن المعلوم صدوره حال وجوده في بغداد واختلاطه بالناس . كما أن محاولته للمباينة مع ابن روح ، كانت بعد عوده إلى بغداد ، قبل مقتله بعدة شهور .

وذلك انه انحدر إلى بغداد واستتر ، وظهر عنه ببغداد انه يدعى لنفسه الربوية . وقيل انه اتبعه على ذلك : الحسين بن القاسم بن عبد الله بن سليمان بن وهب ، الذي وزر للمقتدر عام ٣١٩ (٢) وأبو جعفر وأبو علي ابنا بسطام (٣) وإبراهيم بن محمد بن أبي عون وابن شبيب الزيات وأحمد بن عبدوس . كانوا يعتقدون الربوية فيه . وظهر ذلك

١ - الكامل ص ٢٤١

٢ - رجال النجاشي ص ٢٩٤

٣ - انظر ص ٢٦٤ .

٤ - الكامل ج ٩ ص ٢١٥ .

٥ - انظر الكامل ، نفس الصفحة ، والمبينة للشيخ ص ٢٤٨ وغيرها

عنهم ، وطلبوا أيام وراثة ابن مقله حين وزر للمقتدر عام ٣١٦^(١) فم
يوجدوا^(٢) .

اذن فالشلمغاني هرب الى الموصل عام ٣١٢ وعاد إلى بغداد عام
٣١٦ . وسلطات المقتدر بالرغم من انها حاولت القبض على الحسين بن
القاسم بن عبدالله بن سليمان بن وهب عام ٣١٦ بتهمة اتسع الشلمغاني
واعتقاده الربوبية فيه . فان المقتدر استوزره عام ٣١٩ ، كما رأينا .
وهو معنى ما قلناه من ان الدولة كانت تؤيد من طرف حفي خط
الانحراف الداخلي في حظ المواليين للأئمة عليهم السلام .
مقتله

اتفق تاريخنا الخاص والتاريخ العام على ان الراضي قتله عام ٣٢٢^(٣) .
ودلك انه لما كان في شوال لهذا العام طهر الشلمغاني من بعد استتاره
ببغداد . فقبض عليه الورير ابن مقله^(٤) . وكان هذا أول عام من
تولي الراضي للخلافة . وكان ابو علي محمد بن علي مقله هو أول وزرائه^(٥) .
فقبض عليه الورير ابن مقله وسجنه ، وكبس داره ، فوجد فيها
رقاعاً وكتباً ممن يدعى عليه انه على مذهبه يحاطبون به بما لا يخاطب به
الشر بعضهم بعضاً . وفيها خط الحسين بن القاسم . فعرصت الخطوط

١ - الكامل ج ٦ ص ١٩٢

٢ - انظر المصدر ص ٢٤١

٣ - انظر عية الشيخ الطوسي ص ١٨٧ وص ٢٥٠ . والكامل ج ٦ ص ٢٤١

٤ - الكامل نفس الصفحة .

٥ - المرجع ج ١ ص ٢٣١ .

فعرّضها للناس وعرضت على الشلمغاني ، فأمر أباهُ حطوطهم ، وأكرمه ، واطهر الاسلام ، وترأّس ما يقبل فيه

واخذ ابن أبي عون وابن عبدوس معه واحضرا معه عدد حبيبهم وامرا بصعده فامتنعا ، فلما أكرها مد ابن عبدوس يده . وصعده . وام ابن أبي عون فانه مديده إلى الحية ورأسه ، فارتعدت يده . فقبل حصة الشلمغاني ورأسه . ثم قال : الهني وسيدي وراقبي .

فقال الراصي . قد زعمت أنك لا تدعي الألوية ، فما هذا ؟ . فقال : وما علي من قوله إن أبي عون ؟ والله يعلم أنني لا قلت أنني اله قط . فقال ابن عبدوس : إنه لم يدع الألوية ، وإنما ادعى أنه اله ابن الإمام المستطير مكلن ابن روح ، وكنت أظن أنه يقول ذلك تقية .

ثم أحضروا عدة مرات ، ومعهم الفقهاء والقضاة والكتاب ولقواد وفي آخر الأيام اعتي الفقهاء بإساحة دمه . فصلب الشلمغاني ، وابن أبي عون في ذي القعدة وأحرقا بالنار^{١١} . وكان الحسين بن القاسم بالرقعة فارسل الراصي إليه فقتل آخر ذي القعدة ، وحمل رأسه إلى بغداد^{١٢}

وبذلك انتهى حساب الشلمغاني ، تحاه الدولة وقواعدها الشعبية وتحاه المؤمنين به ، ونجاه السفير الشيخ أبي القاسم بن روح رضي الله

١ - الكامل ج ٦ ص ٢٤١ .

٢ - المصدر ص ٢٤٢ .

عنه ، وبالتالي تجاه الامام المهدي عليه السلام نفسه ، وقواعده الشعبية .
وانتصر الامام المهدي (ع) و سفيره ، من حيث اراد الله تعالى
لها النصر .

تسليمهم : الحسين بن منصور الحلاج

الصوفي المشهور . ولا يريد ان ندخل في هذا الصدد ، في ترجمته
وتفاصيل حياته ، ولا فيما كان يصدر منه من العجائب التي كانت تستهوي
العوام وتستغويهم . وانما هل هي حق او باطل . وما اختلف الناس
فيه من ذلك . فان ذلك كله خارج عن تاريخ الامام المهدي عليه السلام
في غيبته الصعري . وانما فصلنا القول في الشغباني لارتباطه بهذا التاريخ
ارتباطاً عضوياً . فليرجع في تفاصيل ترجمة الحلاج الى مصادره .

وانما نقتصر من ذلك على ما هو مربوط بنا في هذا التاريخ . من
حيث انه ادعى السفارة عن الامام المهدي (ع) . ومما ذكره سيتضح
ما هو الحق تجاه عقيدة الحلاج وسلوكه .

وذلك: انه لما قدم بغداد اراد ان يغري ابا سهل بر اسماعيل بن علي
النوبختي ، وهو من علمائنا الاحلاء في تلك الفترة . ويمت الى الشيخ ابن
روح النوبختي رضي الله عنه برابطة النسب .

وتحليل انه من تنطلي عليه حيله وخدعه . فكاتبه وادعى له انه
وكيل الامام المهدي عليه السلام . وقد اخرج الخطيب البغدادي شيئاً
من ذلك ، كما اخرج الشيخ في غيبته بعض التفاصيل حوله .

قال الخطيب البغدادي ^(١) " اخبرنا علي بن أبي علي عن أبي الحسن أحمد بن يوسف الأرق ، ان الحسين بن منصور الحلاج لما قدم بغداد يدعو ، استغوى كثيراً من الناس والرؤساء ، وكان طمعه في الرافضة أقوى لدخوله من طريقهم ^(٢) . فراسلنا سهل بن بوخت يستعويه . وكان أبو سهل من بينهم مثقفاً ههما فطناً . فقال أبو سهل لرسوله هذه المعجزات التي يظهرها قد تأتي فيها الخيل . ولكن ان رحل عزل ولا لذة لي اكبر من النساء وحلوتي بهن . وانا مبتلي بالصلع ، حتى اني اطول قمحي وأحده الى حبيبي واشده بالعمامة ، وأحتال فيه بخيل . ومثلي بالخضاب لستر المشيب . فان يصل لي شعراً ورد لحيتي سوداء سلا خضاب . آمنت بما يدعوني اليه كائناً ما كان . ان شاء قلت . انه باب الامام . وان شاء قلت : انه الامام . وان شاء قلت : انه النبي . وإن شاء قلت : انه الله .

قال . فلما سمع الحلاج جوابه ، أيس منه وكف عنه . قال الشيخ ^(٣) . بعد نقله نحوه من ذلك ، مع زيادة ان الحلاج رعم لابي سهل في مراسلته . انه وكيل صاحب الزمان عليه السلام . وهذا واضح ايضاً من كلام الخطيب البغدادي باعتبار قول ابي سهل . ان شاء قلت . انه باب الامام . . اي وكيله . واذاف الحلاج - برواية الشيخ - وقد امرت مراسلتك وإظهار ماتريده من النصرة لك لتقوى

١ - انظر الكافي والانساب - ٢ ص ١٦٨

٢ - المصدر كونه بالاصل شيعياً ودعوته في واقعها انحراف عن هذا المذهب

٣ - الميعة ص ٢٤٨ .

نفسك ولا ترتاب بهذا الامر .

وبعد ان كشفه ابو سهل وافحمه واظهر عجزه امسك الخلاص عنه ولم يرد اليه جواً ولم يرسل اليه رسولا . وصيره ابو سهل احدثة وصحكة ، ويطنر اي يسخر به عند كل احد . وشهر امره عند الصغير والكبير . وكان هذا الفعل مساً لكشف امره وتنفير الجماعة منه .

وحين ذهب الخلاص الى قسم كاتب علي بن الحسين بن موسى بن بابويه ، وهو من احلاء علمائنا ، ابو الشيخ الصدوق قدس الله سرهما وادعى له الخلاص . انه رسول الامام ووكيله .

فلما وصل خطابه الى ابن بابويه ، مزقه ، وقال لرسول الخلاص : ما افرعك للجهالات ! . فقال له ارحل فان الرجل قد استدعانا فلم خرقت مكاتنته ؟ وصحكوا منه وهزءوا به .

ثم نهض الى دكانه ومعه جماعة من اصحابه وغلمانه ، وعندما وصل نهض لاحترامه كل من كان هناك غير رجل رآه جالسا في الموضع فلم ينهض له ولم يعرفه ابن بابويه .

فلما جلس واخرج حسابه ودواته ، كما يكون التجار . اقبل على بعض من كان حاضراً فسأله عنه ، فآخره . فسمعه الرجل يسأل عنه فاقبل عليه ، وقال له : تسأل عني وانا حاصر !؟ . فقال له ابن بابويه اكبرتك ايها الرجل واعظمت قدرك ان اسالك . فقال له : تحرق رقعتي ، وانا اشاهدك تحرقها . فقال له . فنت الرجل اذن . ثم قال . حذايا غلام برجله وبقفاه ، وسحبوه من الدار محباً . ثم قال له . ادعني

المعجرات ، عليك لعنة الله فاحرح بقفاه . قال الراوي . فما رأيناه بعدها بقم .

يتصح من هذا التاريخ أمور :

الأمر الأول . ان أمر الخلاص كان أهون وأوصح لدى خاصة الموالين من أن يخرج فيه اتوقيع عن الإمام المهدي عليه السلام . فقد كان لهم من الموارد والقواعد الإسلامية ، ما يكشفون به عن حده وأباطيله . من دون حاجة إلى سؤال من المهدي «ع» وجواب . ولم يستعمل به الأمر ليصل الحال إلى حد الحاجة إلى ذلك .

ولا ننسى في المقام قول ابن روح في الشلمغاني . فهذا كفر بالله تعالى وإلحاد ، قد أحكمه هذا الرجل الملعون في قلوب هؤلاء القوم ليجعله طريقاً إلى أن يقول لهم : بأن الله تعالى اتحد به وحل فيه ، كما يقول النصاري في المسيح عليه السلام . ويعود إلى قول الخلاص لعنه الله . فقد حكم على عقائد الشلمغاني بالبطلان باعتبار رجوعها في نهاية المطاف إلى قول الخلاص . فكيف يقول في الخلاص نفسه .

على اسمه لم يكن الذي التفت إلى فساد قوله ، هو الحسين بن روح وأصحابه ، فحسب بل التفتت إلى ذلك السلطات ، وحافت على شعنها من أن يؤثر الخلاص في انحرافه عن أصل الإسلام ، وهو الدين الحنيف الذي تقوم الخلافة على أساس منه . فقصوا عليه ، وأفتى الفقهاء بإباحة دمه . ولما سمع الخلاص ذلك . قال : ما يحل لكم دمي واعتقادي الإسلام

ومذهبي السنة . ولي فيها كتب موجودة . والله الله من دمي . ولكن
الخليعة المقتدر ، اذن في قتله حين رأى الفتاوى . فصرب الف سوط
وقطعت يده ثم رجله ثم يده ثم رجله . ثم قتل ثم أحرق بالنار
والقي رماده في دحلة ، ونصب الرأس ببغداد ، وأرسل إلى خراسان
لأنه كان له بها أصحاب^(١) .

فأعجب من الخطيب البغدادي ، إذ سمعنا منه أنه يعتبر الخلاص
محسوباً على الشيعة ، على حين نرى الخلاص نفسه يعترف أمام السلطات
أن مذهبه السنة وله فيها كتب موجودة .

الأمر الثاني . ان الخلاص ، كان يمدح كل قوم من حيث جهة
قناعتهم واعتقادهم ، ليجلسهم بعد ذلك إلى ما يريد لهم من العقائد
الباطلة والأقوال المنحرفة . وإذا يكون الناس في فراغ عقائدي وضعف
في الدعوة والإرشاد الإسلامي بينهم ، لم يكن بإمكانهم أن يفرقوا بين
المعتقد الحق والباطل وبين ما هو معترضة وما هو خدعة . وقد استفل
الخلاص هذا الواقع المر استغلالاً كبيراً واصطاد في هذا الماء العكر
اصطياداً مصاعماً . حتى ضح منه أهل الإسلام بمختلف مذهبهم .

وقد كان منطلقه إلى خداع القواعد الشعبية الموالية للأئمة عليهم
السلام ، هو ادعاء الوكالة عن الإمام المهدي عليه السلام . ثم يعلو منه
إلى غيره^(٢) . لتخيله ان هذا الأمر مفهوم لهم معتاد بالنسبة اليهم .

١ - انظر الكامل ج ٦ ص ١٦٨ - ١٦٩ .

٢ - عية الشيخ ص ٢١٧ .

ولولا وقوف أبي سهل النوحني في بغداد وابن بابويه القمي في قم
ضده لكان له أثر مؤسف كبير .

الأمر الثالث : أنه يتضح أيضاً من هذا التاريخ ، ما سبق أب
ذكرناه من كون علمائنا في تلك الفترة ، لم يكونوا يشكون طبقة منفصلة
لهم حدود معينة وعلاقات محدودة . بل كان حالهم حال غيرهم في اتحدهم
عملاً يرتقون منه ، وينطلقون إلى اللقاء مع مختلف الطبقات عن
طريقه . كالذي سمعناه عن ابن بابويه الذي كان إلى جانب تجارة ، من
أكابر العلماء العاملين لتلك الفترة . ويكفي من جهاده هذه الصورة
الواضحة من قيامه ضد الحلاج وفضحه في المجتمع المسلم .

عاشرهم : محمد بن المظفر .

أبو دلف ، الكاتب . وقد سمعنا عند الحديث عن أبي بكر البغدادي
أن أبا دلف هذا كان مخمساً مشهوراً . ثم أنه آمن بأبي بكر البغدادي
واعتبر مذهبه هو الصحيح ^(١) وكان يدافع عنه بحماسة ، ويقدمه على
الحسين بن روح رضي الله عنه ^(٢) حتى أوصى له أبو بكر البغدادي
بعد وفاته ^(٣) . وأصبح بذلك مدعياً للسفارة بعد السمري ، وكان هذا
علامة كدبه لدى الأصحاب ، على ما سبق .

وكان أبو دلف معروفاً بالإلحاد ثم أظهر الغلو ثم حن وسلسل
ثم صار مفوضاً . قال الراوي : وما عرفناه قط ، إذا حضر في مشهد

١ - فية الشيخ الطوسي ص ٢٥٦ .

٢ - انظر المصدر ص ٢٥٠ .

٣ - المصدر ص ٢٥٥ .

.. يعني مجتمعاً على الناس - إلا استخف به . ولا عرفته الشيعة إلا مدة يسيرة . والجماعة تتبرأ منه ومن يومي اليه وينمس به ، ^(١١) . وأمره في الجنون أكثر من أن يحصى ^(١٢) .

* * *

فهؤلاء عشرة ، ممن مثلوا خط الإحراف الداخلي الكبير أثناء فترة الغيبة الصغرى ، ضد السفراء وقواعدهم الشعبية ، والنتيجة ضد الإمام المهدي (ع) وضد المصالح الكبرى التي كان يتوخاها في المجتمع . وقد عرفتهم وجلة من أساليبهم وطرق الوقوف ضد تيارهم . والحمد لله رب العالمين .

تحليل مجابهة الانحراف :

كان الاهتمام الكبير للإمام المهدي (ع) وسفرائه في الوقوف صدهذا التيار ، أكبر من الوقوف ضد أي تيار آخر . وذلك لعاملين أساسيين : أحدهما ، لاحظناه مما سبق ، من كون هذا العمل مما ينسجم وسياسة السلطات . فلا يكون منافياً لمسلك الحذر والتكتم . وحيث كان في ردع القواعد الشعبية الموالية عن هؤلاء الزورين مصلحة كبرى كما هو معلوم ، ولا مانع منه من قبل السلطات .. إذن فمن المنطق أن نتنظر ازدياد نشاط السفراء والوكلاء في ذلك ، وتعدد التوقيعات بخصوصه .

١ - غيبة الشيخ الطوسي ص ٢٥٤ .

٢ - المصدر ص ٢٥٥ وما بعدها .

ثانيها : وهو الأهم ، المبني على قاعدة عامة في منطق الجساعات البشرية ، تقول : إن الهدم الناشئ في داخل الجماعة يكون أضر بها وأشد عليها من الهدم الوارد عليها من الخارج ، في الأعم الأغلب . بل أن المنحرفين في كل جمعة ، يمثلون خط المناوىء جنساً إلى حنب مع الجماعات الأخرى المعادية .

ومن ثم كان المنحرفون عن الإسلام ، والمتأخرون باسمه ، أشد على الإسلام من الكفار والمشركين ، وأكثر تأثيراً في الإبعاد عنه . وهم في واقعهم - يد عاملة في مصلحة القوى العالمية المناوئة للإسلام .

ولذلك ، كان هؤلاء المنحرفون ، المدعون للسفارة زوراً ، أشد على القواعد الشعبية وأضر بها - لو استفحل أمرهم - من السلطات المنحرفة لانهم ويتأخرون باسم الامام المهدي عليه السلام ، ويدخلون الى عقول السذج عن طريق مهم معتاد بالنسبة اليهم وهو السفارة عنه وقص الاموال بالوكالة عنه . ثم انهم يزرقون من عقائدهم المنحرفة وسلوكهم الباطل في نفوس الآخرين ، تحت هذا الشعار ، ما يحلو لهم وما يشاءون . على حين ان السلطات لا تملك الا الحديد والنار والسجون ، ولم تكن هذه الامور يوماً بصالحة في القيام صد العقيدة والتأثير عليها . لا تستطيع السلطات ان تدخل الى اذهان الموالين للائمة عليهم السلام ، عن طريق ديني ياي حال من الاحوال . وليس ادل على ذلك ، من رفض المعتمد لعمالة حمزة بن علي ، حين كان يائساً من تأثيره في فرض عمالته على موالى اخيه عليه السلام .

فكان من الواجب الوقوف ضد هذا التيار الداخلي المنحرف ، الذي
كاد ان يبلغ مبلغاً عظيماً ، لولا ما بينه الامام المهدي عليه السلام من
بينات وما قام به السفراء من نشاط مضاعف كبير . الى جانب شعور
الدولة بالمعاداة مع هؤلاء المحرفين ومطاردتها لهم . ولم يحظر لها ان
تستفيد منهم في سبيل هدم الجماعة الموالية وتفريق شملها وتشتيت كلمتها
مما اوجب تظافر نشاط السفراء والدولة على حزمهم ومطاردتهم .

ولم تكن الدولة بقدره على جرهم الى جانبها والاستفادة منهم في
مصلحتها لعدة عوامل .

الأول . ان دعوتهم على الأعلى . كانت خارجة عن أصل
الإسلام بشكل مكشوف واضح ، لدى عموم الناس ، بحيث لا يمكنهم
التأثير الكبير . ولا يتعمدون السلطات حتى لو أرادوا ذلك .

لشيء ' اتوقعات الإمام عليه السلام وموقف سفرائه ، كان قوياً وفعالاً
في التأثير على الجماعة الموالية . بحيث لم يبق لهؤلاء المرورين ساقية ، يمكن
ان تصلح سنداً للدولة ، حتى لو أرادت استحداثها .

الثالث . ان الدولة ، كانت تخاف على قواعدها الشعبية من التشتت
والانهدام . وبها على أي حال فائدة على أساس الإلتزام بالإسلام ، ومنفعة
في أصل وجودها من شعاراته . فإذا دخلتها الدعوات المنحرفة عنه
شكل علي صريح ، كان ذلك مضرّاً بها لا محالة .

الرابع . ان الدولة كانت محاف - في حدود ما تفهم - بان يؤثر
هؤلاء المنحرفون ، بشكل أو آخر ، في صرف بعض قواعدها الشعبية

عن مذهبهم وتقريبهم إلى خط الأئمة عليهم السلام .. ولو باعتبار أن هؤلاء المنحرفين مدعين للسفارة عن الإمام المهدي عليه السلام ، وهو القائد الفعلي لذلك الخط . وهو الخط الذي تفرق منه السلطات وتخشاه . وقد سبقنا بعض الشواهد على ذلك ^(١) .

الخامس : ان هؤلاء المنحرفين ، كانوا في الأعم الأغلب ، مشتركين مع خط الأئمة والسفراء ، في الشعور بظلم السلطات وعدم الاعتراف بشرعيتها . وهذا الشعور بنفسه يجعلهم يرهبون أن يبيعوا ضميرهم للسلطات ويكرسوا نشاطهم من أجلها . وهم يشعرون بكل عمق ، إنهم لن يحصلوا من القواعد الشعبية أحداً ، لو شعر الناس منهم مثل هذا الاتجاه .

وهذا هو الذي جعلهم طرفاً للعناء مع السلطات ومع السفراء على حد سواء . ولم يكن في مستطاعهم ، وهم يثلون أضيق الاتجاهات وأضعفها ، أن يحاربوا في جبهتين ، ويبدلوا نشاطهم في أكثر من ميدان واحد . مما عجل في خاتمة أمرهم وإنهاء حسابهم ، وتوفيق الله للامة الإسلامية عموماً والموالين خصوصاً للخلاص منهم .

(١) انظر الكامل ج ٦ ص ٨٧ .

الفصل الخامس

الامام المهدي^(ع) حياته ونشاطه خلال هذه الفترة

ويقع الكلام في ذلك ضمن عدة حقول ، نذكر عناوينها أولاً ،
لنكون على ذكر منها حين ندخل في التفاصيل . فهي :
أولاً : حياته الخاصة خلال غيبته الصغرى .
ثانياً : محاولات القبض عليه من قبل السلطات .
ثالثاً : مقابلاته للناس من حيث أسلوب ذلك واهدافه .
رابعاً : تصرفه في الامور المالية .
خامساً : حله للمشكلات العامة والخاصة .
سادساً : نصه لوكلاء غير السمراء الاربعة .
سابعاً : اعلانه انتهاء السفارة وبدأ العيبة الكبرى .
وقد عرفنا الشيء الكثير عن الاتجاهات والاساليب التي كان يتبناها
الامام المهدي عليه السلام ، مما يندرج في عدد من هذه العناوين .وعلىنا
في هذا المصل ترتيب ما عرفناه مع الزيادة عليه .

وتجنباً للتكرار ، سيكون التعرض الى ما عرفناه مما سبق صئيلاً
الى حد كبير ، وسيكون الجهد مكرماً على ما يستجد في هذا الفصل
من تاريخ وأفكار .

الحفل الأول

حياة المهدي (ع) الخاصة

من حيث صفته ومكانه ومقدار عمره ، وعدد من خصائصه
الشخصية خلال غيبته الصغرى .

شكله :

كان سلام الله عليه وعجل فرجه ، يوم وفاة أبيه ، حين رآه
الناس يصلي على أبيه .. صبياً بوجهه سمره ، بشعره قطط بأسنانه
تفليج كما سبق أن معنا .

ثم يصفه من رآه بعد ذلك خلال غيبته الصغرى ، بأنه شاب حسن
الوجه طيب الرائحة ، هبوب ، ومع هيبة متقرب الى الناس . قال
الراوي : فتكلم ، فلم أر احسن من كلامه ولا اعذب من منطقته في
حسن جلوسه^(١) . وفي رواية اخرى : انه شاب اسمر لم ار قط في
حسن صورته واعتدال قامته^(٢) وفي رواية ثالثة - فتى حسن الوجه

١ - عية الشيخ ص ١٥٢ .

٢ - المصدر ص ١٥٣ .

طبيب الرائحة يتختر في مشيته^(١) . وفي رواية رابعة : انه ليس بالطويل الشامخ ولا بالقصير اللازق بل مربوع القامة مدور الهامة صلت الجبين ازج الحاجبين ، اقنى الأنف ، سهل الخدين . على حده الايمن خال^(٢) . الى غير ذلك من الروايات^(٣) .

ونسمع من سفيره محمد بن عثمان رضي الله عنه ، حين سئل عن رؤيته للمهدي (ع) .. يصف عنقه في حسنه وعظمه ، فيشير بيده ويقول وعنقه هكذا^(٤) او قال : ورقبته مثل هذا^(٥) . واما اكد على صفة عنقه ليندل على صفة الرجولة فيه ، وانه لم يبق كما عهدته الناس في حياة ابيه صبياً صغيراً ، أو غلاماً عشارياً عايه ردها تقنع به^(٦) .

اذن فهو عليه السلام ، قد تقدم وتطور من حيث شكله ، فأصبح شاباً بعد ان كان غلاماً وقوياً بعد ان كان ضعيفاً وكبيراً بعد ان كان صغيراً . وكان سفرأوه يواحبونه في شبابه هداً .

ففي زمان العمري السفير الثاني ، حاول شخص أن يقاسل المهدي (ع) فوفر له العمري فرصة المقابلة . فرآه شاباً من أحسن

١ - هيئة الشيخ ص ١٥٩ .

٢ - المصدر ص ١٦١ .

٣ - انظر المصدر ايضا ص ١٥٦ وص ١٦٣ ر ص ١٨٢ وغيره من المصادر كثيرة .

٤ - المصدر ص ٢١٥ .

٥ - المصدر ص ٢١٩ .

٦ - المصدر ص ١٥٥ .

الناس وجهاً وأطيبهم رائحة . بهيئة التجار ، وفي كنه شيء كهيئة التجار (١) .

وكونه عليه السلام بهيئة التجار ، يدلنا على لباسه خلال هذه الفترة بل على عمله أيضاً . . وهو التجارة ، حيث يستطيع أن يواحه الناس كتاجر من التجار من دون أن يعرف الناس حقيقته . ولعله تاجر مستقل عن تجارة سفيره أو لعله يعمل في تجارة سفيره أو يعمل سفيره في تجارته . وقد عرفنا مما سبق أن هيئة الكثير من علماء الخاصة بما فيهم السفراء أنفسهم ووكلائهم ، وعلمهم الاجتماعي الطاهر ، كان على ذلك . ومن هنا اتخذ قائدهم وإمامهم نفس العمل والملبس ، وهو أمر أُنعم ما يكون عن إلمات النظر وإثارة الشكوك .

ثم يوصف لباسه حال الاحرام للمحج : وهو عليه السلام يحصر الموسم كل سنة ، يرى الناس ويعرفهم ، ويرويه ولا يعرفونه (٢) . ويكون في أثناء حجه مترراً ببردة ومنشعاً بأخرى ، وقد عطف بردائه على عاتقه (٣) ، شأنه في ذلك شأن كل حاج محرم يلبس ثياب الاحرام . وفي رواية أخرى عليه إزاران (٤) .

مكانه وانتقالاته :

كان حال حياة أبيه عليها السلام في سامراء . دلت على ذلك جميع

١ - غيبة الشيخ ص ١٦٤ .

٢ - المصدر ص ٢٢١ .

٣ - اكمل الدين المخطوط .

٤ - غيبة الشيخ الطوسي ص ١٥٦ .

أروايات الناقلة لمشاهدته في تلك الفترة . وقد سبق أن سمعنا قسطاً كبيراً منها . ومن الطبيعي أن يبقى في سامراء يوم وفاة أبيه يصلي على أبيه ويقابل وفد القميين ، ليحولهم على بغداد ، حيث يعين لهم سفيراً جديداً .

ويبقى في سامراء ردها من السنين بعد ذلك ، كما تدل عليه حوادث تحويل السفيرين الأولين بأموال الوفود إلى سامراء ، كما سيأتي في الحقل الخاص بذلك . ويدل عليه أيضاً بعض مقالاته هناك ، على ما يأتي . ويدل عليه أيضاً ما قامت به السلطات من المطاردة له والكبس على داره في سامراء من قبل المعتمد والمعتضد . حيث يكون عليه السلام موجوداً هناك ولكنه يستطيع التخلص والهرب . اذن فهو إلى زمان خلافة المعتضد التي تولاها عام ٢٧٩ . كان ساكناً في دار أبيه في سامراء فلو فرض - كما هو المظنون - ان الكبس الذي أمر به المعتضد كان في أول عام من خلافته ، فمعنى ذلك أن المهدي عليه السلام بقي هناك تسعة عشر سنة بعد وفاة أبيه عليه السلام .

وقد أبعد المهدي (ع) عن نفسه كل الآثار ، وكل ما يلفت النظر ويشير الشك ، حتى وكلاؤه أصبحوا بعيدين عنه ، لكي لا يوجهوا الأنظار إليه أولاً ، ولكي يعيشوا في قلب الحوادث الاجتماعية شان كل من يريد أداء الخدمة الصالحة لمجتمعه وأمته ، ثانياً . ولكي يبعدوا هم بدورهم عن أرصاد الدولة وعاصمة الملك حال كونها في سامراء خلال هذه التسعة عشر سنة ثالثاً .

أما هو فلا ينبغي أن يعيش الحوادث ولا أن يحتلط بالناس. بل يبقى بعيداً يكتفي بسماع الأخبار والاطلاع على الآثار ، يعيش هموم الأمة الإسلامية ذهنياً إن لم يستطع أن يعيشها خارجاً ... حتى تهدأ النائرة ، ويندمل الحرح وتحف المطاردة ، وعصير الردح الأول من الغيبة الصفري ليستطيع بعد ذلك أن يقوم بعمل جديد .

والمتتبع لخروج التوقعات والبيانات عن الامام المهدي عليه السلام خلال الفترة الأولى من غيبته ، يري بوضوح قلتها ونسرتها . إلى حد لا يكاد ينقل عن السفير الأول ، بل السفير الثاني في أول سفارته توقيع دو بال ، إلا في حدود قليلة وعند الحاجة الكبيرة . وما ذلك إلا لأن الحاجة إلى الحذر في هذه الفترة ألزم ، والبعيد ما بين المهدي (ع) وسفرائه من حيث المكان أكثر .

وحين تنتهي هذه الفترة الحرجة ، ولا يزال محمد بن عثمان سفير أبي ذلك الحين ، تنفتح له عليه السلام ، فرصة جديدة في الخروج والتجول بنحو لا يمكن أن يعرفه الناس ولا أن يشار اليه بحقيقته . فان أكثر الناس لم يروه في حياة أبيه . ومن رآه منهم كان قد رآه طفلاً أوصياً والآن قد أصبح شاباً وسيماً ، فلا تكاد ملامحه أن تكون محفوظة معروفة بعد مرور هذه الفترة . على أن جيلاً من الناس قد مات وجيلاً واجه الحياة من جديد ، وهو لا يعرف من شكل المهدي شيئاً . وكلما طالت المدة ابتعدت صورته عن أذهان الناس وذات ذواتاً كلياً . ومن هنا انفسحت للمهدي (ع) فرصة جديدة ، لأن يدخل بغداد

لنراه تارة بري التجار^(١) . وأخرى أمراً محمد بن علي بن بلال ، أن يدفع ما لديه من الأموال إلى سفيره العمري^(٢) . وأصبح يحضر موسم الحج في كل عام ، كما سمعنا ، ماشياً^(٣) . بل أصبح يحالط الحجاج من خواصه ويحدثهم^(٤) ويعلمهم الأدعية ويعطيهم التعليمات^(٥) . بل انه ليكشف حقيقته أمام البعض إذا اقتضت المصلحة ولم يكن في ذلك خطر^(٦) . وكان يسكن خلال فترة الحج في تلك الدير المقدسة . ومن هنا سنرى أن جملة من مقابلاته تمت هناك ، من قبل الساجدين عنه المريدين التشرف بقلعته .

وكما يذهب إلى الحج ، فانه يذهب إلى كربلاء لزيارة جده سيد الشهداء أبي عبد الله الحسين عليه السلام ، يوم عرفة ، فيوصل إلى أحدهم مالا^(٧) على ما سيأتي .

بل انه يصل إلى مصر ، على ما يظهر من بعض الروايات ، وينزل الاسكندرية في خان ينزله الغرباء ، يصلي في مسجده بأهل ذلك الخان . ثم يسافر مع أحدهم ، ويأخذ طريق البحر^(٨) .

١ - غية الشيخ الطوسي ص ١٦٤ .

٢ - المصدر ص ٢٤٦ .

٣ - المصدر ص ٢٥٨ .

٤ - انظر المصدر نفسه ص ١٥٧ .

٥ - المصدر ص ١٥٦ .

٦ - المصدر ص ١٥٢ .

٧ - المصدر ص ١٨١ .

٨ - المصدر ص ١٨٣ .

ثم انه يعود من هذه الأسفار إلى بغداد ليباشر الاتصال بسمرائه ، وإدارة مصالح المجتمع والوقوف في وجه المتحرفين ، عن طريق التوقيعات والبيانات .

هذا وسمع قول المهدي «ع» - في رواية علي بن ابراهيم بن مهزيب -
يا ابن المازيار ! ابي أبو محمد عهد إلي أن لا أجاور قوماً عصب الله عليهم
ولعنهم ، ولهم الخزي في الدنيا والآخرة ، ولهم عذاب أليم . وأمرني
أن لا أسكن من الجبال إلا وعرها ومن البلاد إلا عفرها . والله مولاكم
أظهر التقية ، فوكلها بي . فاذا في التقية إلى يوم يؤذن لي فأخرج ^(١) .
وهذا الخبر لو صح لكان معارضا لعدد من الأخبار أهمها طريقة
استحصال التوقيعات منه عليه السلام ، إلا ببعض العروص البعيدة أو
الاعجازية التي يحزن في غنى عن افتراضها ، والمهدي «ع» في غنى عن
اتخاذها . ومعه تكون تلك الأخبار مقدمة على مدلول هذا الخبر . وقد
سبق أن عرفنا أن الحذر والتقية يتم مع سكناه المدن أيضاً لعدم معرفة
اناس بشكله وعدم الالتفات إلى حقيقته . وليست التقية متوقفة على
سكنى الجبال وعفر البلاد . إن لم يكن ذلك ملفتاً للنظر وجالاً للشك
أحياناً . والله العالم بحقائق الأمور .

عمره الشريف :

ولد عليه السلام في النصف من شعبان عام ٢٥٥ ، كما عرفنا ،
فيكون عمره حين وفاة أبيه في شهر ربيع الأول من عام ٢٦٠ كما سبق .

١ - عينه الشيخ الطوسي ص ١٦٦ .

اربعة سنوات وحوالي ستة اشهر . وقال المسعودي وثمانية اشهر (١) .
ولعله مبني على رواية اخرى لم تأخذ بها . وفي هذا العمر تولى منصب
الإمامة وقيادة الامة وآتاه الله الحكم صبياً .

وقد عرفنا انه لم يكن شكله يوم وفاة ابيه موافقاً مع هذا العمر ،
بل كان صبياً يافعا يقول من يراه انه ابن ثمان او عشر سنين . وقد
اعطينا لذلك التبريرات الكافية فيما سبق ويكون عمره الشريف حين
شوهده في الحج عام ٢٩٣ ، شابا اسمر ، قال الراوي : لم ارقط في حسن
صورته واعتدال قامته (٢) .. ثمان وثلاثون عاماً .

ويكون عمره عند وفاة سفيره الثاني في جمادي الاولى عام ٣٠٥
خمسین عاماً غير ثلاثة اشهر . وعند وفاة سفيره الثالث الحسين بن روح
رضي الله عنه عام ٣٢٦ واحداً و سبعين عاماً .

ويكون عمره عند وفاة سفيره الرابع الشيخ السمری، عام ٣٢٩ ،
وانتهاء فترة الغيبة الصغرى .. اربعا وسبعين عاماً . قضى منها اربع
سنين ونصف في حياة ابيه عليها السلام . وتسعة وستين عاماً ونصف
وخمسة عشر يوماً في الغيبة الصغرى . ثم بدأت الغيبة الكبرى حيث لا
ظهور الا ان يأذن الله تعالى بالفرج لكي يملأ الارض قسطاً وعدلاً كما
ملئت ظلماً وجوراً .

ويكون عمره يوم انتهى المسعودي من كتابه اثبات الوصية، وهو

(١) اثبات الوصية ص ٢٦٣ .

(٢) الغيبة ص ١٥٣ .

عام اثنتين وثلاثين وثلاث مائه.. اي بعد انتهاء الغيبة الصغرى ثلاث سنوات .. يكون عمره الشريف ستا وسبعين سنة واحد عشر شهر ونصف شهر ، كما ذكر المصعودي^(١).

هذا بحسب عدد السنين . واما بحسب شكله ، فكان عليه السلام لا يرال شانا ، يقدره الناظر بحوالي العشرين عاما على ما يستفاد من مجموع اوصافه . وهذا امر ممكن بل ضروري الثبوت ، بأعتبارين . احدهما ، وهو الامر الاساسي ، الايمان بقُدرة الله تعالى الذي خلقكم اول مرة ، والذي يحيي العظام وهي رميم ، ويبدئ ملكوت كل شيء ، وهو على كل شيء قدير .

فاذا عرفنا المصلحة الكبرى المتوقعة على وجود المهدي (ع) والمسؤولية الكبرى المناطة به . وانها من الاهمية والرسوخ في الاسلام الى حد يعمل الله عز وجل ارادته الخاصة في تنميتها .. نعرف كيف يمكن ان يحفظ الله تعالى المهدي (ع) لاجل ذلك الهدف الكبير .

ثانيها : نموه الطيء في غيبته الكبرى بحيث يقدر له من العمر حين ظهوره اربعين عاما كما ورد في الروايات^(٢).

اذن ، فهو بالرغم من نموه السريع في صغره في حياة ابيه ، حتى نما في الاربع سنوات ، ما ينمو به الانسان خلال ثمن او عشر سنين .. اصبح نموه يتسارعا بعد ذلك . ففي خلال السبعين عاما لغيبته الصغرى نما بمقدار حوالي العشر سنين من العمر الطبيعي ، حيث كان في اولها

(١) انظر اثبات الرضوية ص ٢٦٣ .

(٢) انظر لعبة الشيخ الطوسي ص ٢٥٨ وكتاب المهدي ص ٨ .

يقدر بحوالي عشر سنوات ، وكان في آخرها يقدر بحوالي العشرين .
ثم هو في السنوات المتطاولة المتأدية في غيبته الكبرى ينمو بمقدار
العشرين الباقية من سن الاربعين الطبيعي للانسان ، ليظهر في آخرها
وهو كائن الاربعين . وهو السن الذي يكون فيه الرجل في غاية الرشد
والتضج والحنكة .

ثم ان للظنون ان عمه امام الناس بعد ظهوره سوف يكون طبيعياً
كشخص له اربعون سنة ، فما فوق .

ومن طريف ما ورد في هذا الصدد ، ما في عقد الدر عن ابي عبد
الله الحسين عليه السلام ، انه قال : انه لو قام المهدي لانكره الناس ، لانه
يرجع اليهم شاباً موقفاً وان من اعظم البلية ان يخرج اليهم صاحبهم
شاباً ، وهم يظنونونه شيخاً كبيراً^(١) . والمراد من قوله ، يرجع اليهم انه
يظهر لهم بعد غياب ، لا انه يكون شيخاً ثم يتحول شاباً
بطريق اعجازي .

هذا كله ، بحسب المصالح الالهية الكبرى ، المنخورة
ليومه الموعود .

فهذه لمحات من حياته الخاصة ، وستعرف جملة أخرى من تفاصيلها
في الحقول التالية .

الحقل الثاني

محاولة السلطات القبض عليه

كان القبض عليه ، احد الاهداف الكبرى للدولة ، من حيث انها تعلم

(١) كتاب المهدي ص ٢٠٨ وانظر عقد الدر المخطوط

ما في كيانها من ضعف وانحراف وتسيب. وتعلم ان المهدي عليه السلام هو المذخور لرفع الظلم والخور عن بني الشر ، اذن فهو يناقض اساس وجوده وعمق هدفه ، كان هذه الدولة من الصميم ، ويشكل صدها الخطر الاصيل .

ولم تكن الدولة لتعلم انه سيتأخر ظهوره ، ما حصل له من التأخر بعد ذلك فان من سميزات ظهور الامام المهدي (ع) كونه محتمل الظهور في كل وقت ، لكي يحافه كل طام ويحشاه كل منحرف .

وقد سبق ان دللنا على ان الخلفاء كانوا عالمين بوجوده وهدفه ولا اقل من احتمالهم لذلك . وهو يكفي لتصديقهم الى تحصين دولتهم ضد خطره وتجريد الحملات للقبص عليه .

وقد جردت السلطات ثلاث حملات للقبص عليه ، احداها قام بها المعتمد في الفترة القليلة المتأخرة عن وفاة الامام العسكري عليه السلام والاخريان قام بهما المعتمد الذي تولى الحكم بعده. واما الخلفاء المتأخرون فلم ينقل عنهم ذلك ، ولعلمهم كانوا قد أيسوا من ذلك ياساً تاماً

اما محاولة المعتمد ، فقد سبق ان سمعناها في القسم الاول من هذا التاريخ ، عند استعراض ما قام به جعفر بن علي من محاولات واعمال فلا نعيد .

وقد عرفنا ما تلا ذلك من انشغال الدولة بحرب صاحب الزنج وغيره ، مما اوجب انحراف السلطات ذهنياً عن ان تحرد حملات اخرى للكس والتفتيش ، اثناء خلافة المعتمد ، وهي التسعة عشر عاما

التي قصاها في الحكم بعد وفاة الامام العسكري (ع) .

إلا أن التحسن المستمر والتلفت الدائم من قبل السلطات ، كان قائماً على قدم وساق ، ومستمراً خلال الزمان ، وكان محانه ، كما عرفناه ، بأساليب السرية والكتان المضاعفة التي كان يقوم السعيران الأولان في هذه الفترة الصعبة من الغيبة الصغرى . عما في ذلك تحريم التصريح باسمه والدلالة على مكانه ، إلا لمن امتحن الله قلبه للايمان .

وفي خلال هذه الأعوام التسعة عشر ، يكون التجسس قد أنتج شيئاً مهماً بالدسة إلى الدولة . وهو ثبوت فكرة السفارة لديها ، وأن هناك من يدعي السفارة عن الإمام المهدي (ع) ويقبض المال بالوكالة عنه ^١ . إذن فهو موجود . ليس هذا فقط ، بل يحاول قيادة قواعده الشعبية وقبض الأموال منهم . ومن ثم كانت من أعظم مهام المقتصد عند توليه للخلافة أن يجدد الحملات لمحاولة القبض على المهدي (ع) .

ومن ثم يبادر ، فيبعث على ثلاث نفر ، فيهم أمرهم رشيق صاحب المادراي . ويأمرهم أن يخرجوا إلى سامراء مخففين لا يكون معهم قليل ولا كثير ، إلا أن يركب كل واحد منهم فرساً ويجنب معه آخر . ووصف لهم محلة وداراً . وقال : إذا أتيتموها تجدون على الباب خادماً أسود ، فاكبسوا الدار ومن رأيتم فيها فاتوني برأسه ^٢ .

انظر لمقدار ما أتت به أخبار التجسس .. انه يعلم بدار المهدي (ع)

١ - أعلام الوري من ١٢٩ .

٢ - انظر تفصيل الرواية في الغيبة من ١٤٩ وما بعدها والمخرائج من ٦٧ والبحار

وهي در آيه .. انها دار معروفة في سامراء ، لها تاريخ مجيد . وليس في هذا ما يلمت النظر .. ولكنه يعلم بالعبد الخالس على باب الدار . فانه من الأحجار المتآخرة ، إذ لم تكن الحالة في حياة الإمام العسكري (ع) بهذا الشكل بالتعيين .

كما أنه يعلم بوجود شخص آخر غير هذا العبد ، في داخل الدار . وهو الإمام المهدي (ع) لا محالة . وعلى الأقل يعلم أنها دار سكنه ، وإن كان يحتمل عدم وجوده فيها ساعة الكبس . ولكن لا أقل من احتمال وجوده ، والكبس دائماً مفامرة ومقامرة .

وهو لا يحاول أن يرى المهدي (ع) أو أن يكلمه ، وإنما يأمر بقتله رأساً وحمل رأسه إليه . وبذلك يتحقق الهدف الأعلى لكيان الدولة الزائف . وهو لا يعين لهم شخصاً أو اسماً معيناً . بل يغمص من هذه الناحية أنه يريد أن يبقى هذا الأمر خفياً حتى على هؤلاء القائمين بالجملة ، ولا يهمه بعد ذلك أن يقتلوا شخصاً غير المهدي ويأتوه برأسه . فحسبه أنه قام بالمحاولة ، على أي حال .

ويتوخى المعتضد من هذا الإغماض أهدافاً .

الأول : عدم إثارة مسألة المهدي (ع) لإمام هؤلاء الخلاوة ، وعدم تنبيههم إلى ذلك ، مهما أمكن . لكي لا يكون ذلك رأس الخيط بالنسبة إليهم أو إلى أحدهم للبحث عن الحق في خط الإمام المهدي (ع) أو الميل إليه .

الثاني : عدم كشف مهمتهم الحقيقية أمامهم ، محافظة على سمعته

وسمعة الدولة . فانهم إن عرفوا ان المعتضد يكلفهم القبض على المهدي (ع) . أمكن تسرب الخبر إلى المجتمع ، فيترتب على ذلك ، ما لا يحمد للمعتضد عقباه .

الثالث : عدم كشف مهمتهم الحقيقية أمامهم للمحافظة على سرية المطلب ، حتى عن خاصة الدولة ، وجهاز استخباراتها ، فإن الأمر أهم وأدق من أن يعرفه الناس . وقد كان أشخاص الخلفاء وحدهم يعرفون ذلك في الغالب ، وقد عرفنا وجه مصلحتهم في الحرص على سرية المطلب وإيهامه .

وبدأت الحملة كما أمر المعتضد ، وتوجه الثلاثة إلى سامراء، وبحثوا عن الدار ، فوجدوها ، كما وصفها لهم المعتضد ، ورأوا في الدهليز خادماً أسود وفي يده تكة ينسجها . فسألوه عن الدار ومن فيها . فقال: صاحبها . قال رشيق : فوالله ما التفت إلينا وقل اكترائه بنا .

ثم انهم استمروا على مهمتهم ، فكبسوا الدار وجاسوا خلالها فوجدوا غرفة سرية وعليها ستر جميل جديد . قال رشيق : ما نظرت قط إلى أنبل منه ، كان الأيدي رفعت عنه في ذلك الوقت .

ولم يكن في الدار أحد ، فرفعوا الستر ، فرأوا بيتاً كبيراً كأنه بحر فيه ماء . وفي أقصى البيت حصير يبدو كأنه على الماء ، وفوقه رجل من أحسن الناس هيئة ، قائم يصلي . وبقي مشتغلاً بصلاته متوجهاً إلى ربه لم يلتفت إليهم ، كأنه لم يرههم ولم يسمعهم .

فسبق أحد الرجلين اللذين كانا مع رشيق ليتخطى البيت ، ففرق

في الماء ، وما زال يضطرب ، حتى انقذوه واخرجوه . وغشى عليه
وبقي ساعة . ثم هم الرجل الآخران يتخطى البيت ففرق في الماء ايضاً
فاصابه ما اصاب صاحبه .

فبقي رشيق وهو قائد الحملة ، سهوئاً واجأ ، وأيس من نيسل
الغرض ، واراد ان يلطف من خاطر هذا المصلي ويزيل ما قد يكون
قد علق بدهنه من هذه الحملة . فتوجه اليه قائلاً : المَعذرة الى الله واليك
فوالله ما علمت كيف الحير ولا اتي من اجي . وان تائب الى الله . قال
رشيق : فوالله ما التفت الى شيء مما قلنا وما انتقل عما كان فيه فها
ذلك ، وانصرفنا عنه .

انظر كيف انتصر المهدي (ع) على هؤلاء ، الجلاورة المنحرفين
وكيف استطاع ان يؤثر على اعصابهم هذا التأثير الرهيب . فقد كاد
يمكنه ان يدبر امره بحيث يختفي منهم كالا يراهم ولا يرون . . بان
يكون خارج تلك الدار ساعة الكس . ولكنه دبر الامر بحيث يتحدى
السلطات يقيم عليها الحاجة ، في اثبات حقه .

فقد ملأ مكانه ، بأسلوب طبيعي او اعشاري بالداء . وبقي آمناً لا
حاجة له ان يلتفت الى هذه الحملة ، او ان يعيرها اي اهمية ، حتى
خادمه الاسود ، كان مطمئناً من تدابير مولاه وإمامه ، وحفظ الله
تعالى آياه ، فلا حاجة له الى الخوف والاهتمام .

والمهدي عليه السلام ، يعلم سلفاً ان لن يكون مع هؤلاء الجلا وزه
سلاح يقذف به كالسهم ، ليصل اليه وهو على مصلاه في نهاية الغرفة .

وانما يستصحبون معهم السيف ، لقطع رأسه ، وهو لا يمكن ان يعمل مع هذه التدابير .

والعلم بساعة ورودهم ونوع سلاحهم، ونحو ذلك. ليس دعاء على علم الامامة . وليس اعجب من هذا التدبير الذي اربب به السلطات وانتصر عليهم .

وكان الجلاوزه ظنوا اهم متوهمون في حسيان المكان مملوءاً بالماء وانه شيء من خداع النظر . حيث حاول اثنان منهم اقتحام المكان . ونفس كلام رشيق يوحى بهذا الظن حيث يقول : كان بحراً فيه ماء . وفي أقصى البيت حصير قد علمنا أنه على الماء . أي أنهم ظنوا ولم يتأكدوا بحسب ما يدل عليه السياق . إلا أن التجربة الفعلية المكررة ، في غرق اثنين منهم جعلتهم يقطعون الشك باليقين . فانه سواء كان حصول الماء طبيعياً أو إعجازياً ، فانه يوجب الفرق . ولا يعني بحال كونه وهمياً غير واقعي .

وأما وقوف الإمام عليه السلام على الماء ، فان كان حقيقياً ، فهو إعجازي لا محالة ، لا يكون إلا بقدره الله عز وجل ، لإقامة الحجة على المنحرفين والظالمين . والمعجزة عند إقامة الحجة ممكنة بل ضرورية كما برهنا عليه في بحوث أخرى ، وعليها قامت الدعوة الالهية في خط الأنبياء الطويل .

على أننا يمكن أن نتصور أن المهدي (ع) قد أعد لنفسه في آخر هذا الماء قطعة صغيرة من الأرض، عقدار الحصار لكي يصلي عليها، وكان

الماء يغمرها فلم يمد منها شيء ، فتوهموا أن الحصير على الماء .
وحين أيس رشيق من بلوغ الغرض ، وذاق صاحباه الفرق
والعذاب ، اضطر إلى الانصياع للتحدي والاعتراف بالعجز . انه لم يكن
يتوقع شيئاً مما رآه ، فضلاً عن كل ما رآه . لم يعلم إلا أن المعتضد أرسله
على شخص ما ليقبض عليه ويأخذ برأسه . واما مثل هذا التدبير الحاسم
فهو لم يواجه مثله من قبل أي شخص آخر حاول القبض عليه . انه
يواجه الهول والتحدي الصريح لأول مرة في حياته ، بشكل لا يجد له
حيلة ، ولا يعرف إلى تذليله طريقاً .

إذن ، فلصاحب هذا البيت شأن غير اعتيادي ، شأن أعلى من القوى
الاعتيادية التي يعرفها رشيق . والمعتضد إنما أغص له الشك لسبب في
نفسه .. إذن لعله يعرف شأن صاحب هذا البيت على الاجمال . انه هو
الذي أوقعه في هذا الهول والتحدي . بالرغم أن التحدي في واقعه متوجه
إلى المعتضد نفسه أكثر مما هو متوجه اليه .

وعلى أي حال ، فينبغي التملص من المسألة ، والقاء المسؤولية كلها
على كاهل المعتصد ، والاعتذار من صاحب الدار ، ذي الشأن المجهول
الرهيب .

ولكن ماذا يجدي لديه الاعتذار . انه اعتذار المتلص بالحرم . انه
قبل لحظات ، بل وحتى بعد الاعتذار ، لو استطاع أن يقبض عليه
ويقطع رأسه لفعل . إذن فليس لاعتذاره أي قيمة ولا أهمية .. ولا
ينبغي الاعتناء به بحال .

وصحب هؤلاء الجلاوزة هولهم في داخل قلوبهم ، وتوجهوا توأ إلى بغداد ، ليحملوا هذا الخبر العجيب الرهيب إلى المعتضد . وكانت المعتضد ينتظرهم ، وقد أمر الحجاب والحرس على أن يدخل هذا الوفد عليه في أي وقت كان ، ليلاً أو نهاراً . فان مهمتهم أعمق وأعقد من أن تحتمل التأجيل .

ودخل عليه الوفد يحمل هولته بين جنبيه ، وصب أمامه الحكاية كما وقعت . فقال . ويحكم لقيكم أحد قبلي وجري منكم إلى أحد سبب أو قول ؟ فقالوا : لا . فقال : انا نفى من جدي - أي ليس من بني العباس - ، وحلف بأشد إيمان له ، انه رجل أن بلغه انهم أخبروا بهذا الخبر ليضربن أعناقهم . قال رشيق . فما جسرنا أن نحدث به إلا بعد موته .

ان المعتضد ، لم يجد فيما روه له ، هولاً أو أمراً غريباً . فانه يعرف ان من حاول القبض عليه ، من العمق والسمو ، بحيث لا يكون مثل هذا الأمر غريباً منه . وقد سبقت من آبائه عليهم السلام إلى أسلاف المعتضد أمور كثيرة من هذا القبيل .

انه يعرف ذلك جيداً ، ولكنه يخاف منه على قواعده الشعبية وأساس ملكه . ان هؤلاء الثلاثة بالرغم من أنه حاول الاغراض لهم في كلامه ، قد اطلعوا على الحقيقة وواجهوا الحق ، حتى اضطر رشيق إلى التنازل والتوبة . إلا أنه لا ينبغي أن يكون الناس الآخرون كرشيق عارفين بالحق أو متصاعين له . ومن ثم نراه يحلف لهم بأغلظ الأيمان

ويهددهم بالقتل ، ان بلغه اهم أخبروا أحداً بذلك . فلم يجسروا أن يجبروا به إلا بعد موته . فان إيمانه وتهديده إنما يكون رسمياً في حال حياته وبطشه لا بعد موته وفوته .

يبقى احتمال واحد ، وهو أن لا يكون هذا الذي وجدوه هو المهدي بل شخص آخر غيره . فان اسمه لم يرد في الرواية ، بل لعل رشيق قائد الحملة لم يعين في ذهنه ، من بعد رجوعه أنه المهدي (ع) بالتعيين . ولكننا نستطيع الحزم بكونه هو المهدي بعدة قرائن :

الأولى : إقامة الحجة بالمعجزة أمام أعضاء الحملة والسلطات المتمثلة بالخليفة نفسه .

فان الحادثة تحتوي على عنصر عيبي لا محالة ، فلأن استطعنا أن نفهم الماء الذي شاهدوه وعرفوا فيه والحصير الذي عليه بنحو طبيعي اعتيادي .. فلا يمكن أن نفهم علمه بموعده بمجيئهم وبوع سلاحهم على الطريق الإعتيادي . مع انصرافه عن المجتمع في تلك الأيام وسرية هذه الحملة سرية تامة ، يهتم المعتضد باحتمالها اهتماماً بالغاً .

وقد التفت المعتضد نفسه إلى هذه الحجة الواضحة ، ومن هنا زاد اهتمامه بالإخفاء حفاظاً على الخط العام للدولة بين قواعدها الشعبية .

وقد علمنا بالرهان الدال على إمامة المهدي عليه السلام ، انه ليس هناك في ذلك العصر ، من يقيم المعجزة بأعداد من الله عز وجل سواه . تعين القول بأن هذا الشخص الذي وجدوه هو المهدي (ع) لا سواه .

الثانية : انه مع غص النظر عن الجانب الاعجازي ، تستطيع

الجزم بأنه لم يكن في العالم في ذلك العصر ، فضلا عن سامراء التي كانت مهجورة وغامرة بعد انتقال الخلافة عنها إلى بغداد .. ليس هناك من يستطيع القيام بهذا التدبير الدقيق لتحدي السلطات والتخطيط لارعايم غير الامام المهدي (ع) . فانه لم يكن التحكيك دقيقاً على أي المستويات الاعتيادية في ذلك العصر ، حتى لدى السلطات نفسها . ما عدا ما كان من المهدي نفسه من إتقاذ سفرائه وقيادة قواعده الشعبية كما عرفنا مفصلاً . فليس عجيباً ان يضع مثل هذا التخطيط ، مثل هذا العقل القيادي .

الثالثة : قول المعتضد - برواية الراوندي^(١) - حين أمرهم بالتوجه إلى سامراء . الحقوا واكبسوا دار الحسن بن علي ، فانه توفي ، ومن رأيتم في داره فاتوني برأسه .

ومن يكون في تلك الدار يومئذ إلا ابنه الامام المهدي عليه السلام ؟ ومن يمكن أن يحظر في ذهن المعتضد ممن يحتمل أن يسكن في تلك الدار أو يستجير بها ويكون خطراً على الدولة والكيان القائم غيره ؟

* * *

وظن المعتضد ، ان هذه الحملة ، إنما فشلت باعتبار قلة العدد وسرية التوجيه والتنفيذ . ولا أقل من احتمال نجاح الحملة لو كثر العدد وانكشف الغرض . ولم يستطع أو لم يرد أن يفهم أن هذا العقل الذي تحدها مرة واحدة ، يمكنه أن يتحدها عشرات المرات . ولن تستطيع

١ - انظر الخرايع والجرايع ص ٦٧ .

أي قوة في البشر أن تسيطر عليه أو تقضي عليه .

ومن هنا حرد حملة أكبر ، وبعث عدداً أكثر ، وأتبعه بجيش كبير . فانظر إلى هذا الجن من المرد الواحد ، والعرع الذي تتصف به الدولة تجاه هذا الامر العظيم .

وأود في هذا الصدد أن أذكر الرواية بنصها (١) قال الراوي : ثم بعثوا عسكرياً أكثر ، فلما دخلوا الدار سمعوا من السرداب قراءة القرآن فاجتمعوا على بابه وحفظوه حتى لا يصعد ولا يخرج . وأميرهم - يعني قائد الحملة - قائم حتى يصل (٢) العسكر كلهم . فخرج من السكة التي على باب السرداب ، ومر عليهم . فلما غاب ، قال الأمير : انزلوا عليه . فقال : أليس هو مر عليك . فقال - ما رأيت . قال : ولم تركتموه . قالوا : انا حسينا أنك تراه .

انظر لهذا التحدي الجديد من قبل المهدي عليه السلام للسلطات انه تحد أبسط ، ولكنه أعمق وأعقد في نفس الوقت . فان ذلك التحدي على تعقيده ، لم يكن إلا لدفع ثلاثة أنفار . وأما هذا التحدي على ساطته ، فهو لدفع جيش كبير من جلاوزة السلطان ، وتسجيل الفشل على مهمتهم .

انه يقرأ القرآن ، وهل في قراءة القرآن أي صير حتى في نظر السلطات ؟ ان القرآن الكريم هو حلقة الوصل بين جميع الفئات

١ - انظر البحار ص ١١٨ ج ١٢ .

٢ - في المصدر : يصلي . ومر غلط مطبعي لا محالة .

الاسلامية . والعلامة الرئيسية لتمسك الفرد بالاسلام . فالمهدي (ع) يريد أن يفهمهم صمناً - لو كانوا يفهمون - حرمة الاعتداء عليه وقتله ، باعتباره مؤمناً بالقرآن الذي تعترف السلطات بقديسته .

وهو في حين الوقت يتحداهم ، بقراءته . انه لا يخافهم ولا يحشاهم . فانه يعلم بوجودهم ويسمع ضوضاءهم ولكنه لا يسكت عن القراءة ولا يخفي نفسه . بل انه ليفرق في التحدي فيخرج امامهم ، بحيث يراهم ويرؤنه ، ولكنهم لا يقبضون عليه ، مع أنهم قادمون لأجل ذلك بالذات . وهو يقرأ القرآن بالسرداب . والسرداب دائماً هو المقر الطبيعي للفقارين ، الذين لا ينجمون مع الحياة الاجتماعية ، اما لا محرافها أو لحصول حرب أو غير ذلك .

ومن طريف حال هؤلاء الخلاوة ، انهم لم يبادروا للقبض عليه . بل وقفوا على باب السرداب يحافظون عليه ، ويتجنبون عن اقتحامه . انهم يحافون مواجهة المهدي (ع) ويحتاجون إلى مدد أكبر وعدد أكثر . فهم منتظرون لوصول المدد من بغداد إلى سامراء .

وفي هذه الأثناء استغل الإمام المهدي (ع) أروع لحظة من لحظات ذلك الحصار ، لحظة اقترنت بالدقة بالتوقيت والضبط في التدبير والعناية الالهية . انها لحظة غفلة قائد الحملة عن التردد والانتباه . لحظة لم يأت فيها المدد ، ولم تصدر الأوامر بعد إلى اقتحام المكان . ولو كان المهدي (ع) قد تأخر لحظة أخرى لقبضوا عليه لا محالة .

استغل المهدي تلك الفرصة السانحة ، وخرج أمامهم من السرداب ،

واختفى حيث لا يمكن أن يصل اليه وهم هذا الجيش المهاجم .
ولم يلتفت قائدهم إلى خروجه ، كان ذهنه سارحاً إلى الخارج
حيث يقبل المدد الكبير . كان في حالة انتظار ، وهي حالة تحطم
الاعصاب وتأخذ بالإفكار ، وخاصة في مثل ذلك الموقف الصعب
الدقيق .

ثم كانه يستبطئ محيئ المدد فيفكر بالاقترام بما لديه من الرجال
لمعله يستطيع تحقيق الهدف . فتندرج الكلمات على شفثيه ' ازلوا
اليه . ودهش الحاصرون أن يأمرهم قائدهم باقتحام الرداب العارح ا
بعد أن شاهدوا المهدي (ع) يخرج أمامهم ويحتفي .

ثم فكر قليلاً ! كان ينبغي أن يقبضوا عليه .. فشر كان هو عاملاً
فإنهم انتهبوا له ، وكلهم يعلمون أن مهمتهم هي القبض عليه فلماذا
لم يقبضوا عليه حين رأوه . ومن هنا توجه اليهم معانداً : ولم تركتموه .

وكان حواشيهم واصحاً صريحاً انا حسبنا أنك تراه . فان الجيش
ليس له أن يتصرف قبل قائده ومن دون أمره . هكذا اعتادت الجيوش
على مدى التاريخ . وبالأولى حين يرون القائد ملتفتاً إلى الشخص
المطلوب . ويأمر شيء بضده . انهم حسبوه ملتفتاً - ولم يكن لحسن
القدر وجمال التوفيق - ملتفتاً .

وهكذا تظاهرت هذه الأمور الصغيرة ، لكي تنتج النتيجة الكبيرة
لكي ينفذ المخطط الإلهي العظيم لانقاذ مستقبل البشرية بالمهدي (ع)
من الظلم والخور إلى القسط والعدل .

واريد ، في هذا الصدد ، أن أهمل لك بكلمة قليلة المؤنه
كبيرة الأهمية .

وهو ان هذا السرداب الذي عرفنا ، ننص هذه الرواية ، في دار
الامام العسكري (ع) التي يسكنها الامام المهدي (ع) في الفترة الأولى
من غيبته الصغرى .

هذا السرداب ، هو الذي أصبح سبباً للحمولات الضخمة المركزة
على مذهب الاعتقاد بالغيبة ، من قبل عدد ليس بالقليل من علماء
الإسلام ومفكرهم . باعتبار تصوير المسألة على أن المهدي عليه السلام غائب
في السرداب . وقد أضافوا على ذلك اصفاة غريبة ، رواياتنا منها
براء . فمن ذلك : انه دخل السرداب وانه تنظر إليه ، وانه يسكن
السرداب طيلة مدة غيبته .

إذن فكيف يأكل ويشرب حتى أصبح اسم المهدي عندهم : صاحب
السرداب . ورغم ابن جبير أن هذا السرداب كان في الحلة ولم يكن في
سامراء . ونظم آخر من ذلك شعراً :

ما آن للسرداب أن يلد الذي غيبتوه بجهلكم ما آنا
فعلى عقولكم العفاء فانكم تلتئم العنقاء والفيلا^(١)

(١) أنظر بهذا الصدد المصادر التالية : الصواعق المحرقة ص ١٠٠ . ورميات الأحياء ج ١
ص ٣٧٢ . والكمال ج ٥ ص ٣٧٣ . وتاريخ ابن الوردي ج ١ ص ٢٣٢ . وسرداب النعم
ج ٢ ص ١٤١ . والمصير في خبر من عبر ج ٣ ص ٣١ . وتاريخ أبي الفداء ج ١ ص ٤٧ .
ومصادر أخرى عقائدية وتاريخية .

حتى انت أمثلهم طريقة ، وهو الكنجي في البيان " حاول
الاعتدار عن ذلك وتقريب امكان بقائه في السرداب هذه المدة الطويلة
بدون طعام وشراب بقدره الله تعالى .

وتصبح هذه الحلة المركزة ، هواء في شك ، بعد كل الذي قدمناه
وبسطناه وحللناه من رواياتنا وتاريخنا الخاص . ويتضح أن هذه الكلمات
إعما قيلت نتيجة للجهل المطلق برواياتنا والبعد الكبير عن مصادرنا
وكتبنا . وامسأكم للقلم والقرطاس دون مراجعة وتثبت وتدقيق

المركز الأول ، كان هو سامراء بلد الاساميين العسكريين عليها
السلام . وليس هو الحلة ، كما زعم ابن جبير . وليس المهدي محبوباً في
السرداب . وليس هناك على وجه الأرض من يعتقد ذلك بحق . بل هو
يحضر الحج ويكلم الناس وينصب السفراء ويقصر الأموال ويكتب
التوقيعات ، ويواكب الأحداث عن كثب ، ويقف بوجه الانحراف
والتزوير . ولديه مرض كبيرة لا يعيش كما يعيش أي فرد من الناس .
واما هذه الرواية التي ورد فيها ذكر السرداب فقد عرفنا تفاصيل
مدلولها . فالسرداب مكان طبيعي للاختفاء من الهجوم أو الحرب أو الوفاء
أو نحو ذلك على مدى التاريخ . وليس أمراً خاصاً بالمهدي (ع) . وقد
كان المهدي (ع) طبقاً لذلك ، يتجذ سرداب داره مخبأ للطوارىء في
أثناء الفترة الأولى من غيبته الصغرى ، التي تمثل أصعب الفترات
بالنسبة إليه .

(١) أنظر ص ١١٢ وما بعدها .

وليس لأمه ذكر في الرواة ، على أنها تنص كما سمعنا أنه لم يبق في السرداب بل حرق أمام أعين المهاجرين ، فمن أين عرفوا بقاءه في السرداب ، فحملوا هم طعامه وشرابه؟! وسيأتيك في البحوث الآتية تفاصيل عديدة ، تريد ذلك ايضاحاً وتفصيلاً .

كما ان اعتبار هذه الحادثة هي مبدأ عيبة الإمام المهدي عليه السلام . كما يظهر من قولهم : دخل السرداب وأمه تنظر إليه . فكأنه غاب منذ ذلك الحين . وكما يظهر أيضاً من هامش كتاب البحار ، حيث أضاف الكاتب عبارة تدل على ذلك^(١) .

إلا أن هذا في غاية السحب والافتراء . فقد أوضحنا فيما سبق أن الغيبة ليس لها مبدأ معين ، بل كان المهدي (ع) محتفياً من أول ولادته . وقد زاد احتفاؤه شيئاً فشيئاً . وقد مثلت الغيبة الصغرى وتعيين السفراء مرحلة من مراحل غيبته . وحيث بدأت امامته عليه السلام ونصب السفراء بوفاة أبيه عليه السلام كانت الغيبة الصغرى بادئة منذ ذلك الحين ومنتبهة بوفاة السفير الرابع .

ومعنى ذلك . ان الغيبة الصغرى بدأت قبل خلافة المعتضد بقسعة عشر عاماً . إذ توفي الامام العسكري عام ٢٦٠ واستخلف المعتضد عام ٢٧٩ . فلو كان قد جرد هذه الحملات في العام الأول من خلافته ، كانت هذه الحملات متأخرة عن مبدأ الغيبة بنفس هذا المقدار من الأعوام . وصاحب البحار قدس الله روحه ، لا يرضى بأي حال عن العنوان

(١) قال في الهامش ما لفظه في بيان اول الغيبة ص ١١٨ - ١٣ .

الذي كتبه كاتب النسخة الحجزية من كتابه . حيث رآه قدس سره يؤكد ان ابتداء الغيبة الصغرى مع وفاة الامام العسكري عليه السلام ، ويستتبع انها أقل من سبعين عاماً بقليل . ثم يذكر احتمال ان يكون مدوؤها ولادة الامام المهدي (ع) نفسها ^(١) . ومع تزايد مدتها على السنين عاماً بقليل . ولم يذكر أي احتمال أو وهم في أنها تبدأ عند حدوث حملة المعتضد في القبض عليه . وليس في أي شيء من رواياتنا ما يدل على ذلك . ونسبته إلى المذهب زورويتهان .

على انه على هذا التقدير تكون مدة الغيبة الصغرى ، ستون عاماً . وهو مما لم يحتمله احد ، وغير مناسب مع شيء من تواريخ السفراء التي ذكرناها . يكفيننا من ذلك أنه في ذلك العام الذي حدثت فيه حملة المعتضد ، كان السفير الأول قد توفي وقد مصت من سفارة السفير الثاني حوالي الأربعة عشر سنة . كما يظهر من التواريخ التي ضبطناها فيما سبق .

الحقل الثالث

مقابله للآخرين

خلال غيبته الصغرى واسلوه واهدافه من ذلك . كانت المقابلات مع المهدي عليه السلام . تجري مع العديدين الذين يعلم

(١) انظر - ١٣ ص ١٠٠ .

من درجة اخلاصهم وإيمانهم أو من ظروفهم واسلوب مقابلتهم انهم لن يصوا إلى ما يصر الامام المهدي عليه السلام ، أو يدلوا السلطات عليه .

وكانت المقابلات تجري في الغالب بطلب من الآخرين ، يكونون مدة من الزمن يصد السحث عن المهدي (ع) وتعي مقابلته . فيوفر لهم هذه الفرصة بنحو سري بالغ في التكم والحيلة . ويوصيهم في الغالب أن لا يصرحوا بما شاهدوا ويجعلوا ذلك مكتوماً إلا عن الخواص الذين يعلم الفرد بوثقتهم واخلاصهم .

وتجري غالب المقابلات ، بعيداً عن السفراء الأربعة ، في الديار المقدسة ، أثناء موسم الحج . إما في المسجد الحرام نفسه ، أو في بعض الأطراف على ما سيأتي . وكلما تم المقابلات في مكان آخر إلا نادراً خاصة في بغداد ، حيث وجود السفراء ، وحيث العاصمة سلطانها وغيونها واصواتها . على حين أن الفرد في الحج ، يحس بالتوجه إلى الله والانقطاع عن علائق الدنيا ، خاصة في السفر على وسائط النقل القديمة ، التي كان الحاج عليها يحس الموت حساه ويوصي بوصيته قبل خروجه . هذا . . إلا في بعض الموارد الاستثنائية التي تقتضي المصلحة وجودها في بغداد أو سمراء أو في أي محل آخر .

ومن الطريف في بعض المقابلات ، التي يورها المهدي (ع) ، مع البعض ، يقضي حوائجهم ويوجه إليهم تعليقاته . إلا انهم يبقون غافلين عن كونه هو المهدي (ع) غير ملتفتين إلى ذلك . حتى ما إذا هارقهم وعملوا بتعاليمه ، وانتج عملهم شيئاً كبيراً مثيراً للعجب والاعجاب

عرفوا ان ذلك هو الامام المهدي (ع) .

وهذا النحو من المقابلات تم حين يعلم المهدي عليه السلام ان الغاية التي يتوخاها والمصلحة التي يريد تحقيقها ، تتم بدون الكشف عن شخصيته وحقيقته . واما لو كانت المصلحة المتوخاة لا تتحقق إلا بلافصاح عن هذا الواقع ، كقائمة الحجة وعرض الاطروحة الثامة الحققة عن عيته ، ومستقبله ، على ما سنسمع تفصيله . فعندئذ لا بد أن تتم المقابلة مع التعارف بين الطرفين . وقد تستمر المقابلة يوماً أو عدة أيام .

ونحن فيما يلي لا نتوخى سرد جميع المقابلات مع الامام المهدي «ع» وإلا لطال بنا المقام ، فانها عديدة كثيرة في تاريخنا . واما نتوخى حصر الأهداف المتعددة من المقابلات بحسب الامكان ، ونمثل لكل هدف بمثال واحد على الأقل .

فان المهدي «ع» ، كان يتوخى بحسب ما وردنا في التاريخ الخاص عدة غايات ومصالح من وراء توفير الفرص للآخرين لمقابلته . وهي تكاد تنحصر بالامور التالية :

أولاً : إثبات وجوده بنحو حسي مباشر .

ثانياً : إقامة الحجة على الإمامة وقيادة الحاضر والمستقبل .

ثالثاً : إعطاء وعرض الاطروحة الثامة والبيان الكامل الحق لفلسفة غيبه وأهدافه في مستقبله .

رابعاً : قضاء حوائج المحتاجين من الناحية المالية أو غيرها .

خامساً : ممازجة الناس ، وإعطاؤهم بعض التعليقات وتعليمهم بعض

الأدعية والأذكار .

سادساً : قنض المال ممن حمله اليه . وان كان الأغلب فيه جريانه عن طريق غيره ، إذا لم يكن عن طريق أحد السفراء الأربعة ، على ما سوف يأتي . كما أن ذلك لم يكن هو الهدف الأساسي أو الوحيد من أي مقابلة معروفة ، ولكنه قد يقترن بغيره من الأهداف .

والمهم من هذه الأهداف ، من الساحة الإسلامية ، هي الثلاثة الأولى وتليها الثلاثة الأخيرة . فلا بد من التعرض الى كل واحد من هذه الأهداف ، وعرض بعض الأمثلة لكل واحد . معتمدين نفس هذا الترتيب الذي ذكرناه ، مع العلم أن المقابلة قد تحقق أكثر من هدف واحد على ما سنرى . وسنحمل فكرة خلال ذلك ، عن الأساليب العامة التي كان المهدي «ع» يتخذها للمقابلة ، وسلامة أمره خلالها وبعدها .

الهدف الأول : إثبات وجوده بنحو حسي مباشر .

لكي يرجع المشاهد فيروي مشاهدته لمن يشق بإيمانه وإحلاصه . وهذا الهدف يتوفر في كل مقابلة ، لا يستثنى منها شيء . حتى تلك المقابلات التي يكون الإطلاع على حقيقة المهدي «ع» بعد فراقه ، فإنه بعد معرفة حقيقته عليه السلام ، يفتح مجال كبير للأخبار الحسي برؤيته ومقابلته .

وهذا هو مراده عليه السلام ، حين قال لبعض من رآه - عام ٢٦٨ - : يا عيسى ما كان لك أن تراني لولا المكذوبون القائلون بأين هو . ومتى كان . وأين ولد . ومن رآه . وما النبي خرج اليكم منه . وبأي

شيء نياكم . وأي معجزاتكم .. يا عيسى فحبر أولياءنا ما رأيت .
ولياك أن تحر عدونا فتسلبه . قال . فقلت : يا مولاي أَدع لي بالثبات .
فقال . لو لم يثبتك الله ما رأيتني ^(١) .

وواضح جداً من هذا أن الهدف الأساسي الذي أراده المهدي «ع»
من هذه المقابلة ، هو إقامة الدليل الحسي على وجوده ، ضد الشبهات
التي كانت ولا زالت تثار من قِبل الآخرين من أهل الإسلام عما فيها
السلطات والمنتفعين منها .

والمهم أن لا يسري التشكيك إلى قلوب المؤمنين به الموالين له .
فتكوب هذه المقابلة ، والخبر الذي يحمله كل من رآه عليه السلام
دليلاً حسياً مباشراً على وجوده . خاصة بالنسبة إلى أولئك الذين
يعيشون في أطراف البلاد الإسلامية، ولا يمكنهم أن يصلوا إلى السمرات
أو يحصلوا عن طريقهم على التوقيعات .

ويمكننا أن نلاحظ في هذا النص أمرين .

أحدهما : كيف أن المهدي (ع) يعيش على مستوى معرفة الأحداث
الاجتماعية والإطلاع عليها ، والتجاوب مع آمالها وآلامها أنه يحمل هم
المستوى العقائدي لمواليه ، بكل جد واهتمام . من حيث التعرف عليه
والإعتراف بوجوده وإمامته .

ثانيهما : إن كل من يفوز بلقائه، لا بد أن يكون من أعلى مستويات
الإخلاص والإيمان . وهو الاستفادة من قوله (ع) : لو لم يثبتك الله ما

(١) انظر آكال الدين المخطوط .

رأيتي . وليس ذلك مما يتوفر للفرد العادي الخنص «الشبهات والراكض وراء المصلح . فإنه مصفاً إلى أنه ليس أهلاً لذلك ، فإنه يشكل نقطة خطر في الكشف عن الإمام المهدي (ع) والدلالة عليه .

الهدف الثاني : إقامة الحجة على وجوده .

وأنه هو المهدي القائم صاحب الأمر وصاحب الزمان ، المنتظر الذي ذخره الله تعالى ليومه الموعود ، يوم يملأ الأرض قسطاً وعلاً كما ملئت ظلماً وحوراً .

وهذا المعنى موجود في أكثر مقولاته عليه السلام إن لم يكن كلها . والسر في ذلك واضح . فإن شكله غير معروف للقاصدين . ومجرد دعوى أنه المهدي غير قابلة لتصديق . وإنما يحتاج كل من يقابله بغير معرفة سابقة ، إلى دليل يشهد للمهدي عليه السلام على ثبوت حقيقته وصدق مدعاه . شأنه في ذلك - إلى حد كبير - شأن النبي (ص) حين كان يستدل على سوته بالحجج والمعجزات . بل إن حال المهدي عليه السلام لأشد تعقيداً . فإن كل نبي حين يقيم بعض المعجزات ، فإنه يظهرها للناس ويكشفها أمام المجتمع ، فتأتي أمام الملاحظين واضحة يؤمن بها كل من يراها ، إذا كان له قلب وألقى السمع وهو شهيد .. وتكون علنية تنتقل إلى غير المشاهدين بالتواتر . أما الإمام المهدي (ع) فهو مضطر بالنسبة إلى كل فرد يقابله إلى أن يقيم الحجة على اثبات شخصيته وحقيقته .. على انفراد . ولا مجال له بطبيعة الحال الاكتفاء بالمعجزات التي أقامها نجاه فرد ، إن اعتبرها سارية المفعول تجاه فرد

آخر كما هو واضح .

والحجج التي يقيمها المهدي عليه السلام لمن يقابله من الناس ، على قسمين : إما أن تكون من قبيل علم الغيب ، بالمعنى الذي نؤمن بامكانه بالنسبة إلى الإمام ، كما سبق أن بيناه . وإما أن تكون شيئاً آخر من قبيل التصرف في بعض الامور التكوينية ، كجعل الحصاة ذهباً ونحو ذلك . وهذا أيضاً نقول بامكانه للنبي والإمام عند لزوم إقامة الحجة على اثبات الحق ، على بحث وتفصيل موكول الى محله من بحوث العقائد الاسلامية .

ومثل هذه الحجج ، يعرف الفرد ان الذي قد قابله هو الإمام المهدي عليه السلام ، لو لم يكن قد عرفه أثناء مقابله . ومن هنا يقع الكلام في نقاط ثلاث :

النقطة الأولى : إقامة الحجة ، عن طريق إظهار علم الغيب لمن يقابله عليه السلام .

فمن ذلك : ما ورد في خبر عيسى بن مهدي الجوهري الذي قصد الفحص عن الإمام المهدي (ع) وأراد مقابله . وكان هذا الرجل مسبوقةً عرض اشتهى فيه السمك والتمر . فلما ورد المدينة عام ٢٦٨ في سفره للحج ، دعاه خادم إلى مقابلة الإمام المهدي (ع) وسماه باسمه الكامل . قال الراوي : فكبرت وهللت وأكثرت من حمد الله عز وجل والثناء عليه . فلما صرت في صحن القصر رأيت مائدة منصوبة . فمررت بالخادم إليها فاجلسني عليها . وقال لي : مولاي يأمرك أن تأكل ما

اشتبهت في علتك وأنت خارج من يد .

فقلت : حسي بهذا برهاناً . فكيف آكل ولم أر سيدي ومولاي .
فصاح بي - يعني الإمام المهدي (ع) - : يا عيسى ! كل من طعامك فانه
تراني . فجلست على المائدة فنظرت فإذا عليها سمك حار يفور . وتمر
إلى جاسه أشبه التمور بتمورنا . وبجانب التمر لبن . فقلت في نفسي :
عليل وسمك وتمر ولبن ! . فصاح بي : يا عيسى ! أتشك في أمرنا ؟
أفأنت أعلم بما ينفعك ويضرك ؟ . فبكيت واستغفرت الله تعالى
وأكلت من الجميع . وكلما رفعت يدي منه لم يتبين موضعها فيه .
فوجدته أطيب ما ذقته في الدنيا .

فاكلت منه كثيراً، حتى استحييت، فصاح بي : لا تشح يا عيسى
فانه من طعام الجنة لم تصنعه يد مخلوق. فاكلت فرأيت نفسي لا ينتهي
عنه من أكله . فقلت : يا مولاي حسي فصاح بي : أقبل إلي . فقلت
في نفسي : آتي مولاي ولم أغسل يدي ! فصاح بي : يا عيسى وهل لما
أكلت عمر . فشمت يدي وإذا هي أعطر من المسك والكافور . . إلى
آخر الحديث^(١) .

ومن ذلك : ما روي عن الحسن بن الوجناء النصيبي . قال : كنت
ساجداً تحت الميزاب في رابع أربع وحسين حجة بعد العتمة . وأنا
أتضرع في الدعاء . إذ حركني محرك . فقال : قم يا حسن بن الوجناء
قال : فقم ، فإذا جارية صفراء نحيفة البدن . أقول انها من أبناء

(١) البحار - ١٣ - ص ١٢٢ .

الأربعين فما فوقها. فمشت سعين يدي وأنا لا أسألهما عن شيء ، حتى أتت بي دار خديجة صلوات الله عليها . وفيها بيت يعني غرفة بابها في سط الحائط . وله درحة ساج يرتقي إليه . فصعدت الحاربة . وساء في النداء : اصعد يا حسن ، فصعدت ، فوقفت بالباب . وقال لي صاحب الرمان (ع) : يا حسن أترأك حميت علي ؟ . والله ما من وقت في حبك إلا وأنا معك فيه . ثم جعل يعد علي أوقاتي . فوقعت على وجهي . فحسنت بيده قد وقعت علي فقامت . . إلى آخر الحديث (١) .

وهنا يمكن أن يقال : إن إحصار المهدي (ع) لابن الوجداء ، بأوقات حجه ، كان عن مشاهدة لا عن غيب ، باعتبار أنه كان موجوداً معه فعلاً ، وإن لم يعرفه ارحل . إلا أن دلالة الحاربة على مكانه وإعلامها باسمه يكفي في إقامة الحجة لا محالة . إلا أن ابن الوجداء نفسه اقتنع بأن كلام الإمام المهدي (ع) معه ، لم يكن بالأمر الطبيعي ، بل كان علماً ميتافيزيقياً عيباً . واعترف بكونه حجة كافية عليه ، كما يدل عليه وقوعه على وجهه .

يبقى سؤال جانبي ، وهو أن هذا الخبر دال على أن ابن الوجداء رأى الحاربة ، بحيث استطاع أن يصفها سحو لا يخلو من دقة . فكيف جاز له بحسب الشرع الإسلامي . والمروص أنه من الأشخاص الأحيار القابلين لمقابلة المهدي (ع) .

(١) البحار ١٣ - ١١٢ .

وجواب ذلك يكون من وجوه أهمها اثنان :

أولاً : ان هذا الوصف يكفي فيه رؤية الوجه ، وهيشة الحسد العامة . وكشف الوجه جائز في الإسلام ، بمقتضى فتاوى كثير من الفقهاء . وتكون هذه الرواية دليلاً عليه ، لو صحت مستنداً للحكم الشرعي .

ثانياً : اننا لو تزلنا جدلاً عن الوجه الأول ، فيمكن افتراض كون هذه الجارية مملوكة للإمام المهدي (ع). ومن الواضحات في الشرع حواز النظر إلى الجارية مع اذن مالكها . وبمجرد الاحتمال بهذا المصدر يكفي لتبرير العمل من الناحية الشرعية .

النقطة الثانية: إقامة الحجة، عن طريق إظهار المعجزة، بالتصرف ببعض الأمور التكوينية .

فمن ذلك : ان رجلاً يدعى بالآودي أو الأزدي ، كان عند ادائه الطواف ، وكان قد طاف ستاً ونقي عليه الطواف السابع . رأى عن يمين الكعبة شأناً حسن الوجه طيب الرائحة هيوياً ومع هيئته متقرب إلى الناس . قال الراوي : فتكلم فلم أر أحسن من كلامه ولا أعذب من منطقه ، في حلوسه . فذهبت اكلمه ، فزيرني الناس . فسألت بعضهم : من هذا ؟ فقال : ابن رسول الله ﷺ ، يظهر للناس في كل سنة يوماً لخواص شيعته فيحدثهم ويحدثونه . فقلت : مسترشد أذاك فارشدني هداك الله .

قال : فتناولني حصاة . فحولت وجهي . فقال لي بعض جلسائه

ما الذي دفع إليك ابن رسول الله . فقلت : حصة . فكشفت عن يدي
فاذا أنا سبيكة من ذهب . وإذا أنا به قد لحقي فقال : ثبتت عليك
الحجة وظهر لك الحق وذهب عنك العمى . أتعرفني ؟ فقلت اللهم لا .
فقال المهدي (ع) : أن قائم الزمان . . إلى آخر الحديث " ، حيث
يعطيه البيان الحق والاطروحة الصحيحة لغيبته باختصار . كما يأتي
في الهدف الثالث من مقبلته (ع) .

يتضح من هذا الخبر بخلاء ، أنه كان من عادة الإمام المهدي (ع) في
غيبته الصغرى قبل عام الثلاثمائة ، أنه حينما يحج يجتمع بالخاصة من
الحجاج ويمارجهم ويتكلم معهم ، ويعطيهم ما أراد من التعاليم والتوجيهات .
إلا أنه لا دليل على معرفتهم له على حقيقته . وإنما كانوا يعرفونه باعتباره
ابن رسول الله ﷺ . ومعه قد يعرف بعضهم حقيقته وقد لا يعرفون .
وقد خص عليه السلام ، هذا الرجل بكشف حقيقته له . لكي يظهر
الحق له ويبلغه إلى اخوانه الآخرين .

النقطة الثالثة : إقامة الحجّة لمن لا يعرفه عند المقابلة . ولا يلتفت
إليه الفرد إلا بعد مفارقتة .

فمن ذلك : الرسالة الشموية التي أرسلها المهدي (ع) ، مع أبي سورة
بعد أن رافقه في السفر من دون أن يعرفه . ثم قال له : أمض إلى أبي
الحسن علي بن يحيى فاقراً عليه السلام ، وقل له : يقول لسك الرجل
ادفع إلى أبي سورة من السبع مائة دينار التي مدفونة في موضع كذا

(١) النبية الشيخ الطوسي ص ١٥٢ .

وكذا مئة دينار .

فمضى أبو سورة من بؤه وساعته ، إلى دار علي بن يحيى . فذق الباب . فقبل له ' من هذا ؟ . فقال : قولي لأبي الحسن . هذا أبو سورة . فسمعه يقول : مالي ولأبي سورة .

قال الراوي : ثم حرج إلى . فسلمت عليه وقصصت عليه الخبر . فدخل وأخرج إلى مئة دينار . فقصتها . فقال لي . صمحتة؟ فقلت : نعم . فاحذ بيدي ، فوضعها على عينه ومسح بها وجهه " .

انظر لهذه الرسالة الشفوية ، التي أقام فيها المهدي (ع) الحاجة بدون أن يعلم أبو سورة ، وإنما ينكشف صدقها عند إيصالها . وقد عرف ابن يحيى ذلك . حتى أنه تبرك باليد التي لامست يد الإمام المهدي (ع) . وسيندرج هذا الخبر أيضاً في توزيع المهدي (ع) للمال وقضائه لحوائج الناس .

فهذه هي النقاط الثلاث التي ينقسم إليها الهدف الثاني .

الهدف الثالث : من مقابلة المهدي (ع) للآخرين :

إعطاؤهم الأطروحة الصحيحة الكاملة لفلسفة غيبته والبيان الحق لأهداف مستقبله . لكي يحملها الفرد إلى أبناء عقيدته وإخوانه ويثقفهم بما سمعه من الإمام المهدي (ع) ، من تعاليم .

وقد سبق أن سمعنا في القسم الأول من هذا التاريخ ، من الإمام العسكري عليه السلام ، حين كان يعرض ولده المهدي (ع) على

(١) غيا التبج الطوسي ص ١٦٢

الآخرين ، إنه من مثل هذا البيان عدة مرات ، أهمها بسببه الفصل
لأحمد من إسحاق الأشعري . إلا أن المرة والمرة الدليلة ، لا تكفي في
توجيه القواعد الشعبية الموسعة ، بل لا بد من تكرار ذلك وتأكيده .
وبخاصة حين يقترن الموضوع بأمور توجب عرائد في الأذهان وبعدد
عنها ، فلا بد أن يتصدى المهدي (ع) بنفسه في أثناء مقدماته سيان
ذلك . سحو مختصر حيناً ومفصل حيناً

وبو تعمقنا قليلاً ، لرأيت أن نفس عرض هذا البيان . من قبل
الامام المهدي (ع) كاف في أقامة الحجّة على صدقه بأنه هو المهدي . بل
انه ليربو في الأثر على المعجزات التي سبق أن أشرنا اليها ، من حيث
التأثير المنطقي اندفق . فان العرض الحقيقي الكامل لمائة الإمام
المهدي ، قد نكتسه من مشكلات وعوئق ، وتدليل جميع ذلك بلبينه
والرهان ، فهو أقوى دليل على صدقه وإخلاصه . على حين لم يكن
مسبوقاً ببيانه من أحد إلا من قبل الأئمة الماضين أمانته عليهم السلام .

فالمهدي (ع) حين كان يبين اطروخته الكاملة ، لم يكن اسداً في
مستوى أقل من مستوى المعجزات التي يقيمها في الموارد الأخرى .
فمن ذلك ما بيّنه الامام (ع) ، للآودي حين أعطاه حصة فتحولت
في يده إلى ذهب ، كما سبق . قال له : انا قائم الزمان ، أنا الذي أمّلوها
عدلاً كما ملئت جوراً . إن الأرض لا تحلو من حجة ، ولا يبقى الناس
في فترة . فهذه أمانة في رقتك فحدث بها أشقائك من أهل الحق^(١) .

(١) انظر عية الشيخ الطوسي ص ١٥٢ و كمال الدين (المخطوط) .

ومنه ما بينه (ع) ، لا إبراهيم بن مهزيار حين قاسه في بعض أطراف مكة ، وقال له فيما قال . إعلم يا أبا إسحاق ! أنه - يعني الإمام العسكري (ع) - قال صلوات الله عليه . يا بني ، إن الله حل ثناؤه لم يكن ليخلي أطباق أرضه وأهل الحد من طاعته وعبادته ، فلا حجة يستعلي بها وإمام يؤتم به ، يقتدى بسبيل سنته ومنهاج قصده .

وأرحو يا بني أن تكون أحد من أعداء الله لشر الحق وطي البطل وإعلاء الدين وإطعام الصلال . فعليك يا بني ، لزوم حوافي الأرض وتتبع أفاصيصها . فن لكل ولي من أولياء الله عدواً مقارعاً وصدأً منازعاً ، افتراضاً لثواب مجاهدة أهل نفاقه ، وحلقة أولى الألد والفساد ، فلا يوحشك ذلك " .

ومنه . ما بينه (ع) في الدعاء ، وما أكثر ما في الدعاء من حكم وفوائد . حيث قال اللهم صل على وليك المحي لستك والقائم بامرك الداعي اليك الدليل عليك ، وحجتك على خلقك ، وخليفتك في أرضك وشاهدك على عبادك .

اللهم أعز نصره ومد في عمره . ورين الأرض بطول بقائه . اللهم اكفه بغى الجاسدين وأعزه من شر الكائدين وادحر عنه إرادة الظالمين وتحلصه من الجبارين .

اللهم اعطه في نفسه وذريته وشيعته ورعيته وخاصته وعامته وعدوه وجميع أهل الدنيا ، ما تقر به عينه وتسره نفسه ، وبلغه

(١) انظر آكال الدين (المخطوط) .

أفضل أمله في الدنيا والآخرة ، انك على كل شيء قدير .
اللهم حدد به ما محي من دينك ، وأحي به ما بدل من كتابك .
وأظهر به ما غير من حكمك ، حتى يعود دينك به وعلى يديه ، غصاً
جديداً خالصاً مخلصاً لا شك فيه ولا شبهة معه ، ولا باطل عنده لا
بدعة لديه .

اللهم نور نوره كل ظلمة ، وهد بركنه كل بدعة ، واهدم بعزته
كل صلاة ، واقصم به كل حبار واحد بسيفه كل نار ، واهلك بعذله
كل جبار . واجر حكمه على كل حكم ، وأذل لسلطانه كل سلطان .
اللهم أذل كل من ناواه وأهلك كل من عباداه ، وامكر عن كاده
واستاصل من حقد حقه واستهان بأمره وسعى في إطفاء نوره وأراد
إخماد ذكره " .

فرى من هذه البيانات ، أن المهدي (ع) يؤكد على هذه امور :
الأمر الأول : الإشارة الى الحديث النبوي الشريف المتواتر ، بأن
المهدي يملأ الارض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً .

الأمر الثاني : القاعدة الالهية العامة التي تقتضي نصب الامام الذي
يكون حجة على عباده في كل زمان ومكان . وهي أن الارض لا تحلو
من حجة ، ولا يبقى الناسد في فترة ، يعني من دون امام . إذن فلا
يمكن أن يمر الزمان من دون أن يكون لله عز وجل حجة على خلقه .
ومعه فيتعين أن يكون الامم موحوداً في كل زمان . إذن فيتعين وجود

(١) غيبة الشيخ الطوسي ص ١٧٠ .

الإمام المهدي (ع) اثناء عينته . اد لو لم يكن موجوداً لانقطعت الحجة وحصلت الفترة .

الأمر الثالث انه (ع) ذخره الله عز وجل لمستقبل الاسلام وأعد له نشر الحق وطبي الباطل واعلاء الدين وإطفاء الضلال . وهذه هي الأطروحة الحققة لمستقبل المجتمع المسلم عند ظهور المهدي (ع) . وهو المراد من الحديث النبوي (ع) أنه يملأ الارض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً .

الأمر الرابع الإشارة الى أنه يعيش أمداً طويلاً ، يقدره الله عز وجل ، لأجل تنفيذ الوعد الكبير .

الأمر الخامس : الدعاء له بان ينحيه الله عز وجل من كيد الأعداء ، وشر المعتدين . وذلك لعرضين

أولهما : استجابة الله تعالى لهذا الدعاء ، وتحقق هذا المطلوب الكبير ، لاجل اذخاره ليومه الموعود

ثانيهما : إعطاء التوجيه للقاري ، أو الداعي ، بان يتمنى سلامة الإمام المهدي (ع) ، من الأعداء وبني الظالمين وشر الكافرين . فيدعو الله تعالى بذلك ، وهو لا شك يحيب دعاءه .

الأمر السادس : ان للمهدي (ع) القابلية الكاملة لقيادة المجتمع الاسلامي ودحر الأعداء وإقامة العدل الإلهي الكامل . وهو المستعاد من قوله . اللهم نور بنوره كل طامة وهد بركنه كل بدعة ، واهدم بعزته كل صلاة

الأمر السابع انه عليه السلام بعد ظهوره يحدد ما يحى من الدين بفعل طول الزمن او تعديل المنحرفين والظالمين ، وما غير من أحكام القرآن . حتى يعود العدل الإسلامي الصحيح والدين الإلهي على يديه عضاً جديداً خالصاً مخلصاً ، لا شك فيه ولا شبهة معه ، ولا باطل عنده ولا بدعة لديه .

الأمر الثامن إظهار أقصى الحرمة والعقوبة ، في معاداته أو انكار حقه أو مناوآته . سواء في حال غيبته أو بعد ظهوره . ويشمل ذلك : الخروج على تعاليم دينه وعصيان أوامر شريعته . فان مخالفة الدين مخالفة له ، ومناوآته مناوأة له ، بطبيعة الحال .

فهذه هي الأمور الأساسية في دعوته الكبرى اثناء عيسته وبعد ظهوره . عجل الله فرجه .

* * *

يبقى أمران آخران واردان فيما ورد من كلماته عليه السلام ، لا بد من ذكرهما ومعرفة الوجه فيها :

الأمر الأول : ما ورد في كلامه عليه السلام مع ابراهيم بن مهزيار وكلامه (ع) مع علي بن ابراهيم بن مهزيار ، من أن أمه الامام العسكري (ع) أمره بنزوم خوافي الارض وتتبع أقباصها ، وأن لا يسكن من الجبال إلا وعرها ومن البلاد إلا عفرها .

وعلى ذلك في حديثه مع ابراهيم بن مهزيار : بأن لكل ولي من أولياء الله عدواً مقارعاً وضداً متارعاً . وفي حديثه مع علي بن ابراهيم

بقوله . والله مولاكم أطهر التقية فوكلها بي ، فإنا في التقية الى يوم
يؤذن لي بالخروج " . وكلاهما يعني الحذر من الأعداء والإتقاء من شرهم
والإنتعاد من كيدهم أثناء عيبته ، توصلا لمحظة لأجل تنفيذ
اليوم الموعود .

وقد سبق أن قلنا أن للإمام المهدي (ع) غنى عن ذلك ؛ محمل
الناس شكله وبوعية حياته وعمله ومكانه ، وقد أصبح هذا الأمر في
الارمنة الاحيرة واصحاً . لوصوح استحالة تعرف أي شخص على
حقيقته ما لم يشأ هو ذلك .

إن اصل أسلوب للإختفاء هو حمل الحياة بسيطة واضحة عادية
ليس فيها أي شيء ملفت للنظر ، تسير كما تسير حياة أي فرد آخر .
وإن تعقيد الممارب الحياة على نفسه ، وتضييق السبل والدخول في
المواقف الصعبة والاماكن المحرقة ، فإب لا ترده إلا خطراً ولا تقربه
إلا من الشر . فإن عيون السلطات والاعدهء تحوم دائماً حول الاماكن
الشدة التي قد يحكنها المارون ، والحياة لمعقدة التي قد يتخذها
المارون . فتجلبص السمس من هيئة المارب وحياته ، وإسباع الحية
الطبيعية عليها ، فصل طريق لدجة في أغلب الاحدن

ولكن على أي حال - اذا التفتنا الى العلة المذكورة لذلك
وهو الحذر من الاعدهء والإتقاء من كيد المعادين والمخرفين ، عرفنا
ان هذا الحذر متى توقف على ذلك ، كان ذلك ضرورياً لا محالة .

أعني : أن الحياة الطبيعية ، وإن كانت في الغالب هي انسبيل الأفصل
لنجاه الهرب ، إلا أنها ليست دائماً كذلك ، لا محالة . فإذا واجه أهارب
ظرفاً لا تكتب له فيه النجاة ألا بالعرار أو البراري والشعاب ، كان
ذلك ضرورياً جزماً .

ومن هنا يمكن أن يكون أمر الامام العسكري (ع) لولده باختيار
أقصى الأرض ووعدها مكاناً له ، مقيداً بقرينة التعليل ، عما إذا كان
هناك حاجة إلى ذلك . وأما إذا لم يحتاج إلى ذلك ولم يكن من حضوره
المواسم والخواضر والاتصال بالسفراء والاختلاط بالأساطير ، كان
ذلك ممكناً له لا محالة ، إن لم يكن ضرورياً له لممارسة نشاطه الاعتيادي
الذي عرفناه .

الأمر الثاني : ما قاله (ع) برواية الشيخ بسند عن الأودي ، الذي
عرفناه فيما سبق : أن الأرض لا تحو من حجة ، ولا يبقى الناس في
فترة ، أكثر من تيه بني إسرائيل وقد طهر أيام حروحي^١ .
وشعره قوله لسعص مواليه : وإن نحس نفسك على طاعة ربك .
فإن الأمر قريب إن شاء الله تعالى^٢ .

وهذا المعنى يظهره مقصود العدم ، بعد أن مضى على ذلك التاريخ
ما يريد على الألف عام ، ولم يظهر الإمام المهدي (ع) . ومع ذلك لا بد من
المصير إلى رفض هذه الأحبار أو إلى تأويلها .

(١) العيبة ص ١٥٢ .

(٢) العيبة ص ١٥٤ .

أما الرقص فله مجال واسع ، وذلك : بأن ندعي ان العبارات التي تدل على قرب الظهور ، مدسوسة في هذه الأحاديث سهواً أو عمداً . وهذا كما قلنا في مقدمة هذا التاريخ لا يعني طرح مجموع الخبر - .
ويقرب ذلك أن خبر الآودي رواه الشيخ الصدوق في اكمال الدين بدون هذه الزيادة^(١) . على أن هذين الخبرين في أنفسهما ليسا صحيحين ، بحسب انقواعد ، وفيها رواية محاهيل .

وأما التاويل ، فله أيضاً بعض المجال . وذلك بأن يقال : بأن المهدي (ع) استعمل المجاز في كلامه ، لاجل رفع معنويات أصحابه ومواليه . وإشعارهم بضرورة الانتظار في كل وقت ، خاصة في مثل قوله (ع) . وان تجلس نفسك على طاعة ربك فان الأمر قريب . ووجه المجاز هو أن يكون الزمان من حين صدور هذا الكلام إلى حين الظهور قيامه (ع) بدولة الحق يعتبر قليلا ، تجاه ما قاسته البشرية خلال عمرها المديد من آلام الظلم والحيف والاستبداد .

وعلى أي حال ، فهذه هي الخطوط العامة للاطروحة الكاملة التي يذكرها الإمام المهدي (ع) لبعض من يقابله من الناس .
الهدف الرابع : قضاء حاجة المحتاجين من أصحابه .

قد عرفنا مفصلاً ، أن الإمام المهدي (ع) ، كان يقضي حوائج الناس ، ويحل مشاكلهم ويدبر أمرهم عن طريق سفرائه الموكلين بهذا الأمر . ومن هنا لم تكن هناك حاجة واضحة وكبيرة ، لأن يتصدى

(١) انظر الصدر المخطوط .

لقضاء حوائج الناس وحل مثل كلهم نفسه عند مقبلته . ما عدا ما قد يراه من المصلحة أحياناً .

وما يتصور تعلق المصلحة فيه من ذلك ينقسم إلى أقسام ثلاثة أحدها - حل المشاكل الفكرية والعقائدية . ثنيها - حل المشاكل المادية وبذل العطايا لبعض الموالين . ثالث - حل المشاكل الأخرى ، كالعائدية والاجتماعية وغيرها .

أما القسم الأول فلهم فيه ما سمعناه قبل قليل من عرض الأطروحة الحقة على الآخرين . وحيث يكون الهدف الأساسي من المقابلة مكرماً حول ذلك ، لا يبقى بعده أمر ذي بال .

وأما القسم الثاني : فيبقى الحديث عنه ، في حقل قادم عند عرض الشؤون المالية للإمام المهدي (ع) .

وأما القسم الثالث . فلم نعد له نقلاً تاريخياً يطبقه . إذن فحل المهدي (ع) للمشاكل العائدية والاجتماعية وغيرها ، كان مكرماً عن طريق السراء ، بما فيه انكفاة ولا حاجة للقيام به أثناء المقابلة ، التي ينبغي أن تكرر لفرض آخر أعق وأهم .

الهدف الخامس - ممارسة السب ومحدثهم . وترقيق التعليقات والتوجيهات اليهم ، بحسب ما هو المصلحة في كل وقت . وتعليمهم بعض الأدعية والأذكار .

ومن ذلك ما سمعناه من رواية الأودي أنه كان يظهر في كل سنة يوماً لخواصه ، فيحدثهم ويحدثونه . وذلك في حدود عام الثلاثة

كما سبق .

ومن ذلك . انه عليه السلام في عام ٢٩٢ بعد طوافه حول الكعبة خرج إلى جماعة ، لم يكن فيهم محلص غير محمد بن القاسم العنوي على ما سنسمع . فبينما هم حلوس إذ رأوا شاة يخرج اليهم عليه لإزارات وفي يده بعلار . فما رأوه قاموا له هيئة له ، وجلس متوسطاً فيهم . ثم التفت يمينا وشمالاً ثم قال . أتدرون ما كان أبو عبد الله عليه السلام يقول في دعاء الحاج ؟! قال كان يقول : اللهم ابي أسألك باسمك الذي به تقوم السماء وبه تقوم الأرض وبه تفرق بين الحق والباطل وبه تجمع بين المتفرق وتفرق بين المحتمع . وبه أحصيت عدد الرمال وزنة الحمال وكيل البحار . أن تصلي على محمد وآل محمد ، وأن تجعل لي من أمري مرحاً .

ثم نهض ودخل الطواف . قال الراوي : فقمنا لقيامه ، حتى إذا انصرف وانسينا أن نذكر أمره وأن نقول من هو وأي شيء هو ؟ إلى العد في ذلك الوقت ، فخرج علينا من الطواف ، فقمنا له كقيامتنا بالأمس ، وجلس في مجلسه متوسطاً ، فنظر يمينا وشمالاً ، وقال . أتدرون ما كان يقوله أمير المؤمنين عليه السلام بعد صلاة الفريضة ، فقلنا . وما كان يقول ؟ قال : كان يقول : اليك رفعت الأصوات وعنت الوجوه ولك وضعت الرقاب واليك التحاكم في الأعمال .. إلى آخر الدعاء .

ثم نظر بعد هذا الدعاء يمينا وشمالاً ، فقال . أتدرون ما كان أمير المؤمنين عليه السلام يقول في سجدة الشكر ؟ فقلنا : وما كان يقول ؟ ..

فذكر لهم نص دعاء آخر . ثم قام ودخل الطواف . فقاموا لقيامه .
وهكذا جاءهم في اليوم الثالث ، ونظر يمينا وشمالا ، وعمهم نص
دعاء آخر لعلي بن الحسين . قال الراوي : ثم نظر يمينا وشمالا ، ونظر
إلى محمد بن القاسم من يمينه . فقال : يا محمد بن القاسم أنت على خير إن
شاء الله تعالى . وكان محمد بن القاسم يقول بهذا الامر . ثم قام ودخل
الطواف . فما بقي منا أحد إلا وقد ألهم ما ذكره من الدعاء . . إلى
آخر الرواية^(١) .

ففرى المهدي عليه السلام، هنا لا يتعرض إلا لتعليم الدعاء والخشوع
لله عز وجل . وهو أمل مطلوب في الدين ومتسالم عليه بين سائر
المسلمين محلصهم ومنحرمهم على السواء . وبذلك تجنب شر الجماعة غير
المخلصين الموجودين في ضمن هؤلاء الناس . ولم يحصل منهم إلا على
الاحترام والتقدير والتصديق به والانفعال بأقواله وأدعيته .

ولكن المهدي عليه السلام في نفس الوقت يحاول أن يحلل ذلك
بالدعوة إلى الحق الذي يراه ، من حيث لا يشعر الآخرون . فيروي
الادعية عن أئمة الهدى عليهم السلام ، ويشير إلى المخلص المؤمن به
الموجود ضمن هذه الجماعة ويقول له أمام الجميع أنت على خير إن شاء
الله تعالى . ليفصح الحال للآخرين بالتفكير الجدي أنه بماذا أصبح هذا
الرجل على خير دونهم .

وهو في كل ذلك يتكلم كمرء اعتيادي ، ليس له أي ميزة على

(١) انظر غيبة الشيخ الطوسي ص ١٥٦ وما بعدها .

الآخرين ، سوى هذا العلم الذي يحمله والروايات التي يقولها . وبذلك استطاع أن يدعو إلى الاسلام الحق ، من دون أن يقع في حطر أو أن يتوجه اليه تقد .

يبقى أن تعرف أنه عليه السلام حين كان يكثر من النظر إلى اليمين والشمال ، انا كان يريد التأكد من موقفه وعدم وجود ما يدل عليه أو من يعرفه أو من يشكل عليه خطراً بشكل من الاشكال ، في حديثه هذا . لا انه كان حائفاً بالفعل ، وإلا لكان في غنى عن مواجهة هؤلاء الجماعة بمثل هذا القول .

ولم يكر ذلك الموقف مقتضياً التصريح بشخصيته ، أو عرص شيء من تعاليمه أو فلسفة غيبته أو اطروحة عمله . وما ذلك إلا لوجود المنحرفين غير المخلصين من هذه الجماعة . واء عرفوا انه هو المهدي بعد أيام ببعض القرائن التي كانت لهم .

فهذه هي الاهداف العامة الاساسية التي كان المهدي (ع) يتوحد في مقاملاته للآخرين . وأما الهدف السادس والاحير ، وهو قص المال من حمل اليه المال ، فقد عرفنا مثاله من تسليم وفد القميين المال اليه من اول يوم من وفاة ابيه . ومورد تفصيل الكلام فيه هو الحقل الخاص بالامور المالية للامام المهدي .

(١) انظر غيبة الطوسي ص ١٥٦ وما بعدها

تبقى هناك اهداف خاصة كان المهدي يتوخاها من وراء بعض المقابلات . تندرج تحت عنوانين رئيسيين ، عرفنا امثلتها فيما سبق فلا حاجة الى افاضة الكلام فيها .

احدهما : اجابه شخص اصر على السفير الثاني رضي الله عنه ان يوفر له فرصة المقابلة مع الامام المهدي (ع) . وهذا هو الذي رأى المهدي (ع) . بزي التجار ' ' ، كما سبق ان سمعنا .

ثانيهما : تأييد شخص منحرف على انحرافه وسوء عمله ، ولذلك عدة امثلة ، فمنها موقفاه مع عمه جعفر بن علي اللذين عرفناهما في القسم الاول من هذا التاريخ ، وموقفه مع محمد بن علي بن بلال الذي عرفناه مدعياً للسفارة زوراً ، اذ اشرف عليه المهدي عليه السلام من علو داره وامره بدفع ما عنده من الاموال الى العمري .

ووراء هذه الاهداف المريضة ، امور ضمنية قد يتعرض لها المهدي في كلامه او يستهدفها في عمله ، عند مقابلاته مع الآخرين . الا انها حيث كانت صغيرة الحجم وكثيرة العدد ، فلا حاجة الى اطالة المقام ببيانها .

الحقل الرابع

تصرفه في الشؤون المالية

من قبض وتوزيع ، في عيئته الصغرى عن طريق غير السفراء

(١) مظر تعميم الحاد في كتاب عين الشيخ القطرسي ص ١٦٤ .

الاربعة .. اما عن طريق المقاتلة معه ، أو بدون ذلك . أما السفراء
الاربعة فقد عرفنا حالهم تفصيلاً فيما سبق .

كان أول مال قبضه الامام المهدي عليه السلام ، بعد توليه الامامة
بعد أبيه عليه السلام ، هو المال الذي حمله اليه وفد القميين الذي ورد
إلى سامراء ، في اليوم الاول لوفاء الامام العسكري عليه السلام .

ثم انه عليه السلام لم يشأ أن يستمر على ذلك ، بل أعلن منذ ذلك
الحين تنصيبه سفيراً في بغداد لقصص الاموال واحراج التوقيعات .
واستمر السفراء على القصص لسائر الاموال التي ترد من سائر الاطراف
الاسلامية ، كما سبق .

وكان السفراء في السنوات الاولى للغيبة الصغرى ، يحولون بعض
الاموال إلى سامراء ، حيث كان يسكن المهدي (ع) في تلك الفترة
فكان يتم اخراج التعاليم بشأن من المهدي (ع) عن طريق بعض الوكلاء
الخاصين^(١) . وكان يسوؤه رد المال الذي كان يعطيه لواليه ويعتبره
خطأ موجباً للاستغفار^(٢) .

واما فيما بعد ذلك من الزمن ، فيتم الكلام فيه في عدة نقاط
النقطة الاولى : ان المهدي (ع) كان يطالب عن طريق سفرائه
بتوقيعاته ، يدفع الاموال التي في ايدي الناس له . ولا يجوز لهم التحلف
او التقصير ولا في مريم واحد .

(١) البحار ج ١٣ ص ٧٩ .

(٢) انظر الارشاد ص ٣٣٣ و اعلام الروى ص ٤١٩ .

فمن ذلك . التوقيع النبي ورد على الشيخ محمد بن عثمان العمري رضي الله عنه ابتداء لم يتقدمه سؤال منه . نسخته . بسم الله الرحمن الرحيم . لعنة الله والملائكة والناس اجمعين على من استحل من اموالنا درهماً^(١) . وقوله - في توقيع آخر .^(٢) واما المتلبسون باموالنا فمن استحل شيئاً فأكله فاند يأكل النيران^(٣) .

ومن توقيع آخر : واما ما سألت عنه من امر من يستحل ما في يده من اموالنا ويتصرف فيه تصرفه في ماله من غير امرنا . فمن فعل ذلك فهو ملعون ونحن خصماؤه يوم القيامة . وقد قال النبي (ص) المستحل من عترتي ما حرم الله ملعون على لساني و لان كل نبي بحباب^(٤) . فمن ظلمنا كان في جملة الظالمين لك ، وكانت لعنة الله عليه لقوله عز وجل : الا لعنة الله على الظالمين . الى غير ذلك من النصوص .

نستطيع أن نفهم من ذلك أمرين :

الامر الاول انه كان للمهدي عليه السلام اموال لدى الناس وفي ذممهم ، متكونة من تلك الاموال التي هي للإمام الشرعي في نظر الاسلام . كالانفال والخمس والخراج . وحيث يرى المهدي (ع) ثبوت الامامة لنفسه ، فهو يرى ملكيته لهذه الاموال ، وكونه احق بها من اي شخص آخر من الحكام والمحكومين معاً .

(١) الاحتجاج ص ٢٥ .

(٢) المصدر ص ٢٨٣ .

ومطالبة الامام المهدي (ع) بهذه الاموال في واقعه، مطالبة تطبيقي
هذه الاحكام الاسلامية بوجوب دفع هذه الى الامام (ع) . ويكون
الخارج على هذا القانون، عاصياً شاعز وجل وللإمام ومستحقاً للعقاب.
ولعلنا نستطيع ان نفهم من مجموع الاخبار الواردة في هذا الصدد
بالنسبة الى الوكلاء والسفراء ، ان تحاراتهم كانت على الاغلب باموال
الامام نفسه ، لا باموالهم الشخصية ، وان كانوا على ذلك من ظاهر
الحال . ومن هنا كان في امكانهم ان يستعملوا ما يقبضوه من الموالين
من اموال الامام في التجارة ، باذن الامام عليه السلام . وتكون الارباح
للإمام (ع) او بينهما بنسبة معينة ، حسب الاتفاق .

الامر الثاني : ان هذه الحدية الكاملة من قبل المهدي عليه السلام
في المطالبة بالاموال التي ترجع اليه، يمكن فهمها على مستويين رئيسيين:
المستوى الاول: المستوى العام بالنسبة الى سائر الناس الذين تشتغل
ذممهم بشيء من اموال الامام .

ونحن اذا نظرنا بهذا المستوى ، نجد ان غمط اموال الامام
- لولا الدافع الايماني القوي - من اسهل الاشياء . فليس على الشخص
المنحرف الذي لا يريد أن يدفع الى المهدي عليه السلام ، أمواله أي
حسيب أو رقيب ، بعد ما عرفناه من غيبة المالك الحقيقي ، ونحصى
نوائمه وستر هذه الصفة فيهم الى أكبر حد مستطاع . وعدم توفر
السلطة التنفيذية لديهم لاقتضاء الاموال المغدورة .

إذن ، فلا بد من إيجاد دافع إيماني شرعي لدى الفرد المسلم يدفع ما

يلكه الإمام (ع) في ذمته ، وعدم جواز التخلف عنه . وذلك للحد من التيار العام القاضي بدفع هذه الاموال الى السلطات الحاكمة دون الإمام .

المستوى الثاني : المستوى الخاص ، حين تتعلق المصلحة الاجتماعية الإسلامية بالعمو وعدم المطالبة بالاموال . فإنه عليه السلام كان يعطف في توقيعاته موارد العفو والتحليل على موارد التحريم ، لكي يفهم الآخرون بأن الغرض من المطالبة هو الوصول الى المصلحة الإسلامية دون الحرص على الاموال . فمضى اقتضت المصلحة العفو وعصر النظر كان ذلك نافذاً .

فـ . ك قوله عليه السلام في أحد توقيعاته : وأما المتلبس بأموالنا ، فمن استحل منها شيئاً فأكله فانما يأكل النيران . وأما المحس فقد ايسح لشيمتنا وجعلوا منه من حل الى وقت ظهور امرنا لتطيب ولادتهم ولا تحبث^(١) . ونعرف من التعليل بطيب الولادة أن المحلل هو خصوص محس الجواري المملوكات المحبوبات عن طريق الفتح الاسلامي ، لا كل المحس . وهو ما يذهب اليه الفقهاء عادة .

ومن ذلك قوله في توقيع آخر : وأما ما سألت عنه من امر الضياع التي لناحيتنا ، هل يجوز القيام بعمارتها ، واداء الخراج منها ، وصرف ما يفضل من دخلها الى الناحية احتساباً للإجر وتقرباً اليكم . فلا يحل لأحد ان يتصرف من مال غيره بغير إذنه . فكيف يحل ذلك من مالنا .

(١) الاحتجاج ص ٢٨٣ وما بعدها

من فعل ذلك بغير امرنا فقد استحل منا ما حرم عليه . ومن أكل من أموالنا شيئاً ، فهو يأكل في بطنه ناراً وسيصلى سعيراً .

وأما ما سألت عنه من أمر الرجل الذي يجعل لباحيتنا ، صيغة ويسلمها من قيم يقوم بها ويعمرها ، ويؤدي من دخلها خراجها ومؤنتها ويجعل ما بقي من الدخل لباحيتنا . فإن ذلك حائز لمن جعله صاحب الضيعة قيماً عليها . إنما لا يجوز ذلك لغيره .

وأما ما سألت عنه من الثمار من أموالنا يمر به المار فيتناول منه ويأكل ، هل يحل له ذلك . فإنه يحل له أكله ويحرم عليه حمله^(١) .

النقطة الثانية : أنه كان للمهدي عليه السلام بواسطة أمواله العامة علاقات مالية خاصة ، يمثلها نوابه الأربعة وغيرهم . تجاه كل من له علاقة مالية في تحاراتهم أو حق شرعي في ذمته . وكان عليه السلام يأمر باقتضاء هذه الأموال ، وقد يعطي وصلاً بقبضها . ومن هنا يفتح الكلام في أمرين :

الأمر الأول : أمره عليه السلام باقتضاء أمواله ودفعها إليه . فمن ذلك ما يرويه بعض مواليه عن نفسه قائلاً : كاتب للناحية علي^{عليه السلام} خمسمائة دينار ، فضقت بها ذرعاً . ثم قلت : لي حوائث اشتريتها بخمس مئة وثلاثين ديناراً قد جمعتها للناحية بمخممئة دينار ، ولم أنطق بذلك .

فكتب - يعني الإمام المهدي (ع) - إلى محمد بن جعفر - وهو

(١) الاحتجاج ص ٢٩٩ ج ٢ . وما يسمها .

أحد الوكلاء - : أقبض الحوانيت من محمد بن هارون بالخمسة دينار التي لنا عليه^(١) .

فقرأ عليه السلام يأمر وكيله بقبض الحوانيت ، دلالة على كفاية دفعها الى الناحية وفاء لما في ذمة محمد بن هارون تحاها .. الى أمثلة أخرى من هذا القبيل .

الأمر الثاني : إعطاؤه الوصول التي تدل على قبض الأموال .

فمن ذلك : أن محمد بن الحسن الكاتب الروزي ، وجه الى حاجز الوشا ، وهو أحد الوكلاء ، مائتي دينار . وكتب الى الغريم (يعني المهدي (ع)) بذلك فخرج الوصول^(٢) .

ومن ذلك ما تحدث به أحدهم ، فقال اجتمع عندي خمسة درهم ينقص عشرون درهماً ، فلم أحب أن ينقص هذا المقدار . فوزنت من عندي عشرين درهماً ودفعتها الى الأسدي (وهو أحد الوكلاء) . ولم أكتب بحبر نقصها . وإني أقمها من مالي . فورد الجواب : قد وصلت الخمسة التي لك فيها عشرون .

وتسمية المهدي (ع) بالغريم ، دليل واضح على إيمان قواعده الشعبية بأنه دائن لهم بحقوق أموال ، وأنهم مرتبطون به مالياً الى جانب ارتباطهم بالعقائدي .

النقطة الثالثة : ان المهدي عليه السلام قد يستقل أحياناً بالايجاز

(١) غيبة الشيخ الطوسي ١٢٦ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٥٧ .

سدفع المال الى شخص من دون توسط سمرائه

كالذي سبق أن سمعناه في أي سورة المدعو بمحمد بن الحسن بن عبد الله التميمي ، إذ رافقه المهدي عليه السلام في سفره من كربلاء الى الكوفة ، وحوله على علي بن يحيى الرازي ليقصص المال الذي عنده . وأعطاه صفته والدلالة على حقيقته من طرف حمي " .

فهذه بعض التصرفات المالية التي كان يقوم بها المهدي (ع) ، فإذا صممتها الى ما عرفناه من التصرفات المالية للسفراء الاربعة . وعرفنا أنه ليس كل ما حدث في تلك الفترة التي نؤرخ لها قد نقل في التاريخ ووصل اليها ، كما سبق أن بينا أسدبه في مقدمة هذا التاريخ . . عرفنا مدى السعة والشمول الذي كان عليه النشاط الاقتصادي للامام المهدي عليه السلام . بالرغم من حفاة وعزلته .

الحقل الخامس

حله للمشكلات العامة والخاصة

كان عليه السلام ، وهو في عيبته قائداً فذاً ، يشعر بالآلام وآمال امته وقواعده الشعبية ويتجاوب معهم فكراً وعملاً بما تقتضيه مصلحتهم ومصلحة الاسلام .

(١) انظر تفصيل الحادثة في القصة من ١٦٣ وانظر من ١٨١ ايضاً .

فكان عليه السلام يست بالامور الخاصة والعامة ، ويذلل مشاكلها
عن طريق ما يعرفه من حال المجتمع والافراد . ويتمثل ذلك في
عدة نقاط :

النقطة الاولى استعراضه للمشكلات العامة ومحاولة حل بعضها .
وهنا لا بد ان نفهم أمرين :

الأمر الأول : انه ليس من الصعب على الامام المهدي (ع) ان يرغم
من عينته وتحفيه ان يكون على مستوى الأحداث العامة في المجتمع .
فإننا إما أن ننظر اليه كإمام عالم بالغيب بتعليم من الله عز وجل ، كما
دلت عليه سائر الدلالات السابقة . وإما أن نحدد منه شخصاً عادياً من
بشريته قائداً في مسؤوليته .

أما على الفرص الأول ، وهو كونه إماماً عالماً بالغيب . فمن
الواضح إطلاعه على الأحداث العامة وإن لم يكن يعيش عمارها ، وصلاً
عما إذا كان يعيش فيها على ما سبق ان عرفناه .

وأما على الفرص الثاني ، حيث تفرض عليه مسؤوليته أن يكون
مواكفاً للأحداث شاعراً بالآلام وآمال أمته وقواعده الشعبية .. فإن له
طريقين رئيسيين يمكن أن يقرنا ويمكن أن يفترقا في الإطلاع
على الأحداث .

الطريق الأول : اختلاطه المباشر بالناس ، وممازجته معهم ، بشكل
لا يسرون بهويته وحقيقته . فالتنا سبق ان عرفنا أنه مجهول العنوان
والاسم من حيث انطباقه على الشخص . وليس محتفياً جسماً عن الناس

كما قد تقول به الافكار غير المبرهنة .

وقد رأينا صوراً عن ممارحته للناس ومخادعته معهم ، تارة بعنوانه الصريح وحقيقته ، وأخرى بغيره ، بحسب ما كان يرى من المصلحة باختلاف الزمن والمكان . ومعه يكون بطبيعة الحال مطلعاً بشكل تفصيلي وكبير على سائر الأحداث ومشاطراً للامة الإسلامية بالاحاسيس . بل يكون مشاركاً بالعمل على رفع تلك الامة وتحقيق آمالها ، في حدود 'سنة والامكان .

الطريق الثاني . استقصاءه للأخبار عن طريق سفراته الأربعة وغيرهم ممن كانوا يحيطون بمقاليته ، على ما عرفنا . فانه من المؤكد ، ان قسماً مهماً من الأحاديث التي يقولها المهدي (ع) للآخرين - بما سمعناه ولم نسمعه - وخاصة سفراؤه المسؤولون عن قيادة قواعده الشعبية بالنيابة عنه ، تتضمن التوجيهات الاجتماعية والنقد للأوضاع العامة وتشخيص الوصفة الإسلامية تجاهها .. على المستوى العالي ، الذي يراه المهدي (ع) مناسباً مع مخاطبيه .

بل من المستطاع القول : أن المهدي (ع) يعطي توجيهاته وتثقيفه العام للمجتمع والأفراد ، وإن كان مجهول العنوان . فانه إذ يحالس الناس أو يساكنهم أو يرافقهم في طريق أو سفر ، وان لم يعرفوه يحاول باستمرار أن يعطيهم من هداة توجيهيه بالنحو الذي ينفع الفرد والمجتمع معاً ، ويكون طريقاً إلى تذليل المشاكل ورفع الآلام ، بالنحو الذي تقتضيه المصلحة .

وهذا هو الدب اواسع نبي يفسر لنا الحديث اوارد عنه عليه السلام بأن فئنته حل عيبته كالشمس إذا عيبها السحاب وبه نستطيع أن نفهم أحد الخطوط الرئيسية في عيبته الصغرى ، والخط الأكبر لسيسته في غيبته الكبرى على ما سعرض له بالتفصيل من هذا التاريخ والتاريخ القادم .

الأمر الثاني . اما سنرى ان المشكلات العامة التي تصدى المهدي (ع) حلها ذات مسار معين يمت إلى حل مشكلات قواعده الشعبية بشكل رئيسي . ولا نكاد نجده متعرضاً لحل مشكلة من نوع آخر في المجتمع المسلم أو الدولة .

فان المشكلات العامة التي يتصور وقوعها في المجتمع المسلم ، ذات ثلاث مسارات .

المسار الأول : مشكلات الدعوة الإسلامية ، وهو ما يقع في الحدود الإسلامية وفي الفتحة الإسلامي من صعوبات وعقبات تحاه الكافرين .

المسار الثاني . مشكلات الحزب الحاكم ومن يمت له بصله ، وهو ما يقع بين القواد وامراء الاطراف وبين الخليفة او بينهم بافسهم ، من مشكلات وحروب وعلى رأسها مشكلات الحوارج والقرامطة ، على ما عرفناه في الفصل الخاص بالتاريخ العام لهذه الفترة .

المسار الثالث . المشكلات التي تحدث في القواعد الشعبية التي تمت الى الامام المهدي (ع) بصلة الولاء . بسبب الضغط والارهاب والمطاردة التي يقوم بها الحكام ومن اليهم تجاههم .

اما المسار الاول لمشكلات ، فقد كانت الاتجاه العام فيه هو علبة المسلمين وانتصارهم في حروب الفتح . ولم تكن توجد مشكلة اسلامية اساسية تقتضي رفع اليد من المصلحة الكبرى المتوخاة من غيبة المهدي عليه السلام .

على ان التكفل للمتح الاسلامي لم يكن الا الجهاز الحاكم الذي كان يقوم كيانه على اكار وجود المهدي وامامته ، ومعه لم يكن للمهدي (ع) سبيل معقول لايصال صوته الى الحكام او حملهم على اطاعته . وهم من عرفناهم لا يتوخون الا المصالح الشخصية والتجارات المالية حتى في الفتوح الاسلامية نفسها .

واما المسار الثاني ، فمن الواضح ان المهدي (ع) حين يعتبر كلا الطرفين المتنازعين متحرفين من الاسلام بعيدين عن طريق الحق لا يكون له اي داع او مصلحة ان يتعرض - وهو في غيبته واحتجابه - الى هذا النزاع او ذلك سلبا ولا ايجابا .

على اننا ينبغي ان نعرف ان ثمة من المشكلات العامة ما يكون وجودها موافقا للمصلحة الاسلامية على الخط الطويل . من حيث انها تربي الامة وتوعياها على واقعها وادراك مشاكلها وتمسكها بدينها . فان الامة لا يربياها في عصور الانحراف الا المرور بالحن ومواجهة المشكلات . ومثل هذه المشكلات لا يمكن الا ان يقف المهدي (ع) تجاهها موقفا سلبيا تاركا لها مسارها الخاص حتى تتمحض عن نتائجها وتصل الى نهايتها . ولا يسعد ان كثيرا من مشكلات المسلمين ، بالرغم

من سوءها وبشاعة مظهرها ، لها من النتائج والاثار المحزنة العميقة الغور في المدى البعيد . على شرح وتوضيح نتعرض له في بحث مقبل في سياسة المهدي في الغيبة الكبرى ان شاء الله تعالى .

واما غير هذا النحو من المشاكل ، اي التي لا تكون مؤثرة في تربية الامة ، فانه وان لم يرد في تاريخنا تدحل المهدي عليه السلام في تذليلها ولكننا لا نستطيع ان ننفيه بل في الامكان ان نؤكد وقوعه عندما تمت المشكلة الى اساس الاسلام وتكون العقيدة نفسها مهددة بالخطر . لكن بالنحو الذي لا يلتفت اليه الناس ، ولا يعلمون صدورهم من الامام المهدي (ع) بصفته الواقعية . وزعم لا يكون قابلاً للنقل التاريخي . على شرح وتفصيل يأتي في الحديث عن الغيبة الكبرى ايضاً .

على اننا لا نعدم ، مخصوص هذا المسار الثاني ، نقلاً تاريخياً ضئيلاً فيما اذا كانت المشكلة تمت الى قواعده الشعبية بصفة ، على ما سنسمع من موقفه عليه السلام تجاه ذلك الرجل الذي تحول قمرطياً وغير ذلك .

واما المسار الثالث ، فهو الذي ورد في تاريخنا تصدي الامام المهدي (ع) لرفعه وتذليله ، باعتباره القائد لقواعده الشعبية والمسؤول الاعلى عن حفظها ورعايتها .

وقد ورد في تاريخنا تذليله لعدة مشكلات عامة من هذا القبيل نذكر اثنين منهما على سبيل المثال :

الاولى : حيلوته عليه السلام ضد المؤامرات التي كانت تحاك لقواعده

الشعبية في الظلام على حين غرة وغفلة منهم .

فقد اصدر المهدي عليه السلام توقيعا يتضمن النهي عن زيارة مقبر قريش والحائر ، يعي حرم الامامين الكاظميين عليهما السلام وحرم الحسين عليه السلام . فامتنت قواعد الشعبية عن الزيارة اطاعة لامر امامهم وان لم يعلموا وجه المصلحة . وعلموا بعد شهر من ذلك الحين ان الخليفة كان قد امر بإلقاء القبض على كل من يرور هؤلاء ، الأئمة عليهم السلام^(١) .

وبذلك نرى المهدي عليه السلام قد حال سلفاً دون تنفيذ امر الخليفة ، وتوصل الى نجاة قواعد الشعبية من سجون السلطات .
الثانية - حيلولته عليه السلام ضد مؤامرات السلطات على وكلائه على حين غرة منهم .

وهو ما عرفناه فيما سبق مختصراً ونعرضه الآن بشيء من التفصيل .
وذلك : انه تناهى الى سمع عبد الله * عبيد الله * بن سليمان ، وهو اول ورراء المعتصد^(٢) بعض نشاط وكلاء المهدي عليه السلام في الاطراف وانه تحبى اليهم الاموال من التواحي ، وذكروا له اسماءهم ، فهم بالقبض عليهم ، فنصحوه ان يتأكد من صحة التهمة ، وذلك بان يدس قوماً لايعرفون ، لدفع الاموال الى الوكلاء ، فمن قبض شيئاً من تلك الاموال قبض عليه .

(١) انظر اعلام القرى ص ١٢٦ والقمية ص ١٢٢ .

(٢) انظر مروج الذهب - ج ٤ ص ١١٥ .

ولو كانت هذه المؤامرة قد تمت لاستؤصل وكلاء المهدي «ع» عن آخرهم ، بل لكان من المحتمل انكشاف مكان وجود المهدي «ع» نفسه . الا ان المهدي «ع» حال دون ذلك ، وحرص اليهم توقيعهما يتضمن الامر بان لا يأخذوا من احد شيئاً وان يتجاهلوا الامر . فامتثل الوكلاء امر امامهم وهم لا يعلمون ما السبب .

قال الراوي فاندس لمحمد بن احمد وهو احد الوكلاء - رجل لا يعرفه . وقال معي مال اريد ان اوصله فقل له محمد غلطت . انا لا اعرف من هذا شيئاً ، فلم يزل يتلطف به ومحمد يتجاهل .

وكذلك كان سائر الوكلاء على مستوى المسؤولية ، فامتنعوا كلهم عن الادلاء بشيء ، فلم يظهر منهم الحكم باحد ، ولم تتم الحيلة لهم بذلك . وبقيت مسألة الوكالة عن المهدي على نفس المستوى من الشمول ومن السرية التامة ^(١) .

التقطة اثنائية ، وقوفه ضد الانحراف موقفاً جدياً لا هوادة فيه بصفته مثلاً للحق الصريح الذي لا يهادن ولا يحامل .

فمن ذلك أن رجلاً حليلاً من فقهاء اصحابنا - بتعبير الراوي - كتب الى المهدي (ع) رسالة عن طريق بعض سمراته ، فلم يرد فيها الجواب ، على كثرة ما كان يرد من احوية وتوقيعات عنه عليه السلام . قال الراوي : فنظرنا فاذا العلة في ذلك أن الرجل تحول قرمطياً ^(٢) .

(١) انظر اعلام الوردى ص ٤٢٩ .

(٢) انظر الارشاد ص ٣٣٢ وغيره .

وهذا الموقف الحدي للإمام المهدي «ع» يرشدنا الى أمرين رئيسيين:
الأمر الأول . كونه على مستوى الأحداث ، يعلم بحوادث المجتمع
وآماله وآلامه ، على النحو الذي قلناه . وكيف يمكن أن تتصور أن
حروب القرامطة مما يحفى على الإمام المهدي «ع» . وهي التي استطاعت
أن تززع الحكم وترهب المجتمع ردحاً طويلاً من الزمن . وقد عرفنا
أن غيبته لا تحول دون معرفة تفاصيل الحوادث فصلاً عن مهابتها
وواضحاتها .

الأمر الثاني : إن القرامطة بالرغم من كونهم محسوبين في منطق
الحكام ومن اليهم ، على الشيعة ، باعتبارهم من المردة الإسماعيلية على
ما عرفنا وهي أحد فرق المذهب الشيعي - بمعناه العام - . وبالرغم
من أن القرامطة من الناحية السياسية يشتركون مع الإمام المهدي «ع»
في كونهم معارضين للحكام القاطنين على الدولة الإسلامية ، وعابدين
الإرتياح الى الوضع السائد .

بالرغم من ذلك فالحق الذي يؤمن به المهدي «ع» يجب أن يبقى
صامياً جدياً صلباً تجاه أي انحراف أو صلال . والقرامطة لهم نقاط
ضعف كثيرة في نظر الإمام المهدي «ع» أهمها أنهم لا يؤمنون بأمامته
وأنهم مختلفون في تفاصيل المذهب فقهاً وعقيدة . وأنهم قد انحذوا
أسوأ الأساليب في التشكيل بالمسلمين وخاصة قوافل الحجاج . حتى
بلغ اتساعهم في الظلم والانحراف أنهم اعتدوا على الكعبة المشرفة وقلعوا
الحجر الأسود ونقلوه الى هجر ، كما سبق أن سمعنا .

ومن هنا كان واضحاً لدى المجتمع الاسلامي عامة والقواعد الشعبية للامام المهدي «ع» خاصة ، أن هؤلاء القرامطة إنما يحاربون الاسلام والمسلمين ، وإن موآهوا ذلك بمختلف الشعارات والعبارات . ولذا نرى أن اعتناق أي شخص لذهبيهم يعتبر سباً كافياً لمقاطعته والاعراض عنه على أقل تقدير . مهما كان شأنه قبل ذلك كبيراً مشهوراً بالفقه والصلاح .

النقطة الثالثة - حل الامام المهدي «ع» للمشكلات الخاصة لاصحابه وقواعده الشعبية . بحسب ما كانوا يرفعونه اليه من شكاوى وما يشرحون له من مشكلات . فكان يرد الجواب تارة بادعاء الى الله تعالى بتدليل المشكلة ، وأخرى بالاخبار بأنها ستحل وثالثة باعطاء منهج معين للحل والامر بما يراه الأصلح في الأمر .

وتكون الحلول عادة عن طريق المراسلة وخروج التوقيعات من المهدي «ع» عن طريق سفراته الأربعة خاصة وسائر وكلائه عامة . وقد سبق أن عرفنا عن ذلك قسماً كبيراً . ونحاشياً للتكرار نذكر ما سبق نحوه موحز ونضيف اليها ما هو جديد .

فمن ذلك حله عليه السلام لعدة مشكلات زوجية^(١) ودعاؤه للقاسم ابن العلا إن يبقى ولده الحسين بعد أن ولد له عدة بنين وماتوا^(٢) . ومن ذلك دعاؤه لمريض بالناسور قد عجز الأطباء عنه فشفي شفاً

(١) انظر في ذلك عيه الشيخ القمطوسي حر ١٨٤ - ١٨٦ - ١٩٧

(٢) انظر الارشاد ص ٣٣٦ .

تماماً^(١) . ومن ذلك : بهيه لبعض مواليه عن الخروج إلى الحج في بعض
السنين . فخرجت القرامطة على القوافل فاجتاحتها^(٢) . ونهيه لبعض
اليمنيين عن الخروج من بغداد إلى اليمن ، في قافلة لليمنيين ، فخرجت
عليهم بنو حنظلة فاحتاحتهم^(٣) . ومنها توزيعه الأكفان على الطالبين
لها من مواليه^(٤) . ومنها دعاؤه بولادة ابن نبويه الشيخ الصدوق قدس
الله روحه^(٥) .

ومن ذلك : ان شخصاً ولد له ولد فكتب إلى الناحية يستأذن من
تطهيره في اليوم السابع ، فورد^(٦) لا تفعل . فمات في يومه السابع .
فكتب إلى الناحية عوته شاكياً إلى المهدي (ع) مصابه . فورد
ستحلف غيره وغيره ، فسم الأول احمدو من بعد احمد جعفر . فحدث
كما قال^(٧)

ومن ذلك : ان شخصاً بالاهور رزق ولداً اخرس سمه مسرور .
فحمله ابوه وعمه ، وسنه اذ ذاك ثلاثة عشر او اربعة عشر عاماً إلى
الشيخ الحسين بن روح رضي الله عنه ، فسألاه ان يسن الحصرة - يعني
الامام المهدي (ع) . ان يفتح الله لسانه . فذكر الشيخ ابن روح

(١) انظر الإرشاد ص ٢٢٤

(٢) مظهر المص من ١٩٩ .

(٣) انظر الإرشاد ص ٣٢٢ و علام النوري ص ١٠٨

(٤) مظهر المص من ١٧٢ - ١٨٥ - ١٩٣ و علام النوري ص ١٢١ .

(٥) انظر القية ص ٢٨٨ وص ١٩٥ .

(٦) المصدر ص ١٧١ وانظر الإرشاد ص ٢٢٤ .

انكم امرتم بالخروج الى الحائر .

قال سرور : فخرجنا انا وابي وعمي الى الحائر فاغتسلنا وزرنا .
قال : فصاح بي ابي وعمي : يا سرور . فقلت بلسان فصيح : لبيك .
فقال لي . ويحك تكلمت . فقلت نعم . قال الراوي : وكان سرور
هذا رجلاً ليس بمجهوري الصوت ^(١) .

ومن ذلك ايضاً ما حدث لرجل من قم انكبي ولدأ له ، فخرج اليه
شفاها عن طريق احد الوكلاء : ان الولد ولده وواقعها في يوم كذا
وكذا من موضع كذا وكذا . وامره بان يسميه محمداً . فصبح ذلك
سبباً لوضوح الحال ورجع الاب عن إنكاره . وولد الولد وسمي
محمداً ^(٢) .

* * *

فهذه هي النقاط الرئيسية فيما يحله الامام المهدي عليه السلام من
مشكلات ، وما يذله من صعوبات .

وبذلك براه - اثرأ على نفس الخط الذي سار عليه ابواه العسكريان
عليهما السلام في علاقاتهما الخاصة ، غير المالية بقواعدهما الشعبية
مع حفظ المرق في الظروف ومقتضيات المصالح .

(١) عتبة الشيخ الطوسي ص ١٨٨ .

(٢) المصدر ص ١٨٧ .

الحفل السادس

تعيينه لوكلاء متعددين

غير السفراء الأربعة

ثبت النقل التاريخي بوجود سفراء أو وكلاء غير السفراء الأربعة السابقين، مشتتين في مختلف البلدان الإسلامية التي فيها شيء من القواعد الشعبية المؤمنة بالإمام المهدي عليه السلام .

وما لا شك به أن هناك فرقاً أساسياً بين هؤلاء الوكلاء وأولئك السفراء ، ويتضح هذا الفرق في أمرين رئيسيين :

أولهما : أن السفير يواجه الإمام المهدي (ع) مباشرة ويعرفه شخصياً ويأخذ منه التوقيعات والبيانات . على حين أن الوكلاء ليسوا كذلك بل يكون اتصالهم بالمهدي (ع) عن طريق سفرائه ، ليكونوا همزة الوصل بينهم وبين قواعد الشعبية .

ثانيهما : إن مسؤولية السفير في الحفاظ على أحواله في الدين وقواعده الشعبية عامة وشاملة . على حين يرى مسؤولية الوكيل خاصة بنطقته على ما سنسمع تفصيله .

والمصلحة الأساسية لوجود الوكلاء أمران أساسيان :

الأمر الأول : المساهمة في تسهيل عمل السفير وتوسيعه ، حيث لا يكون بوسع السفير بطبيعة الحال ، وبخاصة في ظرف السرية والتكتم الاتصال بالقواعد الشعبية المنتشرين في العراق وغير العراق من البلاد

الإسلامية . فيكون لعمل الوكلاء بهذا الصدد أكبر الأثر في إيصال التعاليم والتوجيهات إلى أوسع مقدار ممكن من القواعد الشعبية .
 الأمر الثاني : المساهمة في إخفاء السفير نفسه ، وكتان اسمه وشخصه حيث قلنا في ما سبق أن الفرد الاعتيادي العارف بمكرة السفارة ، غاية ما يستطيعه هو الاتصال بأحد الوكلاء من دون معرفة باسم السفير أو عمله أو مكانه ، وقد لا يكون الوكيل على استعداد للتصريح بذلك أصلاً .

ونحن ذاكرون فيما يلي أسماء من وردنا في التاريخ ومكالاته في زمن الغيبة الصغرى . وما نذكره ليس على وجه الحصر إذ لعل عدداً من الوكلاء لم يرد اسمه في التاريخ ، بعد ملاحظة سعة المناطق التي كانوا فيها من البلاد الإسلامية ، وطول المدة التي تناوبوا فيها على احتلال مركز الوكالة ، خلال سبعين عاماً مدة هذه الفترة ، مما يؤدي إلى اختفاء عدد من الأسماء ، وخاصة في ظروف التكتّم والحذر .

ولعل أحسن نص جامع لأسماء عدد من الوكلاء ، ما ذكره الصدوق في أكمال الدين^(١) مروباً عن أبي علي الأسدي عن أبيه عن محمد بن أبي عبدالله الكوفي أنه ذكر عدد من انتهى إليه عن وقف على معجزات صاحب الزمان صلوات الله عليه ورواه ، من الوكلاء : ببغداد العمري وابنه وحاجز والبلاي والطار . ومن الكوفة العاصمي ومن أهل الأهواز محمد بن إبراهيم بن مهزيار . ومن أهل قم أحمد بن إسحاق

(١) أنظر المخطوط فصل من شلعة القائم .

ومن أهل همدان محمد بن صالح ومن أهل الري الشامي ، والأسدي - يعني نفسه - . ومن أهل أذربيجان القاسم بن العلا . ومن نيشابور محمد بن شاذان النعمي . إلى آخر الحديث .

وبحث نذكرهم فيما يلي على نفس هذا الترتيب الذي ذكره الصدوق . ثم نذكر ما وجدناه من أسماء الأشخاص الآخرين الذين ورد النص بوكالتهم في بعض النصوص التاريخية :

العمري : هو الشيخ عثمان بن سعيد السفير الأول ، عن الإمام المهدي عليه السلام . وإنما سمي وهكذا من رواية الصدوق ، باعتبار المعنى الأعم للوكالة . وقد سبق أن ترجمناه مفصلاً .

ابنه : الشيخ محمد بن عثمان العمري السفير الثاني . وقد سبق أن ترجمناه أيضاً .

حاجز بن يزيد.. الملقب بالوشا^(١) . روى فيه الشيخ المفيد بإسناده عن الحسن بن عبد الحميد ، قال شككت في أمر حاجز . فجمعت شيئاً ثم صرت إلى العسكر - يعني سامراء - . فخرج إلي : ليس فينا شك ولا فيمن يقوم مقامنا بأمرنا . ترد ما معك إلى حاجز بن يزيد^(٢) .

وروى الكليني بسنده عن محمد بن الحسن الكاتب المروزي أنه قال : وجهت إلى حاجز الوشاء مائتي دينار وكتبته إلى الغريم بذلك فخرج الوصول . وذكر أنه كان قبلي ألف دينار واني وجهت إليه مائتي

(١) منتهى المقال ج ١ ص ٢٤٦ .

(٢) الأرشاد ص ٣٣٣

دينار . وقال : ان أردت أن تعمل أحداً فعليك بأبي الحسين الأسدي
بالري . فورد الخبر بوفاة حاجز - رضي الله عنه - بعد يومين أو
ثلاثة .. إلخ الحديث^(١) .

وهذا الحديث يدلنا على عدة أمور :

الأول : أنه كانت العادة أن يوصل السار حملة من الأموال التي
للإمام (ع) إلى حاجز الوشا ومن هنا وجه إليه المروزي مائتي دينار.
الثاني : أن الوشا ذو طريق مضبوط مضمون إلى المهدي عليه
السلام بحيث يخرج به الوصول .

الثالث : الدلالة على وكالة حاجز بقرينة التحويل على أبي الحسين
الأسدي بعد موته . ولا شك أن الأسدي هذا كان من الوكلاء على ما
سنذكر بعد قليل .

ولم يعلم من أمر حاجز أكثر من ذلك ، فقد أهمل التاريخ تاريخ
ولادته ووفاته ومقدار ثقافته وعلاقاته ، ونحو ذلك من خصائصه . والله
في خلقه شؤون .

البلائي : هو أبو طاهر محمد بن علي بن بلال ، الذي ترجناه في من
أدعى السفارة زوراً . وقد عرفنا أن ابن طاووس عدّه من السفراء
المعروفين في الغيبة الصغرى الذين لا يختلف الإمامية القائلون بإمامة
الحسن بن علي عليه السلام فيهم . وعمر عنه المهدي (ع) في بعض

(١) الغيبة ص ٢٥٢ .

توقيعاته . بأنه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه^(١) . وذكره الصدوق في قائمة الوكلاء كما سمعنا .

إلا أن الشيخ في الغيبة ذكره في المذمومين^(٢) ، وروى فيه أحاديث عرفناها فيما سبق . مما يدل على أنه كان وكيلاً صالحاً في مبدأ أمره ثم انحرف وفسد حاله بعد ذلك .

العطار ذكره الصدوق في النص السابق من الوكلاء ، ولكننا لم نستطع أن نميز شخصيته لوجود عدد من لقب بهذا اللقب ، لم يذكر في التاريخ عن أي منهم كونه موسوماً بالسفارة أو الوكالة . سواء كان معاصراً لزم من الذي نبحت عنه أو لم يكن .

وهم محمد بن يحيى العطار وابنه أحمد بن محمد بن يحيى . ويحيى بن المشي العطار . والحسن بن زياد العطار . وإبراهيم بن خالد العطار وعلي بن عبد الله أبو الحسن العطار . وعلي بن محمد بن عمر العطار ومحمد بن عبد الحميد العطار ، ومحمد بن أحمد بن جعفر القمي العطار وداود بن يزيد العطار وغيرهم .

فعاية ما يثبت هذه العبارة أن شخصاً بهذا اللقب كان وكيلاً لسحبة في الغيبة الصعري ، لعله أحد هؤلاء ولعله شخص آخر . الماصمي من الوكلاء أيضاً ، باعتبار النص الذي ذكرناه عن الصدوق . وهذا اللقب اسم لشخصين :

أحدهما عيسى بن جعفر بن عاصم . وقد دعاه أبو الحسن

(١) رجال الكشي ص ٤٨٥

(٢) انظر ص ٤٢١٥ <

الإمام الهادي عليه السلام^(١) .

ثانيهما - أحمد بن محمد بن أحمد بن طلحة ، أبو عبد الله . يقال له العاصمي . كان ثقة في الحديث سالماً خيراً . أصله كوفي وسكن بغداد . روى عن الشيوخ الكوفيين . له كتب منها : كتاب النجوم وكتاب مواليد الأئمة وأعمارهم^(٢) .

وكلاهما لم يوسم بالوكالة أو السفارة . ولم يعلم معاصرته للغيبة الصفري . فتبقى رواية الصدوق وحدها دالة على ذلك .

محمد بن إبراهيم بن مهزيار : عنه ابن طاووس من السفراء والأبواب المعروفين الذين لا يختلف الإمامية القائلون بإمامة الحسن بن علي فيهم^(٣) . أقول : يريد بالسفير هنا معناه الأعم وهو كل من له ارتباط بالمهدي (ع) ولو بالواسطة . وليس المراد كونه سفيراً مباشراً لضرورة الحصار السفراء بالأربعة .

وروى الشيخ في الغيبة بسنده إلى الشيخ الكليني . مرفوعاً إلى محمد بن إبراهيم بن مهزيار . قال : شككت عند مضي أبي محمد - الحسن العسكري (ع) - وكان اجتمع عند أبي مال جليل ، فحملته وركب السفينة وخرجت معه مشياً له فوعك وعكاً شديداً . فقال : يا بني ردني ردني فهو الموت . واتفق الله في هذا المال . وأوصى إليّ ومات . فقلت في

(١) رجال الكليني ص ٥٠٢ .

(٢) رجال النجاشي ص ٧٣ .

(٣) جامع الرواة ج ١ ص ٤٤

نفسى لم يكن أبى ليوصى بشيء غير صحيح . أحمل هذا المال إلى العراق وأكثرى داراً على الشط ولا أخبر أحداً . فأب وضح لي شيء كوضوحه أيام أبى محمد (ع) أنفدته . وإلا تصدقت به .

فقدمت العراق وأكثريت داراً على الشط ، وبقيت أياماً ، فإذا أنا برسول معه رقعة فيها : يا محمد معك كذا وكذا في حوف كذا وكذا حتى قص علي جميع ما معي مما لم أحط به عما . ولمت المال إلى الرسول ، وبقيت يوماً لا يرفع لي رأس ، فاعتممت . فخرج إلي : قد أقمنك مقام أبيك فأحمد الله .

فترى أن محمد بن ابراهيم هذا ، قد شك بعد وفاة الإمام العسكري عليه السلام ، لبعث المزار وغوض الحال ، فيمن يكون إماماً بعده . فكان بينه وبين تسليم المال إلى المصدر الوثيق : تلك العلامة التي كان كل إمام يعطيها عند مقابلته الأولى ، كما عرفنا في شأن الإمامين العسكريين (ع) . وهي ذكر الإمام لاوصاف المال تفصيلاً قبل أن يطلع عليه حساً . وقد سمعنا كيف أن الوفود التي تحمل المال تحمل هذه العلامة محكاً في إثبات الإمامة ، فلا يسلموه إلا لمن أعطى هذه الأوصاف . وقد قام الإمام المهدي (ع) بذلك أمام وفد القميين الذي عرفناه . وكرر الآن إعطاء هذه العلامة ، عن طريق رسوله ليروى الشك عن ابن مهزيار ، ويطمئن إلى تسليم المال إلى ركن وثيق .

وقد قدم من الأهواز إلى العراق لأجل ذلك ، وسلم المال بحقه .

وخرج اليه من قبل الإمام المهدي (ع) . قد أقمنك مقام أهلك وحمد الله . وهذا المص ظاهر بتعيينه للوكالة ، كما كان أبوه وكيلا .

وكان ينوي أنه إن لم يجد العلامة المعينة المتفق عليها ، أن يتصدق بالمال . وهذا هو الأنسب بحال هذا الرجل الجليل دون ما رواه الشيخ المفيد في الإرشاد من قوله : فان وضع لي شيء كوضوحه في أيام أبي محمد (ع) أفدته وإلا أفقت في ملاذي وشهواني^١ ولا ما رواه الطبرسي من قوله وإلا قصفت به^٢ . فإنه منصف لجلالة قدره ولتنصيه وكيلا بعد أبيه ، كما دل عليه نفس الحديث الذي رواه . فان من له بية القصف والمذات لا يكون أهلا لهذه الوكالة الكبرى الستة .

أحمد بن إسحاق^٣ - سعد بن مالك بن الأحوص الأشعري . أبو علي القمي . وكان وافداً "قميين" روى عن أبي حمزة الثاني - يعني الإمام الخوادم (ع) - وأبي الحسن الهادي (ع) - وكان من خاصة أبي محمد - العسكري - عليه السلام^٤ .

له كتب ، منها : كتاب علل الصلاة ، كبير . ومسائل الرجال لأبي الحسن الثالث (ع)^٥ . عاش بموافاة أبي محمد عليه السلام^٦ .

قال الشيخ في العيبة : وكان في زمان السمراء الحموديين أقوام

(١) الإرشاد ص ٣٣١ .

(٢) اعلام الوری ص ٤١٨ .

(٣) رجال النعاشي ص ٧١ .

(٤) العبرست للشيخ ص ٥ .

(٥) رجال الكشي ص ١٦٧ .

ثقات ترد عليهم التوقيعات ، من قبل المصوبين للسفارة من الأصل .
قال منهم : أحمد بن إسحاق وجماعة ، خرج التوقيع في مدحهم .
وروى سنده عن أبي محمد الرازي قال : كنت وأحمد بن أبي عبد الله
العسكري يعني سامراء - فورد علينا من قبل الرجل - يعني
المهدي (ع) - فقال : أحمد بن إسحاق الأشعري وإبراهيم بن محمد
الهمداني وأحمد بن حمزة بن اليسع ثقات^{١١} .

وكان أحمد بن إسحاق هذا ، من الخاصة الذين عرّض الإمام
العسكري (ع) عليهم ولده المهدي (ع) ، وأعطاه الأطروحة الكاملة
لفكرة الغيبة مع البرهنة على إمكانها والتنظير بحال الأنبياء السابقين .
كما سمعنا فيما سبق .

وكان قد بشره الإمام العسكري (ع) بولادة المهدي (ع) إذ أرسل
إليه توقيعاً بالخط الذي ترد به التوقيعات يقول فيه - ولد لنا مولود
فليكن عندك مستوراً وعن جميع الناس مكتوماً . فانا لم نظهر عليه
إلا الأقرب لقراءته والمولى لولايته . أحببنا لإعلامك ليسرك الله به
مثل ما سرنا به والسلام^{١٢} .

وكل ذلك يدل على أنه كان من خاصة الخاصة الموثوقين عند الأئمة
المعصومين عليهم السلام . والاختبار في ذلك كثيرة لا حاجة إلى
استقصائها في هذا المجال .

(١) الغيبة ص ٢٥٨ .

(٢) انظر الكمال الدين (المخطوط) .

وأما تاريخ ميلاده ووفاته ، فلا يكاد يكون معروفاً إلا بمقدار معرفة تواريخ الأئمة (ع) الذين كان معاصراً لهم .

وأما وكالته في عهد الغيبة الصغرى ، فهي تثبت برواية الصدوق التي أسلفناها .

محمد بن صالح : بن محمد ، الممداني ، الدهقان . من أصحاب العسكري (ع) . وكيل الناحية^(١) . يدل على ذلك ما ذكره الإمام المهدي (ع) نفسه في توقيع له لاسحاق بن اسماعيل ، يقول فيه : فإذا وردت بغداد ، فاقراءه على الدهقان وكيلنا وثقتنا ، والذي يقبض من موالينا^(٢) .

وقد عني آخر عمره^(٣) فاصبح منحرفاً ، وإنما كان مدحواً موثقاً قبل انحرافه . ولعله هو المقصود من قول المهدي (ع) في بعض بياناته : وقد علمتم ما كان من أمر الدهقان عليه لعنة الله وخدمته وطول صحبته ، فأبدله الله بالإيمان كفراً حين فعل ما فعل . فعاجله الله بالنقمة ولم يمهله^(٤) . أقول : ويحتمل أن يكون المراد من ذلك : عروة بن يحيى الدهقان . والله العالم .

الشامي : غير معروف النسب ، كان من اهل الري وكان من

(١) جامع الرواة ج ١ ص ١٣١ .

(٢) رجال الكشي ص ٤٨٥ .

(٣) جامع الرواة ج ١ ص ١٣١ .

(٤) جامع الرواة ج ٢ ص ٤٤٧ . عن السيد الطبريزي في ربيع الشيعة .

وكلاء القائم .

الأسدي : محمد بن جعفر بن محمد بن عون . الأسدي . الرازي .
كان أحد الابواب ^(١) . يكنى أبا الحسين . له كتاب الرد على اهل
الاستطاعة ^(٢)

الكوفي ساكن الري . يقال له : محمد بن أبي عبد الله . كان ثقة
صحيح الحديث ، إلا أنه روى عن الصنفاء ، وكان يقول بالجبر
والتشبيه . وكان أبوه وحياً . روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى .
ومات ليلة الخميس لعشر خلون من جمادي الاولى سنة اثني عشره
وثلاث مائة ^(٣)

قال الشيخ في الغيبة : وكان في زمان السفراء الحمدودين أقوام
ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوين للسفارة من الاصل .
منهم : أبو الحسين محمد بن جعفر الأسدي رحمه الله .

وروى عن صالح بن أبي صالح . قال سألني بعض الناس في
سنة تسعين ومائتين قص شيء فامتنعت من ذلك ، وكتبت - يعني
الى المهدي (ع) - استطلع الرأي . فأتاني الجواب : بالري محمد بن
جعفر العربي ، فليدفع اليه فإنه من ثقاتنا ^(٤) .

وقد سبق أن سمعنا الامام المهدي عليه السلام ، نصب الاسدي هذا

(١) المصدر ص ٨٣ .

(٢) الفهرست للشيخ ص ١٧٩ .

(٣) رجال العناني ص ٢٨٩ .

(٤) أنظر المبة ص ٢٥٧ .

وكيلاً بعد موت حاجز الوشا^(١) .

وروى أيضاً عن أبي جعفر محمد بن علي بن بوخت ، قال .
عزمت على الحبح وتاهبت فورد علي - يعني من المهدي (ع) - نحن
لدلك كارهون . فضاقت صدري واغتممت وكتبت أنا مقيم بالسمع
والطاعة . غير أنني معتم تتخلفي عن الحبح . فوقع : لا يضيقت صدرك
فادك تحج من قابل .

فما كان من قابل استأذنت . فورد الجواب - يعني بالإذن بالسمر - .
فكتبت : إني عادت محمد بن العباس وأنا واثق بدينته وصيائه .
فورد الجواب الاسدي نعم العديل ، فان قدم فلا تحتر عليه . قال :
فقدم الاسدي فعادته^(٢) .

ومات الاسدي على طهر العدالة ، لم يتغير ولم يطعن فيه . . في
شهر ربيع الآخر سنة اثنتي عشرة وثلاثمائة^(٣) . اقول : وهذا انسب
بجمله مما نقلناه عن النجاشي من كونه كان يقول بالجبر والتشبيه .
والله العالم .

وكان المعتاد دفع أموال الامام (ع) الى الاسدي ليوصلها اليه ، ولو
بواسطة السمر ، وكان يخرج به الوصول . روي عن محمد بن شاذان
النيسابوري . قال : اجتمع عندي حسنة درهم ينقص عشرون درهماً .

(١) المصدر نفسه من ٢٥٧ أيضاً .

(٢) المصدر من ٢٥٧ .

(٣) المصدر من ٢٥٨ .

فلم أحب أن ينقص هذا المقدار ، فوزنت من عندي عشرين درهماً ودفعته للأسدي . ولم أكتب بحبر تقصاتها وأنني أتممتها علي . فورد الجواب - أي من الناحية - قد وصلت الخسارة التي لك فيها عشرون^(١) .

القاسم بن العلا : من أهل آدربيجان . قال ابن طوس . انه من وكلاء الناحية^(٢) . يكنى بأبي محمد^(٣) .

روي عنه أنه قل : ولد لي عدة نين فكتبت أكتب - يعني إلى الناحية - وأسأل الدعاء لهم فلا يكتب إلى شيء من أمهم . فماتوا كلهم . فلم ولد لي الحسين ابني كتبت أسأل الدعاء ، واحسنت وبقي والحمد لله^(٤) . وقد أشرب إلى هذه الرواية في مناسبة سابقة .

عمر مائة وسمع عشرة سنة ، منها ثمانون سنة صحيح العيسين لقي الإمام الهادي (ع) والإمام العسكري (ع) وأصيب بالعمى بعد الثمانين . وكان مقيماً بمدينة أرازن من أرض آدربيجان . وكان لا تقطع توقيعات مولانا صاحب الزمان إليه ، على يد أبي جعفر محمد بن عثمان العمري وبعده على أبي القاسم بن روح ، قدس الله روحهما^(٥) .

وقد روى الشيخ في الغيبة والراوودي في الخرائج حديثاً مطولاً

(١) غيبة الشيخ ص ٢٥٨ .

(٢) جامع الرواة ج ٢ ص ١٩ .

(٣) الصدر والصفحة .

(٤) الإرشاد ص ٣٣١ .

(٥) انظر غيبة الشيخ الطوسي ص ١٨٨ وما بعدها والخروج ص ٦٩ .

يدل على جلالة قدره ، يحتوى على عدد من التفاصيل . منها : أن الامام المهدي (ع) زوده قبل موته سبعة ثياب للتكفين ، وأحبره أنه يموت بعد أربعين يوماً ، هات في الموعد المعين .

ومنها : أن ابنه كان شارباً للخمر ، فتاب عنه في أيام أبيه الاخيرة . وكان فيما أوصاه : يا بني إن اهلت لهذا الامر ، - يعني الوكالة لمولانا - فيكون قوتك من نصف ضيعتي المعروفة بفرجيذه . وسائرهما ملك مولاي . وأن لم تؤهل له فاطلب خيرك من حيث يتقبل الله . وقبل الحسن وصيته على ذلك .

ومنها : أن الامام المهدي (ع) أرسل إلى ابنه كتاب تعزية على أبيه في آخره دعاء : ألهمك الله طاعته وحضك معصيته . وهو الدعاء الذي كان دعا به أبوه . وكان آخره . قد جعلنا إياك إماماً لك وفعاله لك مثلاً^(١) . فنجد أن الامام (ع) قد جعل هذا الشخص الجليل قدوة لولده ومثلاً ، لمكان تقواه وإخلاصه . ولم تنتقل الوكالة إلى الابن لياكل من تلك الضيعة بحسب وصية أبيه ، فانه كان منوطاً بعمله وكيلاً ، وإلا فعليه أن يطلب المال من حيث يتقبل الله .

وقد حرج إلى القاسم بن العلا ، توقيعان من لمن بعض المنحرفين كاحمد بن هلال^(٢) .

محمد بن شاذان : بن نعيم النعيمي النيشابوري . عده ابن طاووس

(١) انظر الفقيه ص ١٩٢ والخراج ص ٦٨ .

(٢) رجال الكشي ص ٤٤٩ .

من وكلاء الناحية ، ومن وقف على معجزات صاحب الرقاب ورآه عليه السلام^(١) .

وقد أخرج الصدوق في الكمال الدين^(٢) عنه حديثاً مطولاً حول الاجتماع بالمهدي (ع) . إلا أن الظاهر ، على تشويش في عبارة الحديث أن الذي اجتمع به عليه السلام ليس هو محمد بن شاذان بل غنم أبو سعيد الهندي الذي كان حديد الإسلام وناحياً عن الحق

وفي توقيع صادر عن الإمام المهدي (ع) : وأما محمد بن شاذان بن نعيم ، فإنه رجل من شيعتنا أهل البيت^(٣) .

فهؤلاء اثني عشر من السفراء والوكلاء عن الإمام المهدي عليه السلام . عدم الصدوق في روايته . ونضيف إلى ذلك جماعة . هم :

ابراهيم بن مهزيار أبو إسحاق الأهوازي^(٤) والد محمد بن ابراهيم بن مهزيار . وقد سمعنا قول المهدي (ع) في توقيع له محمد بن ابراهيم : قد أقمناك مقام أبيك فاحمد الله . وهو دال على أن أباه كان وكيلًا للناحية أيضاً .

روي عن ولده محمد بن ابراهيم أنه قال : أن أبي لما حصرته الوفاة دفع إلي مالا وأعطاني علامة . ولم يعلم بتلك العلامة أحد إلا الله عز وجل . وقال : من أتاك بهذه العلامة فادفع إليه المال . قال : فخرجت

(١) جامع الرواة ٢٠٠ ص ١٣٠ .

(٢) انظر المخطوط .

(٣) اعلام النوري ص ٤٢٤ .

(٤) رجال النجاشي ص ١٣ .

إلى بغداد ونزلت في خان . فلما كان في اليوم الثاني إذ جاء شيخ ودق الباب . فقلت للعلام أنظر من هذا ؟ فقال : شيخ بالباب . فقلت : أدخل . ودخل وجلس . فقال أنا العمري . هات المال الذي عندك وهو كذا وكذا ومعه العلامة . قال : فدعمت إليه المال^(١) .

فوجود أموال الامام عند ابراهيم بن مهزير ومعرفة بالعلامة السرية التي لا يعلم بها إلا الشيخ العمري السفير عن المهدي (ع) بتعليم منه عليه السلام . يدل على أن ابراهيم هذا كان وكيلًا عن الناحية المقدسة . وقد عده ابن طاوس من سمراء الصاحب والأبواب المعروفين الذين لا يختلف الاثنا عشرية فيهم^(٢) . له كتاب البشارات^(٣) .

محمد بن حفص : بن عمرو ، أبو جعفر . أبوه يدعى بالعمري والمحل ، وكان وكيلًا لابي محمد العسكري عليه السلام^(٤) . وكان وكيل الناحية ، وكان الأمر يدور عليه^(٥) . مما يدل على أنه كان له نشاط متزايد بهذا الأمر .

الحسين بن علي بن سميان . بن خالد بن سفيان . أبو عمداة البروقري .

(١) رجال الكشي ص ٢١٧

(٢) جامع الرواة ج ١ ص ٣٥ .

(٣) رجال التلعكبري ص ١٣٠

(٤) جامع الرواة ج ٢ ص ٢٦٢ . وانظر الكشي ص ٢٢٧

(٥) انظر رجال الكشي . نفس الصفحة .

شيخ جليل من أصحابنا . له كتب^(١) . روي الشيخ في العيبة عن
عصر العلويين سماه . قال : كنت عدينة قم فجرت بين احوالنا كلام في
أمر رجل أنكر ولده . فامدوا إلى الشيخ^(٢) - صانه الله - وكنت
حاضراً عنده - أيده الله - فدفع إليه الكتاب فلم يقرأه ، وأمره أن
يذهب إلى أبي عبد الله البروقري - أعزه الله - ليحيب عن الكتاب .
فصار إليه ، وأنا حاضر . فقال أبو عبد الله . الولد ولده وواقعها في
يوم كذا وكذا في موضع كذا وكذا . فقل له فليجمع اسم محمد^(٣) .
ورجع الرسول إلى البلد وعرفهم ، ووضح عندهم القول . وولد الولد
وسمي محمد^(٤) .

وقد نقلنا مضمون هذا الخبر فيما سبق . وهو يدل بوضوح على
استقاء هذه المعلومات من الامام المهدي (ع) ولو بالواسطة . فيدل على
انه كان وكيلاً في الجملة . ومن هنا قال المجلسي في البحار تعليقاً على هذا
الخبر : يظهر منه أن البروقري كان من السفراء . ولم ينقل . ويمكن
أن يكون وصل ذلك إليه بتوسط السفراء أو بدون توسطهم في
خصوص الواقعة^(٥) .

الحسين بن روح : بن أبي بحر النوبختي . وهو السفير الثالث للامام

(١) انظر ما في رجال التنجاشي ص ٥٣ وما بعدها .

(٢) هو أحد السفراء : الثاني أو الثالث .

(٣) انظر ص ١٨٧ .

(٤) انظر ص ١٣٨ ص ٨٦ .

المهدي عليه السلام . إلا أنه أبان سفارة سلفه الشيخ محمد بن عثمان العمري ، كان وكيلاً له ، ينظر في أملاكه ، ويلقي بأسراره لروساء الشيعة . وكان خصيصاً به ، فحصل في أنفس الشيعة محصلاً جليلاً لمعرفتهم باختصاصه بأبي جعفر وثوقيته عندهم ، ونشر فضله ودينه وما كان يحتمله من هذا الأمر . فمهدت له الحال في طول حياة أبي جعفر إلى أن انتهت الوصية بالنص عليه . فلم يختلف في أمره ، ولم يشك فيه أحد^(١) .

وأصبح العمري قبل موته بسنتين أو ثلاث يحول عليه أموال الامام عليه السلام . لكي يعود الرأي العام ويهيء الجو بالرجوع إليه حين تؤول السفارة إليه . كما سبق ان عرفنا .

ومن هنا أمكن أن يعد الشيخ ابن روح في السفراء تارة ، وفي الوكلاء ، أخرى ، رضي الله عنه وأرضاه .

ابراهيم بن محمد الهمداني: وكيل الناحية. كان حج أربعين حجة^(٢) . كان معاصراً للإمام الجواد عليه السلام، وقد كتب له بخطه وعجل الله نصرته من ظلمك وكفالك مؤنته ، وأبشرك بنصر الله عاجلاً وبالأجر آجلاً . وأكثر من حمد الله .

وروي عنه أنه قال : وكتب إلي : وقد وصل الحساب تقبل الله منك ورضي عنهم وجعلهم معنا في الدنيا والآخرة . . وقد كتبت إلى النضر ، أمرته أن ينتهي عنك وعن التعرض لك ولخلافك ، وأعلمته

(١) عية الشيخ الطوسي ص ٢٢٧ .

(٢) جامع الرواة ج ١ ص ٣٢ .

موصعك عندي . وكتبت إلى أيوب أمرته بذلك أيضاً . وكتبت إلى موالى . همدان كتاباً أمرتهم بطاعتك والمصير إلى أمرك . وإن لا وكيل لي سواك^(١) .

وهذا الخطاب إليه من الامام عليه السلام يدل على جلالة قدره ونموذ حكمه ، ووكلته . إلا أن الامام الذي صدر عنه هذا الخطاب غير المذكور ؛ ولعل ظاهر السياق من عبارة المصدر كونه الامام الجواد عليه السلام لا الحجة المهدي عليه السلام .

نعم ، ورد توثيقه عن الامام المهدي (ع) مستمداً بذلك من دون سبق سؤال^(٢) . والمراد بذلك توكيله وارجاع الناس إليه لا محالة ، وهو إذ ذاك من شيوخ الطائفة وميرزيتها الذين لهم قدم في مدح الأئمة السابقين لهم .

أحمد بن النيسب بن عمداً القمي . روى أبوه عن الرضا عليه السلام . ثقة . له كتاب نوادر^(٣) .

وقد ورد توثيقه عن الامام المهدي عليه السلام^(٤) . وهو يدل في الجملة على توكيله والاذن برجوع الناس إليه ، كما أسلفنا .

أيوب بن نوح بن دراج النحفي ، أبو الحسين . كان وكيلاً لأبي الحسن - الهادي (ع) - وأبي محمد - العسكري (ع) - ، عظيم المنزلة

(١) رجال الكشي ص ٥٠٨ وما بعدها

(٢) انظر رجال الكشي ص ٤٦٧ والمنية ص ٩٥٨

(٣) رجال النجاشي ص ٢٩ .

(٤) انظر رجال الكشي ص ٤٦٧ والمنية ص ٩٥٨ .

عندهما ، مأموناً . وكان شديد الورع كثير العادة ، ثقة في رواياته . وأبوه نوح بن دراج كان قاصياً بالكوفة ، وكان صحيح الاعتقاد . له كتاب بؤادر^(١) . وروايات ومسانل عن أبي الحسن الثالث - الهادي - عليه السلام^(٢) .

روى الشيخ عن عمر بن سعيد المدائني ، قال : كنت عند أبي الحسن العسكري عليه السلام بصريا ، إذ دخل أيوب بن نوح ووقف قدامه ، فأمره بشيء ثم انصرف . والتفت إلي أبو الحسن عليه السلام . وقال يا عمر ان احببت ان تنظر إلى رجل من أهل الحنة ، فانظر إلى هذا^(٣) .

إذن فهو حليل المقام مقرب للأئمة عليهم السلام ، ووكيل للامام الهادي عليه السلام . وأما وكالته عن الامام المهدي ، فلا يدل عليه إلا توثيقه الذي ورد في التوقيع الصادر عنه عليه السلام^(٤) . وهو كما قلنا يدل في الجملة على توكيله ، والاذن برجوع الناس إليه .

فهؤلاء طائفة ممن اضطلموا مهمة الوكالة عن الامام المهدي (ع) في غيبتة الصغرى ، لتكميل وتوسيع عمل السفراء الاربعسة في مختلف البلدان الإسلامية .

(١) رجال التجاشي ص ٨٠ .

(٢) فهرست الشيخ ص ٤٠ .

(٣) النية الشيخ ص ٢١٢ .

(٤) رجال المكتبي ص ٤٦٧ .

وقد اتضح من ذلك أن الوكيل لا يكون عملاً بين يدي السفير ولا يحق له قبض الأموال ولا اخراج التوقيعات ، إلا بأذن الامام المهدي (ع) نفسه ، وليس للسفير أن يستقل عنه في الايكال إلى أي شخص كان .

ويظهر من بعض الأخبار أن فكرة الوكالة، وتعدد الوكلاء، كانت مدة المفعول منذ السنوات الأولى للغيبة الصغرى ، ومنذ أوائل وجود الفارة .

فقد سمعنا في سبق أنه بلغ حمر الوكلاء إلى عسك الله بن سليمان الوزير فدخل القبض عليهم بحيلة معينة ، فكان تخطيط الامام المهدي حائلاً له عن نوع عرصه وبحاج حطته . هذا عندنا بن عبدالله بن سليمان هذا - كما تسميه مصادرنا - هو عبيد الله بن سليمان بن وهب الذي ورر لمعتصد أول خلافته^(١) ، وليس في فترة الغيبة الصغرى ورير يكون ابن سليمان غيره . وعرفنا ان المعتصد تولى خلافة عام ٢٧٩ . فيكون هذا الورير قد تولى ورارته في نفس العام لا محالة . وهو يصادف الاعوام الأولى لتولي اشيخ محمد بن عثمان العمري اسفير^(٢) في مهم سفيره .

وطهر الخمر الذي سمعناه ، والذي رواه الطبرسي^(٣) كون نظام الوكلاء لم يكن جديداً حادثاً في ذلك العام . وانما كان التبعات السلطات إليه جديداً . إذن فهو موجود منذ الاعوام الأولى للغيبة الصغرى، وقد

(١) انظر مروج الذهب ج ١ ص ١٤٥ والكامل ج ٦ ص ٧٣

(٢) اعلام الورى ص ٤٢٩ .

كان خمياً على السلطات بفعل سرية الشديدة من ناحية ، وانشغال الدولة بقتال صاحب الزنج من ناحية أخرى . ذلك القتال الذي لم تتنفس منه الدولة الصعداء إلا في مبدأ خلافة المعتصم .

الحقل السابع

اعلانه انتهاء السفارة

ويده الغيبة الكبرى

وهو آخر جزء من التخطيط العام الذي سار عليه الأئمة عليهم السلام وأصحابهم للوصول الى الغيبة الكبرى ، ليكون الامام المهدي (ع) منخوراً لليوم الموعود .

وقد كانت الغيبة الصفري كافية لاثبات وجود المهدي (ع) بما يصل الى الناس عن طريق سفراته وغيرهم على البيئات والبيئات . كما أوجبت بكل وضوح أن يعتاد الناس على غيبة الامام ويسبقون فكرة اختفائه ؛ بعد أن كانوا يعاصرون عهد ظهور الأئمة ، وامكان الوصول الى مقابلة الامام .

وقد رأينا كيف أن الامام المهدي (ع) كان متدرجاً في الاحتجاب فهو أقل احتجاباً في أول هذه الفترة . وكلما مشى بها الزمان زاد احتجابه ، حتى لا يكاد ينقل عنه المشاهدة في زمن السفير الرابع لسفير نفسه .

وحينما كانت هذه الفترة مشاركة على الانتهاء ، كان الجيل المعاصر

لزمان ظهور الأئمة (ع) قد انتهى . وبدأ أجيال جديدة الى الوجود قد اعتادت غيبة الامام (ع) وفكرة القيادة وراء حجاب ، وأصبحت معدة ذهنياً بشكل كامل لتقبل فكرة انقطاع السفارة أساساً واحتجاب الامام عن قواعده الشعبية تماماً .

وهذا هو الذي يفسر لنا السبب الرئيسي الاول من أسباب ثلاثة لانتهاء السفارة والغيبة الصغرى ، نلخصها فيما يلي :

السبب الاول : استيفاء الغيبة الصغرى لأغراضها . وهو واضح بعد الذي ذكرناه من كون الفرض الأساسي هو تهيئة الذهنية العامة لغيبة الامام (ع) ، وهو مما قد حصل بالفعل خلال هذه الفترة .. فانها فترة كافية لحصول ذلك ، وخاصة بعد أن ترايد احتجاب الامام بالتدريج حتى انحصرت رؤيته بشخص واحد هو السفير نفسه ، ولم يبق بعد ذلك الا أن يحتجب الامام (ع) عن كل أحد على الاطلاق .

السبب الثاني : ما ذكرناه في ترجمة السفير الرابع ، وكنا قد حملنا قبل ذلك فكرة تفصيلية عن مناشئ وأسبابه . وهو صعوبة الزمان وازدياد المطاردة والمراقبة من قبل الجهاز الحاكم ومن اليه ، للقواعد الشعبية الموالية للامام المهدي (ع) بل لكبرائهم وعلمائهم ، ولم ينج من هذا الضيق حتى السفير نفسه ، الى حد لم يستطع السفير الرابع أن يقوم بعمل اجتماعي ذي بال ، ولم يرونا من أعماله إلا ما هو قليل وبسيط .

ولم يكن من المتوقع زوال ذلك الحال في زمان قريب ، وفي عدد

من السفير قليل . لأن كيان الدولة وأساس الخلافة قائم على ذلك .
وحط الأئمة (ع) وأصحابهم يمثل على طول الخط المعارضة الصامدة
الواعية ضد الحكم واتحاد الظلم الساري في المجتمع .

إذن فالو وحدهم سفير جديد ، فاما أن يكون عارفاً عوقفه شاعراً
بمسؤوليته عارماً على العمل المخلص في سبيل خطه ، وإما أن لا يكون .
فإن لم يكن كذلك ، فهو غير صالح للسفارة سلفاً . وإن كان كذلك
لم يستطع العمل ، ولم يكن حاله بأحسن من حال السفير الرابع إن
لم يكن أسوأ وأردأ . ولو أراد السفير أن يضحي بصحية كبيرة
فينجز عملاً كبيراً ، لكان بذلك خارجاً على السرية والتكتم المطلوبة
من السفير .

إذن فكل سفير حديد يمتن ، لا بد أن يفشل في مهمته حتماً
بالنظر الى ظروف المجتمع في ذلك الحين . ومعه لا داعي الى استمرار
السفارة ، بل لا بد من رفع اليد عنها ، والوصول الى نهايتها .
السبب الثالث : عدم إمكان المحافظة على السرية المطلوبة في خط
السفارة ، لو طال بها الزمان أكثر من ذلك ، وانكشف أمره
شيئاً فشيئاً .

وهذا واضح جداً في التسلسل الطبيعي لتطور الحوادث ، فانه
لو صار عزم الامام المهدي (ع) أن يديم أحد السفارة ويسلسلها بين
الأشخاص على مدى الزمان ، فإذن ذلك سوف يتيح حتماً انكشف أمر
السفارة والسفير ، واشتهار ذكرهما في المجتمع على لسان المؤمن

والمنحرف والحكام والمحكومين . مهما حاول السفير أن يحفي أمره ويستتر عمله . نعم ! إذا تسلسلت السفارة بين الاشخاص من دون القيم بأي عمل ، أمكن الإخفاء التام إلا أن هذا خلاف الهدف من السفارة والمطلوب من السفير .

ولئن استطاع السقراء أن يحفوا سفارتهم لمدة سبعين عاماً ، فانه لن يكون ذلك مستطاعاً الى الأبد . وسوف ينكشف - بحسب طبيعة الأشياء - أمر السفير . ومعه يتعذر عليه العمل ، إن لم يؤد به الى التنكيل به تحت سياط السلطات ، وقد يؤدي الى جعل المهدي (ع) نفسه في مورد الخطر .

إذن فلا بد من قطع السفارة ، تلاوياً لما قد يحدث من مصاعفات . فلكل هذه الاسباب ، ولاسباب أخرى يصيق الحال عن ذكرها أعلن الامام المهدي عليه السلام ، في توقيعه الذي أصدره إلى السفير الرابع قبل موته ، انتهاء عهد السفارة وانقطاع الغيبة الصغرى وصلة الناس بامامهم وقائدهم . وبدأ الغيبة الكبرى حتى يأذن الله تعالى في اليوم الموعود الذي يتحقق به الغد الاسلامي الكبير .

وقد سمعنا نص البيان عند التعرض الى ترحلة السفير الرابع الشيخ السمرى؛ ولكن ينبغي أن نستذكره هنا ، لستطيع أن نستلم منه أموراً جديدة .

قال الامام المهدي (ع) في توقيعه : سم الله الرحمن الرحيم . يا علي ابن محمد السمرى، أعظم الله أحرار إخوانك فيك . فانك ميت ما بينك

وبين ستة أيام ، فاجع أمرك ولا توص الى أحد ، فيقوم مقامك بعد وفاتك . فقد وقعت الغيبة التامة . فلا ظهور إلا بأذن الله تعالى ذكره . وذلك بعد طول الامد وقسوة القلوب وامتلاء الارض جوراً . وسيأتي لشيعة من يدعى المشاهدة ، إلا فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفين والصححة ، فهو كذاب مفتر ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

فري الامام المهدي (ع) قد أكد في هذا البيان على امور :
الامر الاول : اخباره بموت الشيخ السمرى في غصون ستة أيام . وهو من الاخبار بالغيب الذي تقول بإمكانه للامام ، كما سبق أن قلنا . ولم يشك أحد يومئذ في صدق هذا الخبر ، وقد غدا عليه اصحابه بعد ستة أيام فوجدوه محتضراً يجود بنفسه ، كما سمعنا فيما سبق .

الامر الثاني : نبيه عن أن يوصي الى أحد ، ليقوم مقامه ويضطلع بمهام السفارة بعد وفاته ، وبذلك يكون هو آخر السفراء ، ولا سفير بعده ، ويكون خط السفارة قد انقطع . وعهد الغيبة الصفري قد انتهى .
الامر الثالث : أنه لا ظهور إلا بأذن الله تعالى ذكره . وهذا معناه الاغراض في تاريخ الظهور ، وإيكال علمه إلى الله وحده وارتباطه بأذنه عز وجل .

ولهذا الاغراض عدة فوائد ، أهمها اثنان :
الاولى : بقاء قواعده الشعبية منتظرة له في كل حين ، متوقعة ظهوره في أي يوم . وهذا الشعور إذا وجد لدى الفرد فإنه يحمله على

السلوك الصالح وتقويم النفس ودراسة واقعه المعاش ومعرفة تفاصيل دينه جهد الامكان . ليحظى في لحظة الظهور بالزلفى لدى المهدي (ع) والقرب منه ، ولا يكون من المفضوب عليهم لديه ، أو المبعدين عن شرف ساحته .

بل ان الفرد ليشعر ، وهو في حالة انتظار امامه في أي يوم ، ان انحرافه وفسقه قد يؤدي به إلى الهلاك ، والإبعاد كلياً عن العدل الإسلامي العظيم الذي يسود العالم تحت قيادة الإمام المهدي عليه السلام. فإن الإمام المهدي (ع) بعد ظهوره سوف يكون حدثاً في تطبيق العدل الإسلامي ، وسيديق كل منحرف عقائدياً أو سلوكياً أشد الوبال ، فانه لا مكان للانحراف في مجتمع العدل المطلق .

الثانية : حماية المهدي (ع) من أعدائه بعد ظهوره . فان الانخفاض في التاريخ يوفر محض المفاجئة والمباغثة للعدو على حين غرة منه ، وهو من أقوى عناصر النصر وأسبابه ، ان لم يكن أهمها وأقواها على الإطلاق ، على حين لو كان الموعد معيناً لكان بإمكان الأعداء أن يجمعوا أمرهم ويهيئوا أسلحتهم ، قبيل الموعد المحدد حتى إذا ما آن أوان ظهوره قاتلوه واستاصلوه قتل أن يفهم به الناس ، ويجتمع حوله الأعوان .

لا يفرق في أعداء المهدي (ع) بين من يعتقد بظهوره وبين من لا يمتد . فان الموعد لو كان محدداً طيلة هذا الزمان لكان أمراً مشهوراً ولا وجد في أذهان الأعداء احتمالاً على الأقل بظهوره ، وهو مساوق مع احتمال استئصال الأعداء واجتثاثهم ، وهذا بنفسه يكفي للتألب عليه

واعلان التبعة العامة وحالة الطوارئ ضد الامام المهدي .
إذن فالامر لهذه المصالح وغيرها ، بقاء الموعد عاماً مجهولاً متوطاً
بإذن الله عز وجل وعلمه وحده .
الامر الرابع . الإشارة إلى ان أمد الغيبة التامة الكرى سوف
يكون طويلاً مديداً .

واما يدع المهدي (ع) على ذلك ليجعل الفرد المؤمن من قواعده
الشعبية ، مسبوقاً ذهنياً بطول الغيبة ومتوقفاً لتأديها ، فلا يأخذ اليأس
أو يتلمسه الشك منها طالت أو قصرت ، وان أصبحت آلاف السنين .
فانه ما دام عارفاً بأنها مستطول وانها منوطة بإذن الله عز وجل عند
تحقق المصلحة لظهور وتبشير البشرية لتلقي الدعوة الإسلامية الكرى .
فان الفرد يعرف عند تأخر الظهور أن المصلحة بعد لم تتحقق ، وان
الاذن الإلهي لم يصدر .

وهذا السبق الذهني ، يعنى احتمال طول المدة ، وهو لا ينافي حال
الانتظار وتوقع الظهور في كل يوم وكل شهر وحصل عام . فان طول
الأمد الموعود به في كلام المهدي عليه السلام ، لفظ عام ينطبق على
السنين القليلة وعلى السنين الطويلة . بل لو كان الامام المهدي (ع) قد
ظهر بعد الغيبة الصفري بقليل لكان قد ظهر بعد طول الأمد ، لان
السبعين عاماً مع الشعور بالظلم وحالة الانتظار تكون أمداً طويلاً
بحسب الجوه النعمي للفرد والمجتمع لا محالة .

هذا ، فضلاً عما إذا تأخر الامام المهدي (ع) في ظهوره . عشرات

السنين أو مناتها - كما حدث بالفعل . أو آلامها . فاب طول الامد
يكون قد تحقّق بأوضح صورة وأصعب انحائه . ومعه يكون الفرد
متوقفاً انتهاء هذا الامد الطويل في كل ساعة وفي كل يوم ، وصدور
الاذن الإلهي بالظهور .

الأمر الخامس : الإشارة إلى قسوة القلوب . والمراد به ضعف الدافع
الإيماني ، والشعور بالمسؤولية ، والمشاركة على الاخراف ، بل سقوط
أغلب أفراد المجتمع المسلم به .

وذلك لأن الفرد يواجه امتحاناً إلهياً صعباً خلال الغيبة الكبرى
من جهات ثلاث ، يكون عليه أن يخرج منه ناجحاً ظهراً ، والخروج
منه بنجاح يحتاج إلى عمق في الإيمان والإخلاص والإرادة لا يتوفر إلا
في القليل من الأفراد .

الجهة الأولى : موقف الفرد تجاه شهوات نفسه وبوارعه الفريية
التي تتطلب الاشباع بأي شكل وحال . وكما قلوا ، ان الفرائر لا عقل
لها . فعلى الفرد أن يلاحظ ذلك فيكفّف من عواء شهواته ويرعها
بعقله وإيمانه عن الحرام إلى الحلال .

الجهة الثانية : موقف الفرد تجاه الضغط الخارجي الذي يعيشه وما
يتطلبه من تصحيات في سبيل دينه وإيمانه ، ضد الفقر والمرض والسلاح
والحرج الاجتماعي ، وبحو ذلك من المصاعب التي تصادف الفرد في طريقه
الإيماني الطويل .

فإن كان الفرد شاعراً بالمسؤولية قوي الإرادة استطاع تذليل هذه

الصعوبة والتضحية في سبيل الإيمان . وأما إذا لم يكن قوي الإرادة وكان غير شاعر بالمسؤولية ، فإنه سوف يعطي الدنية من نفسه بقليل أو بكثير ، ويتعرض للانحراف في كثير من مناطق طريقه الطويل .
الجهة الثالثة : موقف الفرد تجاه الاعتقاد بوجود امامه الغائب وقائده المحتجب ، فإنه بعد أن عرفه بالدليل القطعي ، لا ينبغي أن تثبطه الشكوك ولا أن تزعزعه الأوهام ، ولا أن يؤثر في زحزحة اعتقاده طول الأمد .

فإذا كان الفرد ناجحاً من سائر الجهات ، كان من الأقلين عدداً المرتفعين شأنًا ، الواعين لدينهم ، وسوف لن يتلى بقسوة القلب التي أشار لها المهدي (ع) في كلامه تلك القسوة التي يتلى بها الأكثرون الذين لا يكونون على المستوى المطلوب من الإيمان والاخلاص .
الأمر السادس : الإشادة إلى امتلاء الأرض جوراً .

ومنه تطبيق واضح للكلام النبوي الشريف القائل بأن المهدي يظهر فيملاً الأرض قسطاً وعدلاً بعدما ملئت ظلماً وجوراً . وهو الحديث المستفيض الذي رواه عدد من علماء الإسلام والمحدثين العظام من مختلف المذاهب .

والسر في امتلاء الأرض بالظلم والجور ، واضح بعد الذي قدمناه في الأمر السابق ، من فشل أكثر البشر في الامتحان الإلهي خلال الغيبة الكبرى . وسيطرة المادة واشباع الشهوات عليهم وضعف الوازع الديني والاخلاقي إلى حد كبير . جداً في المسلمين . أما غير المسلمين

محدث عنهم ولا خرج من حيث إنكارهم لأصل الدين الاسلامي وأساس التوحيد . ومن حيث موقفهم المحرّب تجاه الاسلام والمسلمين ، ذلك الموقف الذي ذاق منه المسلمون خلال التاريخ أشد العذاب والتنكيل .

فإذا لم يكن لدى الدين الحق ، قائد عظيم كالامام المهدي عليه السلام ، لكونه غائباً غير مواحه للمجتمع بصفته الحقيقية ، ليجمع شمل الدين ويلم شعثه ويرأب صدعه ويدفع عدوه ، فإن الغلبة تكون لا محالة للسلح الأقوى والعند الأكبر ، وهو جيش الكفر من ناحية وجيش الشهوات والانحراف من ناحية أخرى . فتمتلك الأرض جوراً وظلماً بطبيعة الحال ، وسيأتي في بحوثنا عن الفيبة الكبرى "مزيد توضيح لذلك .

الأمر السابع : من الأمور التي يشير إليها المهدي عليه السلام في التوقيع : اثبات حدوث السفياني والصيحة ، وأنه أمر حق لا يحصى عنه قبيل خروج المهدي (ع) وظهوره .

وهذا ما نطق به كثير من الاخبار ، رواها محدثوا كلا الفريقين . ولا يبعد أن تكون أخبار السفياني متواترة أو قريبة من التواتر . وسنعرض إلى ذلك وإلى مفزاهها الاجتماعي وأسبابها ونتائجها ، في التاريخ القادم عن الفيبة الكبرى ان شاء الله تعالى .

الأمر الثامن : ان من ادعى المشاهدة قبل خروج السفياني والصيحة فهو مفتر كذاب .

وهو واضح في مدلوله . فان المراد ببيان احتجاج الامام المهدي (ع)

(١) في الكتاب الثاني من هذه الموسوعة .

عن الناس حتى زمان تحقق هاتين علامتين . فمن الواجب تكذيب كل من ادعى رؤية المهدي (ع) قبل تحقق ذلك . وانما ينفتح المجال لاحتمال صدقه بعد تحقق علامتين ، بمعنى أن ذلك الحين هو موعد الظهور . فمن ادعى رؤية المهدي (ع) يومئذ فهو صادق أو محتمل الصدق على الأقل . واما قبل ذلك فلا .

وقد اصطدم ذلك - في نظر عدد من العلماء - بالاخبار القطعية المتواترة التي وردت عن مقابلة الكثيرين للامام المهدي عليه السلام خلال غيبته الكبرى ، من بعد صدور هذا البيان الذي سمعنا إلى الآن ، بنحو لا يمكن الطعن فيه أو احتمال الخلاف . ومقتضاها لزوم تصديق المخبرين في الحملة ، مع أن هذا التوقيع المهدي يوجب علينا تكذيبه . فكيف يتم ذلك ، وما هو وجه الجمع بينه وبين تلك الاخبار .

وما قيل أو يمكن أن يقال من وجوه الجمع - لو حصلت المعارضة -

عدة وجوه :

الوجه الاول : الطعن في سند التوقيع الشريف ورواته . حيث قالوا : انه حصر واحد مرسل ضعيف ، لم يعمل به ناقله وهو الشيخ في الكتب المذكور ، واعترض الاصحاب عنه . فلا يعارض تلك الوقائع والقصص التي يحصل القطع عن مجموعها بل من بعضها المتضمن لكرامات ومآثر لا يمكن صدورها عن غيره عليه السلام^(١) .

إلا أن هذا الوجه لا يمكن قبوله :

(١) منتخب الأثير ص ٤٠ .

أما كونه خبر واحد فهو ليس نقصاً فيه ، لما ثبت في علم أصول
الفقه من حجية خبر الواحد الثقة . وأما القول بعدم حجتيه فهو شاذ
لا يقول به إلا القليل النادر من العلماء

وأما كونه خبراً مرسلأ ، فهو غير صحيح ، إذ رواه الشيخ في
الغنية^(١) فقال : أخبرنا جماعة عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن
بابويه قال حدثني أبو محمد أحمد بن الحسن المكتب . قال : كنت بمدينة
السلام في السنة التي توفي فيها الشيخ أبو الحسن علي بن محمد السمری قدس
سره . إلى آخر الخبر . كما رواه الصدوق ابن بابويه في إكمال الدين عن
أبو محمد المكتب نفسه ، فأين الإرسال ؟ . والزمن بحسب العادة مناسب
مع وجود الوسطة الواحدة .

وأما كونه ضعيفاً ، فهو على تقدير تسليمه ، يكفي للاثبات
التاريخي ، كما قلنا في مقدمة هذا التاريخ ، وإن لم يكن كافياً لاثبات
الحكم الشرعي ، كما حقق في محله .

وأما إعراص الشيخ الطوسي والأصحاب عن العمل به ، فإنما تحيته
صاحب الاشكال باعتبار إثبات الشيخ وغيره رؤية الامام المهدي (ع) في
عيته الكبرى . وهذا مما لا شك فيه ، إلا أنه إنما يصلح دليلاً على
اعراضهم لو كانت هناك معارضة ومنافع بين التوقيع واثبات الرؤية
وأما مع عدم المعارضة - على ما سيأتي - فيمكن أن يكون العلماء :
الشيخ الطوسي وغيره قد التزموا بكلتا الناحيتين ، من دون تكاذب

(١) منتخب الأثر من ٢٩٩ وغنية الشيخ من ٢٤٢

بينهما . ومعه لا دليل على هذا الاعراض منهم
على ان الاعراض لو كان حاصلًا لما أضر بحجة الحديث ، لما هو
الثابت المحقق في علم الاصول ، بن اعراض العلماء عن الرواية لا يوجب
وهنا في الرواية سنداً ولا دلالة .

الوجه الثاني . الطعن في الاخبار الناقلة لمشاهدة الامام المهدي عليه
السلام في غيبته الكبرى سنداً ، أي من ناحية روايتها ، والشطب عليها
جملة وتفصيلاً . كما قد يميل إليه المفكرين المحدثين .

إلا أن هذا مما لا سبيل إلى تصديقه . فإنها طائفة صحيحة من الاخبار
قد يصل عددها إلى عدة مئات . على ان بعضها مروي بطرق معتبرة
وقريبة الاسناد فلا يمكن رفضها محال . وهذا كله واضح لمن استقرأ
تلك الاخبار وعاش أجواءها . وسيأتي الكلام عنها في التاريخ القادم
عن الغيبة الكبرى إن شاء الله تعالى .

الوجه الثالث . الطعن في الاخبار الناقلة للمشاهدة ، بحسب الدلالة
والمضمون . بأحد محوين :

البحر الأول . ان تحمل هذه الاخبار على الوهم ، وان هؤلاء الذين
زعموا أنهم رأوا وسمعوا .. لم يرو ولم يسمعوا . وإنما كان كلامهم كذباً
متمعداً أو اصفات أحلام ولو من قبيل أحلام اليقظة . وهذا هو الوجه
الذي قد يميل إليه المفكرون المتأثرون بالمبادئ المادية الحديثة .

إلا أن هذا أيضاً مما لا يمكن الاعتراف به . فان كثرتها مانعة عن
كلا الأمرين : اما تعدد الكذب فهو مما يتفيه التواتر ، فضلاً عما زاد عن

ذلك كثير . مضافاً إلى وثاقة وتقوى عدد مهم من الناقلين ، وعدم احتمال تعمدهم للكذب أساساً .

وأما كونها من قبيل الأوهام والأحلام ، فهو مما ينميه تكاثر النقل أيضاً ، بل يجعل الاعتراف به في عداد المستحيل . وتستطيع أن تحذف أثر ذلك في نفسك . فلو أحسرت واحد لكان احتمال الوهم موحوداً وإن كان موهوماً ، إلا أنه لو أحسرت ثلاثة أو أربعة محدثة معينة لحصل لك الاطمئنان أو العلم بصدق الخبر وحصول الحادثة ، فضلاً عما إذا أحسرت بها عشرة ، فكيف إذا أحسرت به العشرات بل المئات . وهل تستطيع أن تحملهم كلهم على الوهم أو أحلام اليقظة ، إلا إذا كنت تعيش الوهم أو أحلام اليقظة

النحو الثاني : أن يقول قائل أن الناقلين للشاهدة وإن كانوا صادقين وغير واهمين ، فأنهم قد عاشوا حادثة حية معينة . إلا أنهم في الحقيقة ، لم يشاهدوا المهدي (ع) ، بل شاهدوا غيره وتوهموا أنه هو على غير الواقع .

إلا أن هذا غير صحيح أيضاً لآلرين :

أولاً : أنه مما ينميه التواتر ، فضلاً عما زاد عليه من أعداد الروايات والنقول أن يحصل القطع بأن المجموع لم يكونوا مغفلين بهذا الشكل ، بل أن بعضهم - إن لم يكن كلهم - قد شاهدوا المهدي (ع) نفسه .

ثانياً : أنه مما تنميه الدلائل الواضحة والبراهين اللائحة التي يقيمها المهدي عليه السلام أثناء المقابلة ، وينقلها هؤلاء الناقلون مما لا يمكن

صدورها من أحد سواه . فيتعين أن يكون هو الامام المهدي (ع)، دون غيره . وسيأتي التعرض إلى هذه الدلائل في التاريخ القادم .

الوجه الرابع : ان معترف بصدقها ومطابقتها للواقع ، لكن يلتزم بوجود تكذيبها تعبدًا ، إطاعة للأمر الوارد في التوقيع وقد احتمل هذا الوجه بعضهم .

إلا انه مما لا يكاد يصح .. فانه خلاف ظاهر الحديث بل صريحه . حيث يقول فهو كذاب مفتر ادال على عدم مطابقة قوله للواقع . ولم يقل مكذوبه ، ليكون من قبيل الأمر الصادر من الامام ليطاع تعبدًا . على انه لا يمكن للامام المهدي (ع) أن يأمر بالتكذيب مع علمه بوقوع المشاهدة الثابتة عندنا بالتواتر .

الوجه الخامس : حمل التوقيع الشريف على دعوى المشاهدة مع ادعاء الوكالة أو السفارة عنه عليه السلام ، وإيصال الاخبار من جانبه إلى الشيعة على مثال السعراء في الغيبة الصغرى . قالوا وهذا الوجه قريب جداً . وقد نقل عن البحار وغيره .

إلا أنه في الواقع بعيد جداً ، بمعنى أنه خلاف الظاهر من عبارة الإمام المهدي (ع) في بيانه . فانه يحتاج إلى ضم قيد أو لفظ إلى عبارته لم تقم قرينة على وجودها . كما لو كان قد قال : الا فمن ادعى المشاهدة مع الوكالة فهو كذاب ممتز . إلا أب المهدي (ع) لم يقل ذلك كما هو واضح ، ومقتضاه عموم التكذيب لمن ادعى السفارة وغيره

(١) انظر منتخب الانوار ص ٤٠٠ والبحار ص ١٣ من ١٤٢ .

نعم ، من ادعى السفارة أو الوكالة يجب تكذيبه . إلا أن هذا غير ادعاء المشاهدة . إذ بالإمكان تصديق الفرد على المشاهدة وتعكديه على الوكالة . إلا أن الدليل على تكذيب الوكالة ليس هو قوله فهو كذاب مقتر . وإنما هو قوله . ولا توص إلى أحد فيقوم مقمك بعد وفاتك .
 وانه دال على انتفاء السفارة بعد السمري ، فكل من يدعيها على مدى التاريخ فهو كاذب لا محالة ، إلى عصر الظهور . ولذا قل الواعون من معاصري الغيبة الصغرى، انه (عندنا ان كل من ادعى الأمر بعد السمري فهو كافر منمن ضال مضل)^١ . وبذلك كانوا يستدلون على كذب دعوى السفارات بعد السمري الرابع

وأما إيصال الاحبار من حاشية إلى الشيعة، فان كانت محتفة بقرائن توجب العلم أو الاطمئنان مطابقتها للواقع ، فلا ينبغي تكذيبها . وإنما يجب التكذيب - لو ثبت الأمر به - مع احتمال الخطأ وعدم وجود الدلالة على الصواب .

إذن فلا يتم شيء من هذه الوجوه الخمسة للجمع بين التوقيع الشريف واحبار المشاهدة ، على تقدير صحة التعارض بينهما .

إلا أن الصحيح هو عدم وجود التعارض بينهما بالمقدار الذي يثبت الحق وتقنص منه النتيجة الإسلامية المطلوبة على ما سئرى . من مقالات الإمام المهدي (ع) ، من حيث مطابقتها للواقع وعدمها ، ومن حيث الاعراب عن المقابلة أو السكوت عنها . تنقسم إلى عدة أقسام .

(١) غيبة الشيخ الطوسي ص ٢٥٥

ويقع الكلام فيها على سعة مستويات

المستوى الأول أننا سق أن عرفنا اب الإمام المهدي (ع) ليس محتفياً بشخصه عن الناس ، وإنما يراهم ويرونه ، ولكنسه يعرفهم ولا يعرفونه . فهو الواقع خارجاً هو الحبل بعنوانه كامم مهدي ، لا احتفاء جسمه ، كما تقول به بعض الافكار غير المبرهنة .

وقد عرف ان حيلة عنوان كافية في بحاته من السلطات الظالة خاصة بعد أن تنمو أحيال جديدة لا تعرف شكله وسحنه . إذن والمهدي (ع) يستطيع أن يعيش في المجتمع كأي فرد من أفرادها لا يلمت النظر ولا يثير الانتباه ، بصفته عاملاً أو تاجراً أو رجل دين ، أو يتخذ في كل فترة رمزية عملاً معيناً ، وهكذا كما سنعرض له مفصلاً في التاريخ القادم .

وعلى ذلك ، رؤية الناس للمهدي (ع) ثابتة في كل يوم وعلى الدوام كلما مشى في الطريق أو ذهب إلى السوق أو إلى الحاح أو إلى زيارة أحد أجداده الأئمة عليهم السلام . غاية الأمر أن الناس يرون فيه شخصاً عادياً ويجهلون بالكلية كونه هو المهدي (ع) ، بل من المتعذر حتى مجرد الالتفات إلى ذلك أو احتائه ، كما هو واضح .

ومثل هذه الرؤية أو المقدلة للمهدي (ع) ، لا ينمبها التوقع الشريف بحال ، فأنها لا تقترن أبداً بدعاء المشاهدة . بسب جهل المشاهد بحقيقة من رآه وكونه هو المهدي . فهو لا يدعي أنه رأى المهدي لينزمتكذبيبه . وإذا أعرب عن ذلك ، فأنما بقول : رأيت فلاناً . ويذكر العنوان

الظاهر الذي اتخذه المهدي (ع) في ذلك المجتمع ، لا العنوان أو اقعي
لمهدي التة . وظاهر بيان انتهاء السفرة ان ما هو كاذب أو ما يجب
تكذيبه هو ادعاء مشاهدة المهدي بصفته إماماً مهدياً أو الالتفت إلى
ذلك ولو بالنتيجة ، أي بعد انتهاء المقابلة وهو مما لا يمكن أن يحدث
في المقابلات الاعتيادية لمهدي (ع) .

إذن فحجر التكذيب بعيد عن تكذيب هذا النوع من المشاهدة . كما
ان الاخبار الدالة على مشاهدة المهدي (ع) بعيدة عنه أيضاً لما عرفناه
من عدم إمكان الإعراب عن مشاهدة المهدي (ع) على هذا المستوى من
المشاهدة . وإني تصفنت تلك الاخبار الاعراب عن مشاهدة المهدي
بصفته مهدياً ، ولو من حيث النتيجة ، بالدلائل التي يقيمها المهدي (ع)
على نفسه أثناء المقابلة .

إذن فهذا المستوى من المقابلة ، حارح عن نطاق كلا الطرفين
المدعى تعارضهما . لا ينفية التوقيع ولا تثبته الاخبار الأخرى . ومعه
فلا معارضة بينهما على هذا المستوى ، فان المعارضة إنما تتحقق فيما لو
اجتمع السفي والاثبات على مورد واحد ، وليس في المقام كذلك .

المستوى الثاني : ان الفرد يرى المهدي بصفته مهدياً ، ولكنه لا
يعرب عن ذلك إلى الأبد .

وهذا المستوى مما لا يمكن الاستدلال على بطلانه أو نفيه، ان لم ندع
أنه هو الأغلب مقابلات المهدي (ع) . وان المقابلات التي أعرب عنها
النس ووصك خبرها - على كثرتها - أقل بكثير من المقابلات التي لم

يعرب عنها أصحابها ولم يصلنا خبرها. خاصة بعد أن نعرف أن العلماء والصالحين من سلف الصالح ، كانوا يرون عدم جواز الاعراب عن المقابلة لاحد ، بدوافع مختلفة . اما لكونهم تخيلوا أن التوقيع الشريف الذي نتحدث عنه دال على عدم الجواز ، واما لكونهم تخيلوا ان الاعراب عن المقابلة عما فيها من ملابسات قد تؤدي إلى خطر على المهدي نفسه . واما لكونهم تخيلوا ان مقتضى الأحلاق والتواضع هو السكوت ، واما لاهم تلقوا أمراً من المهدي (ع) حين المقابلة بالكتان . أو لغير ذلك من الدوافع . وبذلك ضاعت على التاريخ أكثر مقابلات الإمام المهدي (ع) في غيبته الكبرى .

وهذا المستوى من المقابلات ، مما لا يمكن الاستدلال على بطلانه، إلا برقص التصور الإمامي للمهدي (ع) وغيبته . وهو خلاف المفروض من هذا التاريخ ، حيث بيناه على التسليم بصحة هذا التصور ، وأؤكدنا البرهنة عليه إلى بحث آخر . كما قلنا في المقدمة ، ومع الاعتراف بهذا التصور تكون مقابله على هذا المستوى محتملة على أقل تقدير . ولا يدل التوقيع الشريف على نفيه وبطلانه لمرض عدم اقترانها بدعوى المشاهدة . كما لا معنى لتكذيبها ، بعد أن سكت عنها أصحابها ، كما لا يدل عدم نقلها على عدم تحققها ، لكون أصحابها قد تعمدوا احكامها والسكوت عنها .

وهذا المستوى أيضاً خارج عن اخبار المشاهدة ، لكونها جميعاً من المشاهدات النقولية كما هو واضح . ومعه يكون هذا المستوى خارجاً

عن طرفي النفي والاثبات للطرفين من الاخبار المدعى تعارضها: إذن
فلا تعارض على هذا المستوى أيضاً .

المستوى الثالث : ان العرد يرى الامام المهدي «ع» بصفته مهدياً
ولو بحسب النتيجة ، ولكنه لا يخبر بالصراحة والوضوح ، بكونه قد
شاهد المهدي «ع» . واما ينقل ما وقع له من الحادثة ويكون المستنتج
له ولغيره ، من مجموع ما حدثت من دلائل هو أن ذاك الشخص الذي
أقامها هو المهدي عليه السلام . والخبر من ناحيته يجعل المجال للتفلسف
والاستنتاج للسامع مفتوحاً . وان كان يعتقد بنفسه ان من رآه هو
الإمام المهدي «ع» بعينه .

ففي مثل ذلك ، إذا استظهرنا من التوقيع الشريف ، كما هو غير
معيد من قوله ادعى المشاهدة ، ما إذا ادعى المتكلم رأساً أنه رأى
المهدي «ع» وتعهد بذلك للسامع . فهذا هو المنفي بلسان التوقيع واما
إذا لم يخبر بذلك صراحة واما أوكل الجزم بذلك إلى وجدان السامع..
فهو عما لا ينفيه التوقيع الشريف .

ومن المعلوم ان استعرض أخبار المشاهدة التي ادعى معارضتها مع
التوقيع ، ان أكثرها يتضمن نقلاً للحدث مع إيكال الجرم بكون المرئي
هو الإمام المهدي «ع» إلى وجدان السامع، وعدم تعهد المتكلم بذلك، وان
كان معتقداً به . إذن فمثل هذه الاخبار تكون مداليلها ثابتة بدون أن
ينصحبها التوقيع محال .

نعم ، لو فرض وجود خبر يقول لك : بأنه شاهد المهدي عليه

السلام، وتعهّد لك بالصراحة بذلك فانه يخرج عن هذا المستوى الثالث. واما كونه هل يقع طرفاً للمعارضة مع التوقيع أو لا يقع ، فهو مما سيتضح على المستويات الآتية .

المستوى الرابع: كون الفرد يرى الإمام المهدي عليه السلام. ويحسر صراحة انه رأى المهدي ، متعهّداً بآثبات ذلك . إلا أنه يذكره مدعماً بالبراهين والأدلة التي تورث القطع للسامع بأن الشخص المرئي هو المهدي نفسه . لاستحالة أن يقوم بذلك شخص سواه عادة .

ففي مثل ذلك ، وأن اقتضى العهم الابتدائي للتوقيع نفي المشاهدة على هذا المستوى ، إلا أنه بحسب الدقة ، يستحيل دلالة التوقيع على ذلك ، لفرص كوننا قاطعين بكون المرئي هو الإمام المهدي «ع» ، والقاطع يستحيل عقلاً أن يحتمل الخلاف أو يكاف بالتكذيب . ومعه يكون الحكم بكون مدعي المشاهدة معتراً كذاب ، مختصاً بصورة الشك بما إذا كان المرئي هو المهدي «ع» أو غيره . ولا يشمل صورة العلم بكونه هو المهدي «ع» . فكان المهدي «ع» من توقيعه الشريف يريد أن يقول : انه إذا أخبرك شخص بأنه رأى المهدي وشككت بقوله فاحمله على انه كاذب ؛ بمعنى ان القاعدة العامة في دعوى المشاهدة هو الكذب وعدم المطابقة مع الواقع ، إلا مع القطع بالثبوت والمطابقة . والمفروض على هذا المستوى القطع بذلك . فلا يكون متعباً بالتوقيع كما هو واضح .

ونحن إذا استعرضنا أحبار المشاهدة، محدها جميعاً مدعماً بالشواهد

القطعية أسالة على كون الشخص المرثي هو الإمام المهدي «ع» فإن هذه الشواهد هي السيل الوحيد إلى معرفة ذلك . إلا أنب الآن حيث لم نعلم هذه الشواهد ولم نعصرها وكان كل حبر مستقلاً ، ظنياً بالنسبة إلينا ، فما عندنا من العلم فعلاً ، هو العلم النائي من التواتر ، حيث قلنا بأن هذه الاخبار تفوق التواتر . اذن فنحن نعلم أن أشخاصاً اخرين عن مشاهدة المهدي وعاشوا شواهد قطعية عن ذلك ، ومعه لا يمكن أن تكون مثل هذه الاحارات مشمولة للتوقيع الشريف محال .

فعلى هذه المستويات الأربعة ، التي تنتظم فيها سائر الاحار ، ولا يكاد يشذ منها شيء ترتفع المعارضة التخيلية بين التوقيع الشريف واخبار المشاهدة . ولا يكاد يكون التوقيع نافياً لها بحال .

المستوى الخامس : ان الفرد يخبر عن مشاهدة الإمام المهدي عليه السلام ، من دون أن يقتصر خبره بدليل يوجب القطع أو الاطمئنان بأن المرثي هو المهدي عليه السلام نفسه .

وهذا المستوى لا يكاد يوجد في أخبار المشاهدة ، وبها كلها أو الأهم الأغلب منها على الأقل ، تحتوي على الدلائل القطعية على ذلك كما قلنا ، وسنرى ذلك حين نعرض لها بالتفصيل في التاريخ القادم .

نعم ، لو فرض وجود مثل هذا الخبر أو سمعت شيئاً من ذلك من أحد بدون أن يقتصر دليل واضح ، فاعرف انه كذاب مفتر . فانه يكون مشمولاً للتوقيع الشريف ، لو اقتصرنا على قسم من عبارته . ولا ضير في ذلك ، فإن المنفى هو أقل القليل . وهو يحملنا على التبره

عن الدعوى الفارغة والاستغلالات الخرافية المتعمدة .

نعم لو أخذنا بقوله «ع» : وسيأتي لشيعة من يدعي المشاهدة وهمنا منه التنبيه على الدعوات المنحرفة بالخصوص ، على ما سيأتي على المستوى الآتي.. كان ذلك قرينة على ان دعوى المشاهدة المقترنة بالدعوة المنحرفة ، هي الكاذبة دائماً . ومعه يكون ادعاء المشاهدة المجرد عن الدعوة المنحرفة ، غير منصوص على كذبه في التوقيع ، وان تحرد عن الدليل الواضح ، بل يبقى محتمل الصديق على أقل تقدير .

المستوى السادس : ان يدعى شخص مشاهدة الإمام المهدي عليه السلام ، بدون برهان واضح ، كاللستوى السابق ، ولكنه يدعى أن المهدي عليه السلام قد قال له أموراً أو أمره بتبليغ أشياء نعرفها بكونها باطلة ومنحرفة . فيحاول هذا المرد أن يترجم باسم المهدي «ع» مسلماً منحرفاً أو حركة ضالة في داخل نطاق القواعد الشعبية المؤمنة بالمهدي «ع» .. من أي نوع من أنواع الانحراف كان .

والادعاء على هذا المستوى كاذب ومزور جزماً للعلم بعدم صدور ما هو باطل من الإمام الحق المدخور لدولة الحق .

والطمأن به هو أن هذا المستوى من الادعاء هو المقصود من التكديب في التوقيع الشريف . فان المستظهر من قوله «ع» : وسيأتي لشيعة من يدعي المشاهدة . كون المراد منه الإشارة إلى حدوث دعوات منحرفة وحركات غير محمودة في داخل القواعد الشعبية الامامية ، تقوم على دعوى المشاهدة ، خلال الغيبة الكبرى . مع إلفات نظر المؤمنين

وتحذيرهم من تلك الدعوات ، وتنبيههم على خطرهما على الإسلام
والمجتمع الإسلامي .

إذن فمدعى الشهادة كاذب مزور في خصوص ما إذا كان منحرفاً
ينتقل أموراً باطلة عن الإمام المهدي عليه السلام . وأما فيما سوى ذلك
فلا يكون التوقيع الشريف دالاً على بطلانه ، سواء نقل الفرد عن
المهدي «ع» أموراً صحيحة بحسب القواعد الإسلامية ، أو محتملة الصحة
على أقل تقدير ، أو لم ينتقل شيئاً على الإطلاق .

المستوى السابع : أن يؤمن شخص بانسان أنه هو المهدي المنتظر
كما حدث في التاريخ خلال الدعوات المهديّة المتعددة . فيخبر - إذا
رآه - أنه رأى المهدي .

وهذا يكون كاذباً جزئياً ، لانه وإن كان رأى مدعى المهديّة ، إلا
أنه لم ير المهدي الحقيقي المعين من قبل الله تعالى لاتقاز العالم من
الظلم في اليوم الموعود . فاخباره برؤية المهدي «ع» لا يكون مطابقاً
للواقع ، وإن اعتقد المخبر صدقه . فيكون المراد من التوقيع الشريف
هو التحذير من هذه الدعوات المهديّة الباطلة .

والمعارضة - على هذا المستوى - غير موجودة بين التوقيع الشريف
واخبار المشاهدة . فان التوقيع وإن كان مؤكداً لهذه المشاهدة ، إلا أن
أخبار المشاهدة المقصودة لا تثبتها ، فأنها جميعاً تدور حول مشاهدة
المهدي الغائب محمد بن الحسن العسكري عليها السلام ، دون غيره .
وهو المهدي الحقيقي بالمهم الامامي ، وعند من يعترف بصحة هذا

التوقيع الشريف ونعوذه . ومعه لا معنى لهذه المعارضة المدعاة .

إلا أنه يمكن المناقشة على أي حال في تعرض التوقيع لهذا المستوى السامع . باننا وان جزماً بكذب المخبر برؤية المهدي ، إذا كان قد رأى مدعي المهدوية . إلا أن هذا الاعتقاد ناشئ عن الدليل الخاص الدال على احصار المهدي وانطباقه على محمد بن الحسن عليه السلام دون غيره . كما عليه الفهم الامامي المقروص صحته في هذا التاريخ . واما استفاده ذلك من التوقيع الشريف ، فغير ممكن . لان الاستفادة من قوله : وسياقي لشيعة من يدعي المشاهدة . انه تحذير من ادعوات المنحرفة التي تقوم في داخل نطاق شيعة المهدي «ع» وقواعده الشعبية . وبذلك تخرج الدعوات المهدوية الخارجة عن هذا النطاق ، لانهم ليسوا من شيعة المهدي محمد بن الحسن عليه السلام ، كما دل عليهم قوله . وسياقي لشيعة .

ومعه يكون هذا التوقيع ساكناً عن التعرض إلى تكذيب ادعوات المهدوية الأخرى ، وان علمنا كذبها بدليل آخر .

ادن فقد تحصل من كل ذلك ، ان الاشكال الذي ذكره غير وارد على التوقيع ولا على أخبار المشاهدة ، وانه بالامكان الأخذ به وبأخبار المشاهدة ، ولا يجب تكديسها إلا ما كان قسائماً على الانحراف والخروج عن الحق .

وهذا ينتهي الحقل السامع في اعلان الامام المهدي عليه السلام انتهاء السفارة وبدأ الغيبة الكبرى .

وبانتهائه ينتهي المهم من عمل المهدي عليه السلام اتجاه سياسته

العامة والخاصة خلال غيبته الصغرى . وبقيت هناك تفاصيل قليلة
من الأنسب تحويلها على تاريخ الغيبة الكبرى القادم .

وبهذا ينتهي ما أردنا بيانه من تاريخ الغيبة الصغرى عما فيها من
ملايسات وحقائق .

والحمد لله على حسن التوفيق وصلى الله على سيد رسله وخاتم أنبيائه
رسول الإسلام ورائد الحق ، وعلى آله الطيبين الطاهرين . نبتهل إلى
الله أن يمن على البشرية المظلومة بقرب المرج ولقاء اليوم الموعود ، يوم
العدل المطلق ، على يد قائده الكبير المهدي القائم عليه السلام .

وقع الفراغ من تسويد هذه الصفحات بيد المحتاج إلى رحمة ربه الكريم
محمد بن محمد صادق الصدر بتاريخ يوم الجمعة الثامن من ربيع الثاني عام
١٣٩٠ للهجرة النبوية المباركة . الموافق ١٢ حزيران لعام ١٩٧٠ الميلادي .
وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

محمد الصدر

النجف الأشرف - العراق

أُهِمَّ مَصَادِرُ هَذَا التَّارِيخِ

- ١ - الالتفات بحسب الأشراف . تأليف الشيخ عبد الله بن محمد بن عامر الشبراري الشافعي . ط مصر عام ١٣١٨ .
- ٢ - اثبات الرخصة لأبي الحسن علي بن الحسن بن علي المسمودي . ط النجف م . الخيدرية عام ١٣٧٤ - ١٩٥٥ .
- ٣ - الاحتجاج . تأليف أبي منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي . ط النجف . م : النعمان عام ١٣٨٦ - ١٩٦٦ .
- ٤ - الارشاد للشيخ محمد بن محمد بن النعمان الملقب بالمفيد . ط طهران . دار الكتب الإسلامية . عام ١٣٧٧ هـ .
- ٥ - أعلام الوري بأعلام الهدى . تأليف أبي علي الفضل بن الحسن الطبرسي ط طهران عام ١٣٧٩ هـ .
- ٦ - اكمال الدين واقام النعمة للشيخ أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي الملقب بالصدوق . نسخة مخطوطة في مكتبتنا الخاصة .
- ٧ - البحار للشيخ محمد باقر بن المولى محمد اكمل الملقب بالجلس . الجزء الثالث عشر خاصة . ط عام ١٣٠٥ .
- ٨ - تاريخ ابن الوردي . تأليف زين الدين عمر بن مظفر الشهير بابن الوردي ط . مصر م : الوهبية عام ١٢٨٥ .

- ٩ - تاريخ أبي الفداء للملك المؤيد صاحب حماة اسماعيل بن علي محمد الشافعي .
- ١٠ - تاريخ الطبري . تاريخ الأسم والملوك لمحمد بن جرير الطبري .
- ١١ - تاريخ سامراء للشيخ ذبيح الله المحلاقي . ط النجف م . الزهراء .
عام ١٣٦٨ هـ .
- ١٢ - تذكرة الخواص تأليف أبي المظفر يوسف شمس الدين الملقب بسبط ابن
الجوزي - ط النجف . م . العلمية عام ١٣٦٩ هـ .
- ١٣ - جامع الرواة . للعلوي محمد بن علي الأرند بيلي . اقصت . إيران
مهمل من ذكر المطبعة والتاريخ .
- ١٤ - الخراييج والحراييج . لقطب الدين أبي الحسين سعيد بن هبة الله
الرافندي . ط بومباي . عام ١٣٠١ هـ .
- ١٥ - خلاصة الرجال تأليف جمال الدين الحسين بن يوسف المظهر الشهير
باندلاية الحلبي طبع على الحجر عام ١٣١١ هـ .
- ١٦ - رجال الشيخ الطوسي . لشيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي .
ط النجف . م . الحيدرية . الطبعة الأولى . عام ١٣٨١ - ١٩٦١ .
- ١٧ - رجال الكشي . لأبي عمر محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي . ط النجف .
م : الآداب . مهمل من التاريخ .
- ١٨ - رجال السجاشي لأبي العباس أحمد بن علي بن أحمد بن العباس السجاشي .
ط . إيران . م المصطفي . مهمل من التاريخ .
- ١٩ - كتاب الثغبة . تأليف شيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي .
ط النجف عام ١٣٨٥ هـ .

- ٢٠ - العبد في خبر من عبر . للحفاظ الذمعي ط الكويت د ذرة انطموعات
والنشر . عام ١٩٦٠ .
- ٢١ - العصول المهمة . تأليف نور الدين علي بن محمد بن حمد المالكي الشهير
بابن الصانع . ط إيران عام ١٣٠٣ .
- ٢٢ - الكفى والألقاب تأليف الشيخ عبدس القمي ط النجف م الحيدرية .
عام ١٣٧٦ - ١٩٥٦ .
- ٢٣ - العهرست اشيع الطائفة محمد بن الحسن الطوسي ط النجف م الحيدرية .
عام ١٣٨٠ - ١٩٦٠
- ٢٤ - الكافي لثقة الاسلام محمد بن يعقوب الكليني . الأصول نسخة خطية
في مكتبتنا الخاصة .
- ٢٥ - الكامل في التاريخ تأليف محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الملقب
بأبي الأشعث ط بيروت مطبعة النجاة ١٣٨٧ - ١٩٦٧ .
- ٢٦ - مروج الذهب لأبي الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي . ط بيروت .
دار الأندلس . عام ١٣٨٥ - ١٩٦٦ م
- ٢٧ - مقاتل الطالبين . لأبي الفرج علي بن الحسين بن محمد الاصمعي -
ط بيروت - دار إحياء علوم الدين عام ١٣٨٠ - ١٩٦١ م
- ٢٨ - مناقب آل أبي طالب تأليف محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني
ط النجف م الحيدرية عام ١٣٧٥ - ١٩٥٦ م .
- ٢٩ - منتخب الأثر في الإمام الثاني عشر . للشيخ لطف الله الصافي
ط طهران اوست المصطفوي - مهمل م التاريخ

٣٥ - نور لانصار للشيخ سيد الشلميجي المدعو يؤمن . ط مصر الطبعة
الثانية . عام ١٣٨٤ - ١٩٦٣ .

٣٦ - وسائل الشيعة تأليف الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي طبع على
الحجر عام ١٣٢٣ هـ .

٣٧ - وفيات لأعيان . لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر
ابن خلكان ط مصر . م السعادة ١٣٦٧ - ١٩٤٨ .

الفهرس

٧	كلمة مكتبة الرسول لأعظم
٩	الاهـداء
١٣	هذا الكتاب
١٩	مقدمة في نقاط الصنف في التاريخ الاسلامي

القسم الأول

تاريخ الأمامين العسكريين

■	الفصل الأول : في عصرهما عليها السلام
١٠١	الفصل الثاني : تاريخ الامام علي بن محمد الهادي عليه السلام
١٦٥	الفصل الثالث : تاريخ الامام الحسن بن علي العسكري عليه السلام
٢٣٧	الفصل الرابع : في تاريخ الامام المهدي عليه السلام في حياة أبيه

القسم الثاني

تاريخ الفية الصفري

٣٤١	تمهيد : في تحديد الفية الصفري
٣٤٥	الفصل الأول : في التاريخ العام لهذه الفترة

٣٦٧	. . .	الفصل الثاني : الانجازات العامة في هذه الفترة
٣٩٥	. . .	الفصل الثالث : السفراء الاربعة حياتهم ونشاطهم
٣٩٦	القسم الاول : في تراجم السفراء الاربعة
٤١٩	القسم الثاني : في نشاط السفراء
٤٨٩	. . .	الفصل الرابع : السفارات المرورة عن المهدي <small>عليه السلام</small>
٥٣٩	.	الفصل الخامس . الامام المهدي حياته ونشاطه
٥٤٠	. . .	الحقل الاول . حياة المهدي <small>عليه السلام</small> الخاصة
٥٤٩	الحقل الثاني : محاولة السلطات القيص عليه
٥٦٦	الحقل الثالث : مقابلته للآخرين
٥٩٠	الحقل الرابع : تصرفه في الامور المالية
٥٩٧	. .	الحقل الخامس . حله للمشكلات العامة والخاصة
٦٠٩	.	الحقل السادس : تعيينه لوكلاء متعددين غير السفراء الاربعة
٦٣٠	.	الحقل السابع : اعلانه انتهاء السامرة وبدأ القيبة الكبرى
٦٥٧	أهم مصادر هذا التاريخ



Princeton University Library



32101 077923322



مكتبة الإمام علي عليه السلام
Emam ALI Public Library

اصفهان - الشارع احمد آباد

تلفون : ۸۲۰۰۰ - ۸۱۰۰۰